

Сергей Валянский
Дмитрий Калюжный

Путь на Восток или без вести пропавшие во времени



Хронотрон
версии мировой истории



ХРОНОТРОН
ВЕРСИИ МИРОВОЙ ИСТОРИИ

УДК 9(М)03,9М,1,293
ББК 63.3.(0)3,87,86.3,86.33
В15

Валянский Сергей Иванович
Калюжный Дмитрий Витальевич

В15 Путь на Восток, или без вести пропавшие во времени. -
М.:ЛЕАН, 1998.- 304 с.: ил.

В книге в занимательной и доступной форме излагается новая, вполне революционная версия истории и хронологии событий. Во второй книге авторы обратились к истории Востока, истории цивилизаций долины и великих рек: Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Хуанхэ. Показано, что не было на Востоке никаких культурных центров. Не было древних цивилизаций Месопотамии, Индии, Китая. Вся культура принесена сюда из других мест. Авторы доказательно опровергают многие казавшиеся незыблемыми, освященные академической традицией исторические представления. Взламывая цементированный веками лед догматических установок, авторы не претендуют на истину в конечной инстанции. Их главная цель - стимулировать мыслительный процесс читателя, предоставить ему самому возможность докапываться до того, как все в нем самом произошло на самом деле.

Отв. за выпуск А.Москошкин
Тех.редактор А.Румянский
Компьютерная верстка О.Горайнов

ЛР №065385 от 01.09.97 г.

ООО Издательство ЛЕАН, Россия, 121019, Москва, Б.Знаменский пер., д.8/12, стр.4.

Формат 60х90¹/₁₆. Бумага газетная. Печать полусетевая.

Печ.л.19 . Тир. 10000. Заказ № 3156

Московская типография «Наука». 121099, Шубинский пер., 6.

ISBN 5-85929-047-0



9 785859 290470

© Текст С.И.Валянский, Д.В.Калюжный, 1998.
© Издательство ЛЕАН, 1998.
©Серия, оформление ООО Крафт+, 1998.

С.И.ВАЛЯНСКИЙ
Д.В.КАЛЮЖНЫЙ

**Путь на Восток, или
без вести пропавшие
во времени**

Крафт+леан
МОСКВА 1998

Вступление

Очень долго человечество не имело истории, разложенной "по полочкам" — странам и векам, и только четыреста лет назад, после введения в научный обиход понятия единой шкалы времени, была произведена привязка событий, описанных в летописях разных времен и народов, к этой шкале. Общая для всех событий датировка "от Рождества Христова" дала истории единую хронологию, ставшую теперь общепризнанной, традиционной и официальной.

Эта работа была выполнена в основном двумя учеными, Ж.Скалигером (1540-1609) и Д.Петавиусом (1583-1652). Это был воистину титанический труд! Ученым нужно было ответить на три вопроса, применительно к каждому имеющемуся в их распоряжении историческому документу: когда это происходило? Где это происходило? И наконец, с кем это происходило? — предварительно решив, а происходило ли описываемое вообще.

В книге «О графе Гомере, крестоносце Батые и числе зверя» мы показали, что отцы-основатели научной хронологии определили место и время многих событий, описанных в летописях, неверно. В результате возникли так называемые хронологические сдвиги и географические перевертыши: события, реально происходившие в средние века, "разместились" по всей шкале времени, повторяясь несколько раз и даже изредка попадая в иные страны. Так создалась мифическая история Античности и Древнего Мира.

Хронологические сдвиги обнаруживаются всюду, чего ни коснись. Они явственно проступают в истории математики и географии, истории вещей и религий, металлургии и торговли.

Мы меняем хронологию.

Мы не отрицаем, что события, описанные в Ветхом и Новом заветах, мифах и историях Античности и

Древнего Мира были, но были они не тогда, а зачастую и не там, когда и куда относит эти сюжеты традиционная история.

Библейский Моисей "со своим народом" – единобожцами, совершил поход по Европе от Везувия до Босфора во II или III веке н.э. Эпоха Египетских пирамид длилась с IV по VII век. Мумия Иисуса Христа экспонируется в Каирском музее египетских древностей. Реальная история Италии началась в VI веке. Афины как эллинский поселок на землях славянской Греции появились в VI веке. Широкая колонизация Греции малоазиатскими эллинами произошла в VIII веке. В XI веке возникло римское папство, а в X-XIII построены классические сооружения Рима и Афин. В XII-XV веках на территории крестоносных греческих государств происходили события, известные нам как "античная история" Греции. Этим вопросам была посвящена наша первая книга.

История – нечто вроде мозаики, калейдоскопа. Смотришь на традиционную пеструю картину и радуешься, как все красиво и соразмерено. Однако, повернешь трубочку этого "калейдоскопа" и вдруг получаешь картинку ничуть не менее красивую, но более осмысленную. Ведь и мы, и историки-традиционалисты основываемся на одной и той же "базе данных". Мы не предлагаем ни одного факта сверх тех, которые известны историкам. Мы просто отказались от традиционного, освященного четырехсотлетним повторением мнения, что история – непоследовательный, прерывистый процесс, цепь необъяснимых взлетов и падений цивилизаций. Мы утверждаем: Человечество едино. История человеческой цивилизации цельна, последовательна и непрерывна.

В первой книге мы исследовали прежде всего историю Европы, так как именно здесь наиболее развита историческая традиция, здесь находились и находятся основные исторические школы, тут сохранено наибольшее количество исторических документов. В результате мы получили историю, сильно отличающуюся от школьной, общепринятой.

Столь удивительный результат заставил нас обратиться к истории Востока, истории цивилизаций долин

великих рек: Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Хуанхэ. Это было тем более интересно, что хронология стран Востока крепко связана с хронологией Европы, и нам хотелось провести некоторую независимую проверку выводов, полученных в первой книге.

В свое время в сознание людей была внедрена идея, что свет культуры идет с Востока – *Ex Oriente lux*.

Позже, с развитием археологии, в Европе все громче и громче стал звучать вопрос: а почему? Почему мы считаем, что культура пришла с Востока? И у нас есть древности, но плюс к этому достижения нашей культуры сегодня выше, чем у многих восточных народов.

Мы покажем вам, что не было на Востоке никаких культурных центров. Не было древних цивилизаций Месопотамии, Индии, Китая. Вся культура принесена сюда из других мест.

Так выражение *Ex Oriente lux* (Свет с Востока) заменяется другим: *Le Mirage Orientale* (Восточные миражи).

Что было на самом деле? Об этом наша книга.

Часть 1. Восток – дело топкое

Особенность всего региона Передней Азии, то есть Иудеи, Израиля, Палестины, Сирии, Вавилона, Персии (Месопотамии) заключается в том, что история этих мест – причудливая смесь реальных фактов, действительно относящихся к этому региону, с фактами, не имеющими с данной местностью ничего общего, а только приписываемыми ей из-за географической путаницы. Причем и те, и другие факты традиционно излагаются с изрядными хронологическими ошибками.

Эта особенность вынуждает нас кратко сформулировать основной тезис истории Передней Азии, и лишь затем приступить к повествованию.

ИСТОРИЯ ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ ЦЕЛЬНА И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНА, ОНА НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНА С ИСТОРИЕЙ ЕВРОПЫ. ХОЗЯЙСТВО И УКЛАД, КУЛЬТУРА И РЕЛИГИИ РАЗВИВАЛИСЬ ТУТ, НАЧИНАЯ С III ВЕКА НАШЕЙ ЭРЫ, В РАМКАХ РОМЕЙСКОЙ (ВИЗАНТИЙСКОЙ) ИМПЕРИИ, В VII-XI ВЕКАХ В РАМКАХ ОТДЕЛИВШИХСЯ ОТ РОМЕИ МУСУЛЬМАНСКИХ СУЛТАНАТОВ И ХАЛИФАТОВ, А В XI-XIII ВЕКАХ СКЛАДЫВАЛИСЬ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ КРЕСТОНОСЦЕВ ЕВРОПЫ.

Болота Месопотамии

Главная страна этого региона – Месопотамия, что по-гречески значит Междуречье. Ей приписывают и другое, библейское название – Сennaар (Двуречье по-еврейски). "Из сей земли (Сennaар) вышел Ассур и построил Ниневию" (Бытие, 10/11). Под Ассуром имеют в

виду ассирийцев. Ниневия — колоссальный город, который полагают существовавшим за 2500 лет до Рождества Христова. "История Ниневии впрочем покрыта глубоким мраком неизвестности" (Библейская энциклопедия).

С 2000 года до н.э. власть здесь держал Вавилон; какое-то время правили хетты, пришедшие из Сирии.

Таково традиционно принятое "размещение" событий во времени и пространстве.

В VII веке эти земли, а также Сирия, Египет и север Африки отделились от Ромейской (Византийской) империи в результате разделения религий: империя исповедовала до-евангельское христианство, на Востоке победило агрианство (раннее мусульманство). Арабы называли Междуречье (Месопотамию) Ираком. Ученые присвоили различным здешним землям разные исторические наименования: Ассирия, Вавилония, Персия, Шумер, Аккад и так далее.

Пойма рек Тигр и Евфрат лежит ниже уровня этих рек. После разлива вода никуда не уходит, не стекает обратно в реки, а остается на месте, превращая местность в болото. Сельскохозяйственные работы на этих землях очень трудоемки, они требуют большого количества работников и их надежного взаимодействия, для чего необходимо сильное централизованное государство.

При обширных разливах вод по поверхности земли растекается много глины, которая скрывает следы деятельности человека и затрудняет археологические исследования.

Кто населял Месопотамию? Официально считается, что сначала шумеры, культурный народ, принадлежащий к индоевропейской языковой группе и вытеснивший отсюда два неведомых семитских племени. Потом тут жили вавилоняне, ассирийцы, персы, арамейцы и другие, принадлежавшие к семитской языковой группе. Затем греки (ромей, индоевропейская группа), потом арабы (снова семиты). Интересное чередование!

Ученые пришли к выводу, что культура шумеров — самая древняя, самая первая на нашей планете. До их

появления на этих землях здесь (да и нигде, если верить традиционной хронологии) не знали скотоводства, земледелия, металлургии. Шумерское слово УРУДУ — руда в индоевропейских языках; от шумерского (Н)ГУ(Д) — бык — произошло говядо, говядина (cow по-английски). За три тысячи лет до Рождества Христова (за пять тысяч лет до наших дней!), говорят нам, шумеры имели уже развитую культуру, знали классовое общество.

Однако шумеры не коренное население, а пришлые люди, полагает традиционная история, принесшие свою культуру на эти земли со стороны. Но если это так, то какой резон от шумерских слов производить слова индоевропейские? Только из-за древности шумеров? Но древность эта, как вы сейчас увидите, весьма сомнительна, а страна, представители которой переселились в Двуречье со всей своей культурой, должна быть еще древнее. И где, кстати, эта страна? На этот вопрос вам ответа никто не даст.

Есть предположения, что шумеры пришли из высокогорных районов Ирана, а может быть Афганистана, или из долины реки Инд. В общем, из гористых мест, покрытых густыми лесами. "Однако сказать что-либо точно довольно трудно, — пишет К.Керам, — поскольку этой теории противоречат неко-



Шумерский воин

торые древние шумерские легенды, где рассказывается о народе, пришедшем в Двуречье со стороны моря". На запад от Евфрата ближайшее море — Средиземное.

Об истории Месопотамии изначально узнали из трудов греко-римских авторов, прежде всего вавилонского жреца Бероса (якобы IV-III века до н.э.), получившего греческое образование. Но самой-то работы Бероса нет, о ней знают только по разрозненным фрагментам из работ других античных историков, которых тоже в оригиналах нет, а только в средневековых списках. Главным источником сведений по истории этих мест была признана Библия (текст которой приведен в более-менее современный вид лишь в IX веке н.э.), и только в XIX веке археологи начали "подтверждать" эти сведения.

И начались чудеса! Выяснилось, что согласно "списков" Бероса история шумеров начинается со времен сотворения человека (кстати, как и история Руси, но об этом в нашей следующей книге). В Библии говорится о десяти праотцах, считая от Адама; и у шумеров десять праотцов. Библейские патриархи отличались завидным долголетием (Адам прожил 930 лет), и шумерские владыки не подкачали: десять царей царствовали совокупно четыреста пятьдесят шесть тысяч лет. И в библейской истории, и в мифах шумеров имеет место потоп, в результате коего уцелел лишь один человек (Ной по Библии, Утнапиштим по мифам шумеров).

На этом совпадения не кончаются. Первым царем, объединившим Месопотамию, был Саргон I. Об этом деятеле К.Керам пишет: "О его рождении сохранился миф, чрезвычайно напоминающий аналогичные мифы о рождении Кира и Ромула, Кришны, Моисея и Персея: мать его зачала непорочно, а родив, положила ребенка в корзинку и пустила вниз по реке".

И богословы, и традиционные историки никаких чудес в этих совпадениях не видят, а видят лишь одно: древние шумерские мифы прекрасно подтверждают тексты Библии. Где же тут, спросите вы, чудеса?

А чудо, истинное чудо заключается в том, что богословы и историки, радуясь подтверждениям Библии, которые явлены в шумерских мифах, напрочь забывают

собственные свои выводы: шумеры — пришлый здесь народ. История их началась не здесь, не в Месопотамии. А если их прародина не здесь, то не об этих землях и не о здешних династиях говорится в их мифах!

Месопотамские династии вообще никак не позволяют реконструировать самостоятельный хронологический "скелет" страны. Вся история этого региона, с точки зрения хронологии, восстанавливается только в привязке документов к египетской хронологии, а это сразу и резко изменяет сроки тех или иных событий истории Месопотамии при любых переменах в хронологии Египта.

К сожалению, археология не обладает абсолютными методами датировки. Очень часто — слишком часто! — выводы о древности той или иной находки археолог делает, основываясь лишь на собственных своих взглядах, то есть волонтаристским путем. Вот пример. Археолог Л.Вули в книге "Ур халдеев" приводит случай, когда при раскопке гробницы в городе Ур, которую он сам полагал относящейся к третьему тысячелетию до нашей эры, был найден набор туалетных принадлежностей. О хронологических воззрениях археолога, к своему горю, не был осведомлен эксперт, проводивший анализ находки. Основываясь лишь на собственных знаниях и личном опыте, он оценил эти вещи как арабские, произведенные в XIII веке нашей эры. Археолога (Л.Вули), разумеется, такое мнение эксперта не устроило, и он с ним считаться не стал, так как он "точно" знал, что это вещи "седой древности".

Где течет Евфрат?..

Когда европейцы "открыли" Ассиро-вавилонскую цивилизацию в Месопотамии, их сведения о ней были еще скуднее, чем о Египте. Тот же Геродот, та же Библия, да еще сочинения вавилонского жреца Бероса, составленные им в стиле историй египтянина Манефона (и что интересно, тоже на греческом языке). Более ника-

ких сведений на протяжении полутора тысяч лет. Но если в Египте были хотя бы материальные следы грандиозной деятельности людей, и какие следы! — пирамиды, сфинксы, развалины дворцов и храмов, — то в Месопотамии никаких следов не имелось.

Пионерами археологии тут стали служащие английской Ост-Индской компании. Они не были специалистами-археологами, и методика их работы по раскопкам была крайне примитивной. Многие материалы были попросту загублены. Интересной находкой стало гигантское изваяние, которое называют статуей эпического героя Гильгамеша, держащего в одной руке палицу, а в другой тушу убитого им льва. Это, как мы полагаем, стилизованное под колорит данной местности изображение Геракла. Сходны имена, немало сходства и в биографических сюжетах героев.

Раскопки в Сирии и Ираке, между реками Тигр и Евфрат, дали неоспоримые результаты. Дворцы, города, глиняные таблички с клинописными надписями... Теперь, в наше уже время, осталось только выяснить, а что же это такое найдено? Археологи, сделавшие открытия в этих странах, на весь мир объявили, что найденные ими города и дворцы — те самые, что упомянуты в Библии. А библейская хронология к тому времени уже сложилась и закрепились в умах людей. Так автоматически было определено время существования исчезнувших царств и городов. Но, спрашивается, можно ли этому верить?

Напоминаем, что, начиная раскопки в этих местностях, археологи не имели вообще никаких географических привязок. Никаких, вы можете это представить? Библия сообщает, что из Эдема выходила река для орошения рая, а затем разделялась на четыре: Фисон, Гихон, Хиддекель, Евфрат (Бытие, 2/10-14). Больше эти реки нигде (нигде!) не упоминаются. Толкуя Библию, ученые ПРЕДПОЛАГАЮТ, что Фисон (означает *обилие воды*) протекает в Индии, возможно, это Ганг. Гихон (*бурный, стремительный*) — толкуют, что это Аракс, или река Окс, или Верхний Нил, или река Шатт-эль-Араб, или опять-таки Ганг. Хиддекель считают за месопотамскую реку Тигр (*быстрый*). Между тем Тигр (именно под названием

Тигр) тоже встречается в Библии, но его отождествляют с библейской же рекой Фрат (а вовсе не с Хиддекелем или известным нам иракским Тигром). Кто и когда дал рекам в Ираке библейские имена Тигр и Евфрат?

ПРЕДПОЛОЖИВ, что Хиддекель (Тигр) и Евфрат текут по Месопотамии, ПРЕДПОЛОЖИВ, что Месопотамия расположена там, где текут эти две реки, которым поэтому и присвоили библейские имена, археологи начали раскопки. Затем ПРЕДПОЛОЖИЛИ, что найденное в результате раскопок — это библейские же Ниневия и дворец Саргона. Обнаружилось, что некоторые находки по объективным параметрам совпадают с памятниками Египта, возраст которых, как ученые ПРЕДПОЛАГАЮТ, им известен. На основании четырех предположений (любое из которых может оказаться ошибочным) определили возраст памятников "Месопотамии", и он совпал с ПРЕДПОЛАГАЕМЫМИ датировками Библии. Факт подтвердил Библию. Библия дала основания для нахождения факта.

Так создается хронология.

Для лучшего понимания представьте себе, что с XII века Русь не существует, остались от нее только отрывочные мифы, живет на ее территории совсем другое население и пользуется оно другими названиями рек и городов. Если вы в таких условиях возьметесь искать Москву, то вы найдете ее в любом месте. Река? — вот река. Дома? улицы? — есть. Вот дворцы, вот Кремль. Это может быть Смоленск, Тверь или Казань, совершенно неважно. Если вы ищете Москву, вы ее и найдете, вернее, объявите, что нашли именно ее.

Не следует также забывать, что ученые Парижа, Лондона, Берлина отправлялись в Месопотамию искать подтверждения правильности Библии не просто так, ради собственного любопытства. Как правило, они получали командировочные задания и ДЕНЬГИ на расходы по командировке. Задание надо было выполнить. Затраченные средства надо было оправдать.

Если вам поручат найти конкретного человека и вы, зная приметы, найдете похожего, то он предъявит вам свои документы и вы убедитесь в ошибке. А если не

предъявит? Сколько уже лет безуспешно пытаются идентифицировать останки семьи Николая II, а ведь император и его дети погибли во вполне обозримом прошлом!

Если вам поручат найти ГОРОД в местности, где его и не было вовсе, в местности, среди топонимов (географических названий) которой нет нужных вам, вы увидите искомое в любых развалинах. Ведь дворцов и царей в истории было очень много! Библия — грандиознейший исторический документ, но даже вкупе с мифами и легендами не могла она перечислить всех царей и все дворцы.

Согласно традиционным воззрениям, в XIV-IX веках до н.э. (на протяжении полутысячи лет) Северную Месопотамию неоднократно подчиняли себе ассирийцы. И вот, подчиняя ее, они занимались переселением на новые земли разноплеменных людей, как бы вырывая их из родной земли с корнем. Эта политика, как сообщают "античные" авторы, получила название НАСАХУ, что дословно и значит "вырывание с корнем". По мнению ученых, захватчики-ассирийцы предполагали, что переселенные люди не смогут объединяться и, попав на новые земли, будут держаться за своих новых хозяев и с ними будет проще управляться.

Результат: полное растворение ассирийцев в созданном ими людском конгломерате и победа арамейского языка.

Что же происходило на самом деле? Во-первых, в истории Месопотамии явственно слышны отзвуки времен образования Ромейской (Византийской) империи, где действительно властвовал арамейский язык и переселение людей было не столько силовым, сколько добровольным: земледельческая культура осваивала новые земли. Это происходило с III по VII век, а затем эти земли отделились от империи. Во-вторых, события, описанные как политика НАСАХУ, — эхо крестовых походов. Рыцари и сопровождавшие их простолюдины, в том числе крестьяне и ремесленники, попав в плен или оставшись здесь добровольно, перемешались с местными племенами и создали новый этнос. А среди крестоносцев действительно были представители всех народов и племен Европы.

Без вести пропавшие во времени

В XI-XII веках, по призыву Ватикана и с согласия Византийского императора, сотни и сотни тысяч европейцев покинули свои страны и двинулись освобождать "гроб Господень", а по сути дела, завоевывать Азию, "освобождать" земли, некогда принадлежавшие великой Византийской империи. Их целью были Палестина, Сирия, Месопотамия. Лишь малая часть (в основном руководители) вернулась домой. Традиционно считается, что остальные погибли, поскольку нет об их судьбе никаких сведений.

И в самом деле, многие погибли в боях, или от голода и жажды, или от эпидемий. Но чтобы погибли все? Этого не может быть. Человек — существо чрезвычайно живучее. Полагаем, в большинстве своем крестоносцы, рыцари и крестьяне, остались живы и провели свою жизнь на Востоке, отдав ему свои знания и умения, навыки и культуру. Крестьянин и в мусульманской стране крестьянин, а воины одинаково нужны и королям, и султанам.

Предлагая современную версию хронологии цивилизации, мы возвращаем истории сведения об их судьбе. Ищите пропавших без вести крестоносцев в "древних" странах Востока!

Ниже мы широко цитируем книгу Бернгарда Куглера "История крестовых походов", впервые изданную в России в 1895 году и переизданную в 1995. Куглер пишет:

"Крестовые походы хотели не просто освободить Иерусалим, но, кроме того, снова подчинить Восток христианскому западному господству. В этом смысле они представляются переселением народов, направленных на восток, но которое началось в век весьма скудных географических познаний и крайне неразвитых средств сообщения. Поэтому эти пилигримства

могли совершаться только при таком огромном расходе человеческого материала... Великое германское переселение народов, которое стоит в начале средневековой истории, иногда прославляется, правда, как самое блестящее и самое победоносное проявление германской силы, но иногда указывалось и на то, что при этом переселении погибло сравнительно с достигнутым результатом поистине ужасное множество благороднейших племен".

1-й крестовый поход, 1096-1099 годы. Первые отряды немцев с примкнувшими "несколькими итальянскими толпами" вторгаются на тюркские земли Малой Азии, ничего не зная ни о географии земель, ни о силе противника. Завладели городом Ксеригордон. Тюрки окружили их и отрезали им воду.

"Несколько дней немцы переносили мучения жажды; наконец одна часть их перешла на сторону неприятеля¹, которому теперь не трудно было справиться с истощенными остальными людьми", — пишет Б.Куглер. Услышав об этом, новые крестоносные отряды, не слушаясь начальников, кинулись на выручку и, конечно, наравались на жестокий бой. "Жалкие остатки были приняты на берегу (Босфора) византийским флотом и отвезены обратно в Константинополь. Там несчастные продали свое оружие и в жалком убожестве рассеялись во все стороны (октябрь 1096)".

В это время из Европы уже двинулась колоссальная сила, не менее трехсот тысяч крестоносцев, "хорошо вооруженных воинов, за которыми, конечно, следовал еще длинный обоз слуг и монахов, женщин и детей, шпильманов и девок". Общего предводительства у этого воинства не было, поскольку "каждый самостоятельный человек вооружался, предпринимал свое странствие к Святым местам, как, когда и в каком направлении хотел". То есть статистического учета, кто куда девался, не велось.

¹ *Стать мусульманином было очень просто. Произнеси при свидетелях фразу: "Признаю, что нет Бога, кроме Бога, и Мухаммед пророк его", вот ты и мусульманин.*

В результате 1-го крестового похода был захвачен Иерусалим и создано латинское Иерусалимское королевство. Крестоносцы основали также несколько княжеств на территории Сирии, в основном по Средиземноморскому побережью.

Позже примкнуть к сражающимся на Востоке решились еще тысячи людей. В 1100 году двинулись ломбардцы, в 1101 — французы и немцы. Вскоре на азиатском берегу соединились войска маршала Конрада, Стефана Бургундского, Стефана Блуаского и других господ, "так что еще до прибытия остальных немцев и аквитанцев, здесь — по преданию, конечно, мало достоверному — собралось не менее 260000 крестоносцев. У ломбардцев возникла мысль, что во славу Спасителя надо предпринять что-нибудь необычное и грандиозное, а именно... покорить Багдад и таким образом уничтожить самый халифат" (Б.Куглер).



Византийские воины (из греческой рукописи), IX век

Короче, чтобы не возиться с окраинами халифата, рыцари задумали взять столицу Ирака. Византийский император Алексей такую авантюру не одобрял и уговаривал идти в Сирию и Палестину, в поддержку Иерусалимскому королю, но разве благородных господ удержишь? Не имея никаких карт, они отправились в путь и около двух недель шли прямо на восход Солнца, затем взяли город Анкиру, свернули на северо-восток, дошли до Гангры, но, не решившись напасть на этот укрепленный город, снова пошли на восток. И встретили воинов халифа Багдадского.

"Поражение было ужасно и решительно для всего войска. Только слабые остатки его достигли берега, и только немногие из этих спасшихся счастливо добрались до Константинополя, а именно Стефан Бургундский и Стефан Блуаский, Раймунд Тулузский, маршал Конрад и архиепископ Ансельм Миланский. Последний умер однако вскоре после этой катастрофы 31 октября 1101 г."

В последующие годы крестоносцы не только отбивались от турок-сельджуков, но и начали "прижимать" своих верных союзников армян, и даже враждовать между собой.

Следующая катастрофа произошла в 1119 году, когда мусульманами были наголову разгромлены войска князя Рожера, а сам князь в этом сражении был убит. Едва не пала Антиохия, на волоске держались Эдесса (Новгород по-еврейски), Телль-Башир и мелкие армянские владения. "Собственными силами северо-сирийские христиане не могли уже долго держаться. Если они могли быть спасены и обеспечены от нападения сельджуков, это могло случиться теперь только благодаря усилившемуся тем временем могуществу королевства Иерусалимского".

Как видим, довольно слабые и неорганизованные войска европейцев завоевали-таки себе восточные земли, потому что и войска Востока были достаточно слабы. Прошло каких-то двадцать лет, и вот уже возросло могущество королевства Иерусалимского, но значительно усилились и мусульманские войска.

2-й крестовый поход, 1147-1149 годы. Прошло немало лет, подросло новое поколение европейского,

прежде всего германского рыцарства. Войска собирали и немецкий король Конрад, и французский король Людовик. Помимо рыцарей в их войсках были легкая конница, пехота и обоз. "Любопытно, что греки, когда хотели потом сосчитать немецкое войско при его переходе через Босфор, находили более 900000 человек", — сообщает Б.Куглер.

Не будем вдаваться в подробности, как они с бесчинствами прошли по Европе до Константинополя, а византийские греки тем временем заключили мир с турками, и немцы чуть не передрались с греками. Не суть важно. Важно, что и эта (немецкая) армия была разбита, остатки бежали, да еще тридцать тысяч умерли от голода и болезней.

Когда с немцами было уже покончено, подросли французы во главе со своим королем. Вскоре они оказались в еще худшем положении и запросили у греков корабли, чтобы уплыть из этой Сирии подальше. Корабли-то греки прислали, но мало; на них могли поместиться только самые знатные господа. Людовик, конечно, уплыл, а "оставшиеся отряды, конечно, в скором времени все погибли", пишет Б.Куглер. Неужели ВСЕ погибли? "Не надо нас дурить", как с присущим ей остроумием заметила бы Е.Э.Ермилова-Коломейцева.

Вот что интересно. В результате 1-го крестового похода на неподвластных христианам территориях Ирака, Сирии, Палестины, Египта остались сотни тысяч молодых европейских мужчин призывного, условно говоря, возраста. Зная мужчин по личному опыту, мы не станем даже предполагать, что они прожили жизнь холостяками и не пустили гулять по мусульманскому Востоку сотен тысяч детей. А для их детей родиной стал уже этот самый Восток. Кто обучал мальчиков воинскому искусству? Их отцы, вчерашние европейские рыцари.

Между первым и вторым крестовыми походами прошло пятьдесят лет. Сменилось два, даже три поколения. Европейская культура, пришедшая в Месопотамию с крестоносцами (которых ученые принимают за древних ассирийцев и хеттов), начала свое своеобразное развитие

здесь и продолжила движение на восток — в Иран, Индию и Китай.

С крестоносцами 2-го похода воевали потомки крестоносцев 1-го похода. При этом коренное население мусульманских земель, особенно тех, что не были затронуты войной непосредственно, рвения к боям не испытывало. Отвоевывавший Сирию и Палестину султан Саладин неоднократно просил о помощи халифа Багдадского, царей Ирана, Аравии и даже Марокко. Они воевать не желали. "Есть ли хоть один мусульманин, который следует призыву, который приходит, когда его зовут? — жаловался Саладин. — Мусульмане вялы, лишены мужества, равнодушны, утомлены, бесчувственны, не ревностны к вере".

У людей, родившихся в XX веке, сложился определенный стереотип, понимание того, что такое война, какова она. Но это понимание нельзя прилагать к крестовым войнам.

Что такое война в XX веке? Армии, подчиненные общему командованию, захватывают громадные территории. Войска противников противостоят друг другу по фронтам.

Но еще в XIX веке война была совсем другой! Вспомните знаменитую Отечественную войну с Наполеоном. Было ли противостояние войск по фронту? Нет, был военный поход: армия французов по двум дорогам шла от границы России к Москве (которая, кстати, столицей государства не была). Уже в тридцати километрах от этих дорог никакой войны вроде бы и не было! Барышни окрестных городов давали балы заезжавшим отдохнуть гусарам, расспрашивали о ходе кампании. Это эпоха книгопечатания, газет, развитой географии, стратегии и тактики.

А за 600-700 лет до Наполеона не было не только линии фронта, но также общего командования, географических планов местности, надежных средств сообщения.

Во многих летописях (в большинстве своем датированных более ранними, чем эпоха крестовых походов, временами) упоминается о проходе на восток больших



Мусульманский воин

масс конных людей с железным оружием. Прошли, и все. Кто? Куда? Традиционно эти сообщения считают за письменные подтверждения так называемого "великого переселения народов"; а это переселялась культура. Это шли крестоносцы.

Отдельные отряды могли забраться весьма далеко и от Сирии, и от Ирака.

Не следует также думать, что во все время крестовых войн на всей этой территории гремели сплошные бои и Передняя Азия лежала в развалинах. Ничего подобного! Люди продолжали жить, земля плодоносила. В боях мусульмане и христиане соревновались в лов-

кости и жестокости, в перерывах между битвами солдаты дружелюбно сходились для совместных игр и забав. Христианские земли Сирии мало-помалу стали центром всемирной торговли, пишет Б.Куглер. Лимоны, апельсины, фиги и миндаль, тонкие масла, тяжелые вина и фрукты, шелковые ткани, пурпур и стекло — все становилось предметом торга:

"В больших портовых городах различные товары Запада встречались с произведениями греческой техники и сокровищами Персии, Индии и Китая. На рынки Аккона и Бейрута доставлялись, например, произрастающий в восточной Азии ремень, добывавшийся в Тибете мускус, затем перец, корица, мускатный орех, гвоздика, алое дерево, камфора и другие продукты Индии или ее островов, слоновая кость также оттуда или из восточной Африки, жемчуг из Персидского залива, а также ладан и финики из Аравии".

Королевства и княжества крестоносцев — прообраз исторического Ассирийского государства. Оно находилось на севере Месопотамии с центром в городе Ашшур, там же держались крестоносцы. Это одна и та же история, записанная разными летописцами. Ассирийская политика НАСАХУ, вырывание с корнем, на самом деле есть заселение Северной Месопотамии пленными и свободными немцами, французами, итальянцами.

Известно немало описаний боев и походов, в которых воины и монахи прославляли себя, своих командиров и Божью помощь. А вот пленные крестьяне и ремесленники воспоминаний не пишут. Отсюда и перекося в восприятии событий. Кроме того, грубая сила всегда на виду, силовое деяние попадает в летопись быстрее, чем тонкая материя духа и просвещения. Но сколько было крестоносцев-миссионеров, несших не только меч, но и слово Божие, и знания о науке, технике, медицине в отдаленнейшие уголки мира!..

2 октября 1187 года султан Саладин взял Иерусалим, и это стало прологом 3-го крестового похода (1189-1192). Европу раздирали политические страсти, как всегда пикировались папство и германский (святой римский) император. Папа Урбан III получил печальное

известие о падении Иерусалима 18 октября и, не вынеся удара, 20 октября скончался. Его преемник Григорий VIII отложил в сторону все политические дразги и призвал европейских монархов к новому походу.

Поход лично возглавил император Священной Римской империи Фридрих I. Наученные горьким опытом, немцы решили создавать войско только из годных для войны людей. Никаких бедных пилигримов, никаких фанатствующих религиозных толп! Собрали сто тысяч или немного более человек, "но это сплошь были князья, рыцари и закаленные воины" (причем на каждого *знамя*, то есть на каждого знатного господина, полагалось 20 человек обслуживающего персонала). Дисциплина в войнстве поддерживалась образцовая. В походе император Фридрих проявил себя выдающимся полководцем!.. Если бы он остался жив, возможно, политическая карта мира была бы ныне совсем другой, но с ним случилось несчастье: на одном из переходов он утонул в азиатской реке. Дисциплина упала, в армии начались разброд и распри. И чем же, вы думаете, кончилось дело? Б.Куглер, основываясь на документах той поры, сообщает:

"На рынке в Галебе пленных немцев продавали целыми толпами, как рабов".

Крестовые походы в описании Фукидида

С легкой руки традиционных историков большинство людей принимает тексты историка Фукидида², жившего якобы в 460-400 годах до н.э., за "древнегреческие". Между тем, тексты эти содержат описания вполне средневековых событий, и даже выполнены они в средневековой манере.

Это настолько явно, что Н.Морозов, цитируя Фукидида, специально оговаривается, что приводит не свой собственный перевод (чтобы не заподозрили в

² *Имя Фукидид означает Кадиллодатель, дьячок.*

предвзятости), а точный перевод профессора Ф.Мищенко, проредактированный вдобавок С.Жебелевым.

Прочитайте внимательно; перед вами описание отправки на войну флота. События происходят как бы в V веке до нашей эры. Обратите внимание на стиль изложения: написано во времена, когда бумаги еще не изобрели, писчий материал был в изрядном дефиците и слова должно было бы экономить.



Перикл

"В момент, когда отправляющимся и провожавшим предстояло уже расстаться друг с другом, они были обуреваемы мыслями о предстоявших опасностях. Рискованность предприятия предстала им теперь яснее, чем в то время, как они подавали голоса за отплытие. Однако, они снова становились бодрее при сознании своей силы в данное время, видя изобилие всего, что было перед их глазами. Иноземцы и прочая толпа явились на зрелище с таким чувством, как будто дело шло о поразительном предприятии, превосходящим всякое вероятие. И, действительно, тут было самое дорогое стоящее и великолепнейшее войско из всех снаряжавшихся до того времени, войско впервые выступавшее в морской поход на средства одного эллинского (богославского) государства.

Правда, по количеству кораблей и латников (тяжело вооруженных воинов из знати, в панцирях, шлемах и набедренниках с мечом, копьем или овальным щитом) не меньшим было и то войско, которое — с Периклом во главе (Перикл по-гречески Славнейший) — ходило на Эпидавр, а потом под начальством Гэгнона на Потидею. Тогда в морском походе участвовало 4000 афинских латников, 300 конных воинов и 100 афинских триер, с 50 триерами от лесбийцев и хиосцев и еще со множеством союзников...

Снаряжение флота стоило больших затрат со стороны капитанов и государства... Если бы кто-нибудь подсчитал все государственные и общественные расходы и личные издержки участников похода; все, что ранее издержано было государством и с чем оно отпускало полководцев; все, что каждый отдельный человек истратил на себя; все, что каждый капитан издержал и собирался еще издержать на свой корабль, не говоря уже о запасах, какие, естественно, сверх казенного жалования, заготовил себе каждый на продовольствие в предстоящем далеком походе; все, что взяли некоторые воины с собою для торгового обмена, — если бы кто-нибудь, скажу я, подсчитал все это, то оказалось бы, что в общем, много талантов золота вывозимо было из государства.

Поход этот был знаменит столько же по удивительной смелости предприятия и по наружному блеску,

сколько по превосходству военных сил над средствами тех, против которых он предпринимался. Знаменит он был и тем, что не было еще морского похода, столь отдаленного от родной земли, не было предприятия, которое внушало бы такие надежды на будущее, по сравнению с настоящим.

Когда воины сели на корабль, и погружено было все, что они брали с собою в поход, был дан сигнал трубою: "Смир-р-но!".

Тогда на всех кораблях одновременно, а не на каждом порознь, по голосу глашатая исполнились молитвы, полагавшиеся перед отправлением войска. В то же время по всей линии кораблей матросы и начальники, смешав вино с водою (!) в чашах, совершили возлияние из золотых и серебряных кубков. В молитве принимала участие и остальная толпа, стоявшая на суше: молились все граждане, так и другие из присутствовавших, сочувствовавшие афинянам.



После молитвы о даровании победы и по совершении возлияний корабли снялись с якоря. Сначала они шли

Император Генрих VI на высоте своего могущества. Миниатюра из рукописи конца XII века. Прообраз Фукидидова "древнеафинского" войска. По правую руку императора помещен флот, по левую — идущие в поход латники, чешские (богемские) стрелки без лат и баварцы, вооруженные арбалетами.

в одну линию, а затем до Эгины соревновались между собою в быстроте. Афиняне торопились прибыть в Корфу, где собиралось и остальное войско союзников".

Неважно, много ли нафантазировал автор (дьячок Фукидид). Важен характер фантазии. Воображение того, кто это писал, могло быть столь развито лишь в случае, если в его время уже были такие флоты и, мало того, были уже подобные описания. Сравните с этим литературным произведением другие греческие труды, хотя бы Евангелия и Апокалипсис (официально считаемые за написанные через несколько столетий после Фукидида); при их прекрасном слоге все же далеко им до стиля Фукидидовой истории!

Как же можно поверить, что приведенное выше описание относится к древности? Перед нами историческое свидетельство событий по крайней мере XII века нашей эры. Н. Морозов: "Это не древность, а отправка генуэзского или венецианского флота с крестоносцами, где Афины (в переводе — порт) лишь перепутаны с одним из этих мореходных городов".

Солнечные подсказки

В четырех местах своей "Истории Пелопоннесской войны"³ упоминает Фукидид о солнечных затмениях. В книге I в общем виде; в книге II говорит о полном затмении в Афинах, в книге IV о частичном солнечном (через семь лет после первого), да еще в книге VII о лунном, через 18 лет после первого, на 19-м году войны. Описания достаточно подробны: время года и дня, полнота, обстановка на небе...

Зная эти подробности, можно найти подходящую триаду затмений, но для "древнегреческого" V века до н.э. решения нет. Те, которые предлагали Петавиус и Кеплер, при более точных исследованиях оказались несо-

³ В древнейшем известном списке книга носит название "Сюнграфе", что значит "Компиляция" или "Совместное описание".

стоятельны: или время дня не то (17 часов 22 минуты вместо указанного Фукидидом полудня); или затмение не полное, а с закрытием лишь части поверхности Солнца.

Всего с традиционного времени Пелопоннесской войны и до XIII века, когда тексты, приписываемые Фукидиду, упомянуты впервые, имелось шесть триад затмений в северном полушарии, захватывавших Средиземноморье и проходивших через семь и через восемнадцать лет:

1) 430-423-412 годы до н.э., (традиционная и, как уже сказано, несостоятельная триада);

2) 19-26-37 годы н.э.;

3) 319-326-337;

4) 418-425-437, но здесь лунное затмение происходит не через 18, а через 19 лет после первого солнечного;

5) 733-740-751;

6) 1133-1140-1151.

Подходящими по исторической фактуре являются только триады затмений номер 3 и 6. Если описаны события 319-326-337 годов н.э., то вся традиционная хронология передвигается на 740 лет вперед. Начало войны Лаконии (Лациума, Римской страны) с Ионией (Элладой) за мировую гегемонию⁴ происходит за шесть лет до перенесения Константином I Великим столицы империи в Византию (Царьград). Чума в Афинах, погубившая Перикла, приходится на 320-321 годы. Гибель полководцев Брасида (в переводе *Потрясатель*) и Клеона (*Знаменитый*) падает на 327 год. Никиев мир заключен стратегом Никием, чье имя значит *Победный*, в 329 году. Возобновление войны, в таком случае, произошло в год смерти Константина I, когда империя разделилась между Константином II, Констанцием и Констансом. Прозвища враждующих лидеров созвучны и даны явно в политических целях. В Констансе можно узнать Фукидидова Лисандра (Лев-человек), а в Константине II его ионийского противника.

⁴ А могли ли воевать за мировую гегемонию заштатный греческий городок Афины с деревушкой Спарта?

Дают подтверждения этой версии и сейсмические катаклизмы эпохи (землетрясения, извержения вулканов).

Аналогичная картина и с наложением "Истории" Фукидида на времена крестовых войн, причем описанные в "Истории" элементы материальной культуры (кирпичи из глины, железные цепи, золотые и серебряные приiski, вооружение, разнообразие типов судов) и обширные географические познания автора заставляют Н.Морозова склониться к версии крестовых походов. Он пишет:

"Лакедемоняне (латины), как характеризует их Фукидид, — сильны на суше, афиняне (греки) на море. Взаимный союз между ними сохранился недолго. Вскоре разделение враждою лакедемоняне и афиняне, вместе со своими союзниками, воевали друг против друга, а остальные эллины, в случае, если им приходилось где-нибудь враждовать между собою, стали присоединяться или к афинянам, или к лакедемонянам. Поэтому со времени персидских войн и до этой войны афиняне и лакедемоняне постоянно то заключали союз, то воевали между собою или с отпавшими от них союзниками", — точно так же, как и средиземноморские государства времен Крестовых походов.

Кто разрушил Вавилон?

Через десять лет после 2-го крестового похода, в 1159 году Месопотамию посетил испанский рабби Вениамин Тудельский (Тудела — ныне Наварра в Испании), составивший о своем путешествии труд "Путеводитель". Цель его была проста: поиск новых путей и рынков для торговли, хотя официально считается, что он искал родину своих библейских предков. О Месопотамии писали и другие авторы того времени.

Путешественники сообщают об очень интересных вещах. По описаниям, река Тигр огибает Ассирию и впадает в Мертвое море; но приводились и другие

мнения: якобы Тигр и Евфрат впадают в Средиземное море. А иные пилигримы "направляли" эти реки в Красное море и даже в Индийский океан, при том, что на самом деле они впадают в Персидский залив. То есть еще и в XII веке проплыть по ним до конца европейцам не удалось. Европейцы средних веков совершенно не знали географии этих мест, а между тем устья Тигра и Евфрата были известны, как уверяет традиционная история, еще в IV веке до н.э., так как их завоевал Александр Македонский!

Путешественники XII века сообщают об огромных стенах Вавилона. Вообще Вавилонов в то время было два — Новый и Старый. Новый — это Каир. Старый же Вавилон, пишет рабби Вениамин, "...как нам известно от надежных людей из заморских стран, в настоящее время частично заселен и называется Балдах". Это, может быть, Багдад? Он стоит на реке Тигр, а библейский Вавилон — на Евфрате. Но Вениамин говорит, что Багдад и Балдах (якобы Старый Вавилон) два разных города, и расстояние между ними три дня пути, что похоже на правду. Вениамину не советовали посещать Балдах (Вавилон), поскольку там опасно.

Значит, Вавилон, который историки полагают разрушенным в VI веке до н.э. (за 1700 лет до Вениамина), во времена крестоносцев все еще стоял на поверхности земли и его можно было посетить.

Так когда же он был разрушен?

Исторический Вавилон (Баб-Илу, Ворота Бога) располагался в месте, очень удобном для торговли: там, где сближаются Евфрат и Тигр, а от главного русла Евфрата отделяются многочисленные протоки. Традиционно считается, что городом он стал в 2000-м году до н.э., когда эти земли захватили кочевники-скотоводы, то есть о торговле речи не шло. Земледелие тоже было в полном запустении. Видимо, город строили "впрок" на будущее, и не зря: через 200 лет начался его "невиданный подъем". С 1800-го года до н.э. Междуречье (Месопотамия) под управлением Вавилона превращается в цветущий сад, и только в 1595 году до н.э. старовавилонское царство уничтожили вторгшиеся хетты и касситы. Они

правили потом 400 лет, однако Вавилон уцелел и опять явил невиданный подъем. Еще несколько столетий он был культурным и научным центром Передней Азии.

В 689 году до н.э. город полностью (так и сообщают: полностью) разрушили ассирийцы. Но его опять-таки отстроили и он стал краше прежнего. Около 600-го года до н.э. в нем жило не меньше двухсот тысяч человек! — невиданный подъем.

С 586 по 539 год здесь происходило "вавилонское пленение" евреев, насильно переселенных сюда из Иерусалима, захваченного вавилонским царем Навуходоносором II.

А в 539 году до н.э. красивейший, богатейший, культурнейший город почти без сопротивления сдался персидскому (иранскому) царю Киру. Почему?!

Вот объяснение для школьников (Энциклопедия для детей, "Всемирная история"): "Дело было не в том, что иранцы казались хитроумным вавилонским купцам лучшими хозяевами, чем собственные цари. Вавилон мог позволить себе не мериться силой с царями; ему и без того суждена была слава в веках". Довольно наивное, по нашему мнению, представление о жизни сообществ людей и о ходе истории.

Вы думаете, теперь-то Вавилон разрушен окончательно? Нет. Неведомо, что в нем было от царя Кира до Рождества Христова, но, надо полагать, он опять явил невиданный подъем. Лишь на рубеже старой и новой эры, как пишет К.Керам, "началось запустение Вавилона, здания разрушались. Ко времени владычества Сасанидов (226-636 годы н.э.) там, где некогда возвышались дворцы, остались лишь немногочисленные дома, а ко времени арабского средневековья, к XII веку, — лишь отдельные хижинки".

Все, что вы прочли выше — традиционное представление об истории Вавилона. Основаниями для такой "истории" стали глиняные клинописные таблички Месопотамии и тексты Библии, география и хронология которых совершенно неясны. В итоге все здесь перевернуто с ног на голову. В исключительно удобном для торговли месте скотоводы, которым торговля и города нужны, как

домохозяйке трактор, возводят Вавилон. А в XII веке, когда европейцы и азиаты завели здесь мировое торжище, когда товары текут со всего света, на месте богатейшего торгового города стоят "отдельные хижины".

А вот Гервазий Тильберийский (1200 год) и рабби Вениамин Тудельский свидетельствуют об этом.

Вениамин пишет о Багдаде, что в нем живет верховный жрец персов, которого зовут "халиф" и который "то же самое для этих язычников, что и папа Римский для христиан". Однако самое удивительное: путешественник сообщает о наличии еще одного могущественного правителя, наделенного властью над всеми еврейскими общинами во всем восточном мусульманском мире. Титул его — "Глава Вавилонского пленения"! Он считается здесь потомком израильского царя Давида, а царь Давид, по нашим хронологическим наложениям, никто иной, как император Ромейской (Византийской) империи Диоклетиан (284-305). Оказывается, это его потомки во времена крестоносцев переселяли евреев из Иерусалима в Вавилон!

И вот увязываются времена. Персы VI века до н.э. — современники турок-сельджуков XII века н.э. Вавилон стоит при крестоносцах. Иерусалим исчезает из древности. Навухудоносор оказывается латинским князем.

А Вавилон, в конечном итоге, никто не разрушал. В XVI веке, после того, как мореплаватель Васко да Гама открыл морской путь в Индию, сухопутная торговля потеряла свое значение; торговые города стали не так нужны, они обезлюдели. Что делать в городе купцу, если нет товара?.. Возможно, землетрясение сотрясло стены, наводнение затянуло руины глиной, вот и нет великого Вавилона. Сколько таких городов стоит по всей Азии, от Багдада до Китая, засыпанных песком, заросших землей! И не сосчитать.

Мани, Факел, Фарес

Всем известна библейская легенда о пире Валтасара, который он закатил во время осады Вавилона персидским царем Киром. Он кощунственно пил вино из золотых и серебряных сосудов, похищенных некогда Навуходоносором из храма Иерусалимского. В самый разгар нечестивого пиршества таинственная рука начертала на стене роковые слова *Мани, Факел, Фарес* (по славянскому тексту), или *Мене-мене, Текел у Парсин* (по-еврейски). Библейская энциклопедия сообщает, что пророк Даниил эту надпись "объяснил следующим образом: *Мене* — исчислил Бог царство твое и положил конец ему; *текел* — ты взвешен на весах и найден очень легким; *упарсин* (иначе *перес*) — разделено царство твое и дано Мидянам и Персам". И в ту же ночь Вавилон был разрушен и все погибли (если бы *все* — некому было бы поведать). Библейская хронология относит это событие на 539 год до н.э.

Однако! В еврейском тексте говорится, что роковая надпись появилась не просто на стене, а на стене Властелина, и нанесена была надпись не просто рукой, а огненной рукой. В точном переводе с еврейского, без излишних толкований, *Мене-мене, Текел у Парсин* значит: "Измеритель измерил, Весы и Персей".

Это простое сказание о комете, прошедшей от созвездия Весов к созвездию Персея через созвездие Змееносца, который, по библейской символистике, считается измерителем неба, потому что через кисть его руки проходит небесный экватор. А уж как эту комету "толковали" — дело литературное.

Николай Морозов обнаружил, что только два случая появления комет полностью отвечают библейскому описанию, это кометы, посетившие наш небосклон в 568 году и в 838-839 годах н.э.

Вот его мнение ("Христос", том VI):

"Посмотрев в наш кометный каталог под "568" годом, мы видим комету, которая, по описанию китайских историков, появилась в Близнецах 21 июля "568" года, ког-

да Солнце было в Раке. Значит, она была направо от Солнца и, следовательно, в утренней видимости. Она была тогда "10 локтей" длиною, белая вверху и красноватая внизу и оканчивалась острием. Через месяц, 19 августа, когда Солнце перешло во Льва, она следовала за ним и исчезла, очевидно, в лучах утренней зари, за Солнцем в Раке. В другой записи того же года мы видим явно ту же комету, перешедшую в августе через Льва и Деву в Весы, быстро перегнав Солнце во Льве. После этого она перешла в Скорпиона и Змеедержца и оказалась уже налево от Солнца... Она "была велика, как бечева", и шла на восток (от заходящего Солнца). В сентябре, при Солнце в Деве, она передвинулась (и не иначе, как через Весы) в Змея, увеличиваясь в длину "до 40 локтей" и делаясь похожей "на дыню"; что можно представить и в виде кулака, и в виде греческой омеги. Идя далее к востоку (от Солнца), она пропала (очевидно через Орла) между Водолеем и Пегасом, и в октябре, когда Солнце перешло в Весы, прошла между Андромедой и Рыбами в Овна, т.е. прямо под ноги Персея, где и исчезла".

Весь этот длинный путь кометы 568 года, ее похожесть на руку, огромная величина и трехмесячная продолжительность неминуемо должны были породить немало астрономических гаданий, самым естественным из которых и было то, что имеется в Библии в книге "Даниила" (Суд Божий по-еврейски).

В самом деле! Змеедержец, в котором видели образ Христа, возносящегося на небо, удерживает Змия-соблазнителя и, поправ ногой Скорпиона (символ смерти), показывает, что во время пребывания кометы в Весах он взвесил дела людские и указал переход власти к "персам".

И вот мы имеем хронологическую ошибку более чем в тысячу лет. Остается выяснить, что за "мидяне" и "персы" имелись в виду. Ведь персами называли и жителей Малой Азии (нынешних турков), и французов (parisi, парижане). И где стоял тот Вавилон (Врата Бога), чье разрушение предсказал пророк Даниил?

"Книга "Даниил" написана несомненно в Европе, — пишет Н. Морозов, — и скорее всего там же, где и пророчество "Иезекиил", в котором прямо говорится, что автор

делает свои астрологические наблюдения среди "евреев" на реке Эбро (Хабур по-еврейски), то есть в Испании. А по историческим сообщениям мавры (те же евреи) стали здесь господствующим классом через несколько десятилетий после этой кометы, вслед за тем, как агаряне (потомки Агари, будущие мусульмане, имеющие много больше сходства с библейскими евреями по своему семейному строю, чем современные евреи) стали господствующим классом в Египте".

Соответственно этому и в пророчестве, составленном, конечно, "задним числом", говорится, что путь "Огненной руки" от созвездия Весов к Персею предназначал переход власти от Врат Господних (Вавилона) к мидянам и персам. Что это за мидяне и персы? Мидией могла называться современная Магьярия (Венгрия), а не Персия, имя которой происходит от еврейского ПРС — сектант, отщепенец, как в средние века назывались греками повсюду не наши современные персы, а турки-агаряне, наседавшие в конце VII века на Византийскую империю.

Во всяком случае, не о том Вавилоне говорится в пророчестве.

Еще одно решение, найденное Н.Морозовым, показывает комету 838-839 годов, и если в Библии описана она, то Пышный Царь (Валта-сар) отождествляется с Людовиком Благочестивым, которому действительно угрожали мадьяры и сарацины (венгры и турки), а его дедушка Навуходносор, похитивший из Града, Владеющего Миром (Иерусалима) знаки божественной власти, оказывается Карлом Великим; он и впрямь "похитил" власть у Царьграда, незаконно короновавшись в 800-м году императором Ромейской империи.

Хетты, ошибка XIX века

Ранее мы показали, что Земля обетованная, на завоевание которой библейский Моисей вел свой народ, была не на Ближнем Востоке, а на севере Италии, юге Франции, в Швейцарии. Историческая Финикия также

располагалась в Европе (Венеция). Неправильная локализация, географическая ошибка приводит к большим курьзам, если на этой ошибке начинают строить историю совсем других народов.

В Библии упоминается народ хеттов, живших севернее Земли обетованной. Вплоть до конца XIX века вопрос о реальном местоположении их страны оставался открытым.

В 1880 году профессор Арчибальд Сэйс, основываясь на своем анализе текстов Библии и на ее традиционной географии, заявил, что по его мнению хетты жили на Ближнем Востоке. Он же предложил считать хеттскими найденные в Хаме и Алеппо (Сирия) базальтовые блоки, покрытые таинственными письменами.

До него эти блоки "хеттам" не приписывали. Письмена на блоках переведены не были. Ни о каких хеттах в этих местах никто и слыхом не слыхивал. Единственным основанием для определения географического места библейских хеттов была географическая локализация библейской же Земли обетованной.

Верна ли версия А.Сэйса?

Ученые решили ее проверить. Однако во все обозримое историческое прошлое Ближний Восток был торговым перекрестком мира, и ничего нет удивительного в том, что здесь можно найти все, что угодно. Затеяли поиски хеттов, нашли упоминание о стране Хатти. Но тексты их не являются хеттскими, как и тексты трех других языков, обнаруженные в Сирии, тоже не имеют ничего общего с хеттскими. Ничего себе страна, говорящая на любых языках, кроме родного!

Но уж если теория появилась, она будет развиваться. Искали хЕттов, нашли хАттов. Нет между ними ничего общего, и не надо. Объединим как-нибудь. И вот какого результата достигли ученые (даем его в изложении "Советского энциклопедического словаря"): "хаттский язык (протохеттский) — древний неиндоевропейский язык коренного населения сев.-вост. М. Азии, вытеснен индоевропейским хеттским и палайским языками. К середине 2-го тыс. до н.э. сохранялся только в качестве языкового культа. Генетические связи не установлены".

Стало быть, хаттский язык первичен по отношению к хеттскому, но второй вовсе не произошел от первого! Он его вытеснил! Очень удобная научная позиция: не можешь объяснить — затемни. Языки этих племен относятся к разным языковым семьям. Язык "хеттов" принадлежит к той же индоевропейской группе, к которой относятся латынь и греческий, кельтский и различные германские языки. А хатты (и все другие окрестные племена) говорили на языке семитской группы! Значит, хетты Малой Азии — пришельцы здесь. А между прочим, это противоречит Библии, согласно которой хетты произошли от Хета, второго сына Ханаана, сына Хама, сына Ноева и были коренным населением страны своей.

Так что ученые, доказав европейское происхождение "хеттов" Сирии, опровергли теорию А.Сэйса. В Сирии жили совсем не те, не библейские хетты (а потому, тех, кто там жил, называть хеттами неправильно; мы продолжаем это делать только для того, чтобы не запутать читателей окончательно).

По нашему мнению, если учитывать, что Земля обетованная находилась в Ломбардии и Швейцарии, то хетты, упомянутые в Библии как народ, живший севернее этой земли, оказываются готами, германским племенем, жившим в Европе.

Надо уяснить наконец, что Библия описывает историю ЕВРОПЫ, что аморреи, хетты, израильтяне и прочие упоминаемые Библией народы — коренные европейские жители. Надо разделить историю на историю библейских хеттов (готов), живших на самом деле в Европе, и "хеттов" Малой Азии.

Но и хронология "азиатских хеттов" слишком уж сдвинута в прошлое. Второе тысячелетие до нашей эры! Подумать страшно. Реальная история "хеттов" значительно моложе. Имеется немало свидетельств, что власть в Малой Азии они держали во времена Средневековья.

Например, юридическое оформление права наследования престола, как оно описано в текстах, имеет совершенно средневековый характер, схожий с европейским. Власть переходит к сыну главной жены усопшего владыки; если такового нет, то к сыну второй жены. Если

нет и такового, то к мужу дочери от главной жены. Такие правила установились в Европе лишь в средние века, а возможно и в позднее Средневековье после длительной череды междоусобиц из-за наследования престола.

До этого в Европе (и везде) глава государства был прежде всего военным руководителем, поэтому власть переходила либо к самому сильному, либо к самому старшему из царского рода. А это был, как правило, брат, а не сын усопшего владыки. Переход земли от отца к сыну происходил, если речь шла именно о земле, поместье, а не о государстве. Понадобились века культурного развития, отработка законов, династические войны, чтобы принцип наследования короны от отца к сыну принял современный вид. А древние сирийские "хетты", взявшиеся здесь невесть откуда, бац — и придумали "новинку"... забытую, впрочем, после них на добрые две-три тысячи лет.

Еще одна несурзница, залетевшая в сирийскую (и месопотамскую, и вавилонскую) древность из Средневековья, — развитое денежное обращение. Историки пишут, что сначала люди обменивались излишками своего труда напрямую; потом появились какие-то товарные (например, шкурки) или нетоварные (ракушки, камушки) заменители, эквиваленты; и лишь во времена развитого товарного производства появились металлические деньги как всеобщий эквивалент. Да вы можете прочесть об этом где угодно, хоть у того же Маркса! Но если верить традиционной истории, получается, что в Передней Азии с самого начала, как только освоили земледелие, сразу появилось и денежное обращение.

Судите сами: в качестве мелкой монеты использовали свинцовые кольца. Это не может быть простым товарным эквивалентом, потому что такие кольца к хозяйству никак не приспособишь, и не может быть нетоварным заменителем: сам свинец дорог, да его еще надо отливать. Это именно ДЕНЬГИ. Имели хождение также медные и серебряные деньги, в соотношении между медью и серебром 240:1. Ни в Сирии, ни в Междуречье эти металлы сроду не добывали. Медь получали с Кипра, серебро из Испании. Так что перед нами — мощная меж-

дународная торговля, охватывающая и Европу тоже, а торговля имеет свойство развиваться, усложняться, двигая вперед производство, транспорт, связь, культуру.

Но если такова была хозяйственная реальность второго, третьего тысячелетий ДО нашей эры, то, спрашивается, куда все это девалось? По мнению историков, через несколько тысячелетий после "хеттских" химер состояние Европы было таково: "И повсюду царит неистребимая дикость" (Жорж Дюби, "Европа в средние века", глава "Год одна тысяча"). Объяснение одно: хронологическая ошибка. За древних жителей Передней Азии историки принимают европейцев, поселившихся на этих землях до и во время Крестовых походов; развитое хозяйство и торговля "древнего мира" — опрокинутая в прошлое хозяйственная система Средневековья.

Из найденных скульптурных изображений видно, что здесь произошло смешение двух типов людей: европеидных (в основном из господствующего класса) и так называемых "арменоидных", с покатым лбом и крючковатым носом. Более чем загадочно для древности! Но более чем понятно для средневековья.

Часть 2. ЖИЗНЬ В ЛАДУ С ПРИРОДОЙ

В конце XX века физики заинтересовались, как возникают структуры из хаоса и по каким законам происходит развал существующих структур? Вопрос на уровне Бога. Началось изучение самоорганизующихся систем, а таковы и Вселенная в целом, и жизнь одной клетки, и устройство человеческих сообществ.

Выяснилось, что, говоря коротко, неорганизованное *нечто* само преобразуется в организованное *что-то*, если поток информации (энергии, вещества) протекает через это нечто. Результат зависит от условий, в которых происходит процесс, то есть от внешней среды.

Перед вами самое краткое изложение сути мироздания, и мы далеки от мысли вас дурачить. Давайте попробуем прочесть это еще раз, но чуть-чуть иначе.

Неорганизованное нечто само преобразуется в *организованное что-то*, если *поток информации* (энергии, вещества) протекает через это нечто.

Слабенький умишко новорожденного ребенка со временем превращается в могучий ум взрослого, если ребенок получает информацию (и, конечно, питание тоже, ведь в еде — энергия и вещество). Можете сколько угодно твердить, что это ВЫ его кормили, воспитывали, обучали и сделали умным. Нет, вы просто направляли через свое чадо поток информации, а уж ум его формировался САМ, причем в зависимости от внешней среды, в том числе языковой и культурной. К среде можно отнести и физические характеристики мозга.

(О правдивости информации разговор особый.)

Если ребенка с каким угодно потрясающим мозгом запереть лет на сорок в темную комнату, совсем не раз-

говаривать с ним и только кормить, получится полный дебил. То есть без потока информации ум не саморазвивается. А если с дитем разговаривать, но лишит потока вещества и энергии (еды), саморазвитие его ума, как и вообще всего организма, может окончательно прекратиться, и мы просим вас принять этот постулат без проверки.

Пример с саморазвитием ума приведен лишь потому, что он (пример) понятен каждому. Любой из нас прошел свой путь от ребенка до взрослого; у многих есть свои дети. Но имеющие достаточно досуга могут сами для себя придумать сотни две других примеров! О сталагмитах и сталактитах, слонах и мышах, звездах и планетах, королях и капустах.

А мы пока попробуем разобраться, как же так получилось, что люди, живущие на разных материках, стали внешне очень и очень разными при том, что "внутренне" остались достаточно одинаковыми.

Ева: 200000 лет назад

В 1986 году английские ученые доказали, что все народы мира произошли от одной маленькой группы доисторических африканцев, связанных между собой кровными узами. Одновременно американские ученые, проводя исследования географического распределения генов митохондрий (которые передаются только по женской линии), сделали вывод: все мы потомки одной женщины, которая жила в Африке двести тысяч лет назад.

Как звали ее? Лилит? Ева?... Исследования продолжаются.

Итак, наше исходное некто – первочеловек, появившийся двести тысяч лет назад. Он, безусловно, получал поток информации, энергии и вещества, попросту кушал и глядел по сторонам. Третья компонента самоорганизации, внешняя среда, проявила себя при расселении потомков первочеловека по планете. Географические и климатические различия мест расселения, разное питание – вот, что

сделало людей столь отличающимися друг от друга. Климат и питание повлияли на разницу в цвете кожи, телосложении, размерах челюстей жителей разных материков.

У негров Африки и меланезийцев Тихого океана кожа одинаково черная, однако они столь же мало расово связаны друг с другом, как и с белыми людьми. Оказывается, цвет кожи вовсе не означает принадлежности к той или иной расе. Просто черная кожа хороша для "большого солнца", а белая – для "малого". Белый человек на солнце покроется волдырями, а черный в прохладных туманных странах будет испытывать трудности с выработкой витамина D, способствующего росту костей. Так что отличие по цвету кожи – результат разных климатических условий жизни одного и того же подвиды живых существ, людей, потомков одной матери.

Понадобились тысячелетия, чтобы так нас всех "раскрасить".

Далее. У негра большая поверхность тела по сравнению с его объемом (высокий рост, худые, длинные конечности). Зато в жаркую погоду у него хороший теплообмен. Эскимос, наоборот, небольшого роста, плотного сложения, у него меньшая поверхность тела при большем объеме, зато и меньше потери тепла через поверхность. Этому же способствует жировая подкожная прослойка. Племенам, которые жили вдоль экватора и питались плодами, собранными с земли, постоянно не хватало еды. Это привело к выживанию только людей маленького роста! Так образовались племена пигмеев в Африке и в штате Керала в Индии, на Цейлоне, на Андаманских островах и Малайзии, на островах Палаван, Лусон, Минданао, Сумбава, Тимор.

Севернее, в полосе от Египта и Европы до Китая, из-за длительной перенаселенности и недостатка пищи жили люди среднего роста, но хрупкого телосложения. Как только улучшались условия жизни, изменялись размеры тела. (В 60-х годах в Америке исследовали детей иммигрантов-итальянцев, родившихся в США. Оказалось, дети в большинстве случаев выше ростом, чем их родители. Это результат улучшения условий жизни, он проявился уже в следующем поколении.)

Размер зубов также зависит от питания. Большие зубы у народов, привыкших питаться грубой сырой пищей (аборигены Австралии, жители юго-востока Индии, запада Африки). Долгое потребление варёной пищи вело к уменьшению тех лицевых структур, которые связаны с жеванием. Самые маленькие зубы у населения Европы, Ближнего Востока, Китая. Нижняя челюсть имела тенденцию к уменьшению до тех пор, пока зубы верхней челюсти не стали перекрывать нижних.

Жизнь в разных условиях повлияла и на "носатость" разных народов. В высокогорьях меньше кислорода в воздухе; на севере силен мороз. Чукча с орлиным носом быстренько простудится и умрет, кавказца с маленькими "носопырками" замучает нехватка воздуха.

Применение орудий уменьшило потребность в мощных мышцах и прочных костях. В результате повсеместно скелеты становятся менее прочными, а общее строение хрупким.

Как происходит накопление новых признаков организмом? Поясним на примере. Предположим, у человека генетически заложен рост 170 см. Если условия жизни будут благоприятными, то он может вырасти до 172 см. Если же условия будут плохими, его рост не превысит 168 см. Вот эти четыре сантиметра, эта небольшая разница, называемая "нормой реакции", и дает возможность организму изменяться при одном и том же генном составе.

Причем, конечно, речь идет не только о росте.

"Норма реакции" у женщин выше, чем у мужчин, ведь роль женщины в процессе сохранения вида тоже значительно выше. Поэтому при постепенном длительном похолодании (например, наступлении ледникового периода) у нее увеличится жировой слой и она продолжит жить, как жила. А мужчина не может накопить достаточно жира. Чтобы не помереть, ему придется придумать какую-то защиту от холода. Скажем, научиться использовать для обогрева огонь или шкуру животного.

У мужчин и женщин разные биологические задачи. Женщины сохраняют накопленные видом изменения, выживая при любых условиях. Мужчины же, имея низкую "норму реакции", легко вымирают, так что выживут

и будут иметь потомство только самые выносливые или самые изобретательные.

Но уж если уцелеет даже один-единственный, самый "качественный" мужчина, он сможет обеспечить потомством всех женщин, причем передаст этому потомству всю свою генетическую приспособленность к новым условиям жизни.

Первый тип отбора – стабилизирующий, когда выживают люди, средние по параметрам. Умирают самые мелкие и самые крупные младенцы; самые толстые и самые худые взрослые. Второй тип – направленный отбор. Пример: если крыс травить каким-либо ядом, они, конечно, передохнут. Пусть останется в живых только несколько животных; для них яд будет уже нейтральным веществом. Если продолжать их травить, для последующих поколений этот яд станет питанием.

Если говорить о людях, для них таким "ядом" стал алкоголь. И сейчас индейцы Америки, народы Севера гибнут от "огненной воды", но многие народы к алкоголю привыкли, он для них нейтрален. А для французов, итальянцев, грузин вино – необходимый продукт питания. Есть люди, которым алкоголь нужен для нормальной жизнедеятельности организма. Так, У.Черчилль выпивал ежедневно по бутылке коньяка; в книге академика Крылова описан русский помещик, пивший по литру водки ежедневно и доживший до девяноста лет. Да и сам академик славился чрезмерным употреблением спиртного, но при этом прожил долгую жизнь, сохраняя высокую работоспособность.

Третий тип отбора – дизруптивный, или рассекающий. Он проявляется при рождении детей от межнациональных и межрасовых браков, когда ребенок приобретает не средние, а лучшие качества родителей, наиболее нужные для жизни в данной среде. Благодаря именно этому типу отбора и формируются столь разнообразные типы людей.

Так шел на Земле отбор, процесс, позволяющий выживать и размножаться людям, по строению и форме тела, физиологии и поведению лучше приспособленным к среде. Другие, неприспособленные, гибли или не остав-

ляли потомства. Результат отбора — избирательная смертность и избирательное выживание.

Продолжается ли сейчас биологическое развитие человека?

Скорее всего, нет. Эволюция перешла в культурную сферу. Преимущества телосложения, интеллекта, цвета кожи, остроты зрения не имеют более значения из-за достижений технологии и медицины. Люди, какие-нибудь сто лет назад обреченные на вымирание в детстве, теперь выживают и дают потомство, передавая ему свои генетические дефекты.

О зверях и людях

Отбор идет не только по внешним признакам, но и по типу поведения. Наука этология занимается изучением поведения животных. И как оказалось, многие поступки людей вызваны всего лишь срабатыванием "животных" поведенческих программ, а вовсе не нашим высоким разумом.

Одна из основных таких программ — агрессивность. Агрессивность отвечает за выживаемость вида. Слабых зайцев съедят волки; сильные (агрессивные) зайцы убегут и дадут более приспособленное потомство.

Агрессивность свойственна человеку даже в большей степени, чем зверям. Но человек не животное, его агрессивность может уравниваться общественной нравственностью, которой животные не обладают.

Агрессивность постоянная категория, нравственность — переменная. Если на протяжении десятилетий в каком-либо сообществе людей подавляется нравственность (как во времена большевизма в России или фашизма в Германии), то на первый план вылезает агрессивность, которую никак невозможно снизить, если вновь не начнется нравственный рост каждого человека и всего общества в целом.

Агрессивность возникает при общении как попытка особи (животного или человека) занять более высокое



*Заупокойная плита фараона Нармера. Вла-
дыка проявляет свою агрессивность. Низкий
находится в позе подчинения*

по отношению к другим положение, доминировать над ними. Такое "выяснение отношений" приводит к самоорганизации группы в иерархическую лестницу, иначе называемую "пирамидой подчинения". Кто имеет хорошие внешние данные, кто сильнее и нахальнее, тот лезет вверх, чтобы подавлять слабых и робких. Он, конечно, стремится к лучшей жизни для себя; но таким образом достигается ситуация, когда руководители группы

сильны и нахальны, и это хорошо, иначе как бы справилась эта группа при столкновении с другой, враждебной "группой особей"?

При пониженной нравственности (прежде всего по отношению к живой природе) чем выше плотность особей (населения) на ограниченной территории, тем выше в данном сообществе агрессивность. Это вредит сообществу, но что делать? "Убрать" агрессию, не нарвавшись на нее, нельзя, она все равно найдет выход и чем позднее, тем страшнее. Поэтому в группе постоянно происходит "переадресовка" агрессии с верхних ступеней на нижние. Вверху мало сильных, внизу много слабых (ведь это пирамида). Самые нижние находятся в постоянном стрессе, переадресовать агрессию им некуда — они колотят кула-

ком по столу, бьют детей и посуду, пьянствуют и всяческими прочими способами укорачивают себе жизнь. Они почти не размножаются. В результате раннего вымирания самых слабых численность популяции уменьшается, снижается плотность населения, а вслед за ней и агрессивность. Это естественное (природное) решение проблемы.

Посмотрите вокруг: сломанные телефоны-автоматы, испорченные сиденья электричек, разгромленные общежития (даже студенческие!), пьянство, бытовые "разборки", уличное хулиганство, рост числа самоубийств — это проявления агрессии, докатившейся до тех слоев общества, которым "направить" ее дальше некуда.

Возможно решение проблемы излишней агрессивности не природное, а общественное. Это или повышение нравственности, или предоставление людям возможности "переадресовки" агрессивности. В Японии в свое время на заводах устанавливали резиновые манекены, изображавшие начальников этих заводов. Рабочие имели право свободно придти и поколотить этих "начальников"; так излишнее возбуждение получало выход, иначе люди находили "выход" в мелких диверсиях на производстве, например, выпуская бракованную продукцию.

Противоположный пример, негативный. В России людей, выплескивающих агрессивность в виде хулиганства или иных антиобщественных проявлений, сажают в "исправительные учреждения", тюрьмы и колонии. В камерах и бараках размещают, как правило, по нескольку десятков, а то и сотен человек. Среди них немедленно возникает своя иерархическая лестница, агрессивность из-за жутко высокой плотности достигает немыслимой высоты, а переадресовать ее вовне никак невозможно, поскольку за этим следят автоматчики с собаками.

Это плохое решение. Выходя на свободу с накопленным запасом агрессии, такие люди значительно увеличивают напряженность в обществе.

Пирамиды власти

Рабы существуют для того, чтобы их ленью и нерадивостью можно было объяснить отсутствие благоденствия, а цари – для того, чтобы в глазах рабов служить единственной на благоденствие надеждой.

Булат Окуджава, "Свидание с Наполеоном"

Уж если многое в нашей жизни зависит от срабатывания "животных программ", то давайте посмотрим, какие сюрпризы приготовили для нас ученые-этологи, изучая поведение животных.

Биологически наиболее близки человеку приматы, поэтому этологи внимательно изучают их поведение. Оказалось, у них командуют самцы, которые между собой устанавливают иерархические отношения. Самки же всегда занимают подчиненное положение и к распределению по рангам не допускаются.

У горилл один глава, обычно самый старший, стая организована по семейному типу. Другая ситуация у павианов, собакоголовых обезьян. У этих на верху "пирамиды подчинения" несколько патриархов, получается так называемая геронтократия. Сообща им сподручнее бороться против молодых сородичей, рвущихся к власти и связанным с нею благам. Разве не видим мы чего-то похожего в человеческом обществе?

У макак один вождь, и авторитет его непререкаем. Сама стая накажет того, кто провинился перед вождем, из страха перед ним и пользуясь возможностью проявить свою агрессивность. Такое поведение тоже встречается у людей! Например, если в очереди в магазине один из покупателей сделает замечание продавцу, даже справедливое, даже в интересах всех присутствующих, сама же очередь и обрушится на него с негодованием из-за боязни гнева продавца. Причем самые беззащитные (обычно старушки) – самые яростные.

Любой владыка должен уметь манипулировать агрессивностью своих подданных, знать, куда ее "напра-

вить". Если вождь не указывает своим людям врага, люди в конце концов, устав ждать, направят свою агрессивность на самого вождя. Не обязательно враг должен выступать в образе конкретного человека или племени; это могут быть общественные проблемы (коррупция, например), по поводу которых подданным разрешается покричать.

Интересно, что если "пирамида подчинения" в каком-либо сообществе уже стала привычной, то ее можно формировать искусственно, "подсаживая" в систему неподходящую по параметрам особь. Проводились такие эксперименты. В стае молодых петухов, где уже установилась некоторая иерархия, берут самого затюканного петуха и крепят ему на голову большой красный гребень из пенопласта. Повышенный "в ранге" петух сначала ведет себя по-прежнему робко, но потом, видя уважительное к себе отношение окружающих, меняет свое поведение на соответствующее новой "должности". Примеры иерархии, устанавливаемой сверху, также свойственны человеческому обществу (офицеры в армии, милиционеры, депутаты, чиновники).

Еще одно интересное свойство животных – признание Супериеарха (сверхвождя). Обычно таковым



Посвящение в рыцари (по средневековой миниатюре).

Типичная поза подчинения.

становится человек. Животное повышает свой ранг в стае, когда оказывается вблизи Суперииерарха. Для ездовых собак хозяин вроде божества. В стаде волов тот, на которого сел мальчишка-пастушок, становится главным в стаде, остальные покорно идут за ним. Овцы слушаются собаку, приближенную к хозяину. Шимпанзе, нашедший пустую канистру и осмелившийся взять ее в руки, существенно повышает свой ранг среди сородичей.

Люди полагают, что собаки прыгают на грудь своего хозяина от радости. Это не так. Как и всякое другое ручное животное, собака считает своего хозяина вожаком стаи, а по собачьим правилам необходимо в знак своей покорности при каждой новой встрече ткнуть носом в подбородок вожака. Подбородок человека находится высоко вато для пса, отсюда и прыжки. Человеку также свойственно выражать свою покорность вожаку (— "Итак, сэр Оливер, — сказал сэр Найджел, глядя на берег заблестевшими глазами, — мы снова стоим перед воротами чести, и сколь часто врата эти открывали нам путь к рыцарским доблестям и славе! Вон развевается знамя Принца, и хорошо бы поспешить на берег и выполнить по отношению к нему наш долг покорности", — Артур Конан Дойль, "Белый отряд".)

Исследования показывают ошибочность представлений о первобытном человеческом обществе, как обществе с равномерным распределением благ (первобытный коммунизм), где отсутствовала иерархия власти, а женщины могли занимать господствующее положение и даже смели иметь какую-то свою "первую древнейшую профессию". Первая древнейшая профессия — вождь. Вторая — воин.

Дележка собственности

- Животным знакомы шесть форм присвоения чужого:
- захват и удержание источника блага (дерева с плодами, источника воды и так далее);
 - грабеж с использованием силы;

– взимание "дани", то есть отнятие добра у слабого, с одновременным подтверждением своего господствующего положения;

– тайное похищение (особенно развито у обезьян);

– попрошайничество;

– обмен, причем как правило жульнический (дать не то, захватить оба предмета и тому подобное).

Однажды ученые обнаружили, что обезьяны изредка раздают излишки своего добра другим, слабым обезьянам. Что это? Неужели благотворительность?! При более внимательном изучении оказалось, что делятся они тем, что из-за бродячего образа жизни не желают таскать сами. По мере же необходимости они проводят новую "приватизацию", отнимая отданное ранее и подтверждая тем самым свое более высокое положение в стае.

Был проведен такой эксперимент. Обезьян научили качать рычаг и за выполнение задания давали жетон. Опустив его в автомат, обезьяна могла "купить" еду, выставленную на витрине. Очень быстро все члены стаи самостоятельно поделились на три группы. Первая – "рабочие", которые своим трудом зарабатывали жетоны; некоторые их копили, а некоторые проедали сразу. Вторая – попрошайки, которые кланчили жетоны у тех, у кого они есть. Наконец, третья группа – грабители, которые силой отнимали заработанное. Причем они сообразили, что выгоднее отнимать не уже купленную еду, а именно жетоны, потому что их можно прятать за щекой и тратить в удобное время. Тогда обе команды "рабочих", копивших жетоны и проедавших их, слились в одну команду проедающих. Копить перестали. (Даже неудобно вспоминать Россию конца XX века с ее "финансовыми пирамидами", безумными налогами и неплатежами зарплаты.)

Как только в первобытных человеческих племенах появился избыточный продукт, немедленно нашлись желающие его изъять, забрать силой или получить добровольно. Началось выстраивание новых "пирамид власти". Появились люди, которые могли не заниматься непосредственной добычей питания, но быть сытыми, предаваясь другим делам. Не следует думать, что на ранних



*Рыцарь, совершающий преклонение перед королем, своим сюзереном
(из рукописи второй половины XIII века).*

этапах развития общества их было очень много. Так, в России даже в XVI веке таких людей было не больше, чем 10 процентов всего населения.

Кто же входил в число этих счастливицков? Вот их список по убыванию численности: ремесленники, военные, управляющие, священнослужители, высшая власть с обслугой. Причем воины и высшая власть существовали всегда. Помните обезьян, отнимающих жетоны? Часть стаи сразу же нашла более выгодным для себя заниматься грабежом, нежели работать. Это были наиболее сильные или нахальные самцы и вожаки, получающий свою долю по праву самого сильного в стае. Но если в популяции становится слишком много "грабителей", то они мгновенно вступают в борьбу друг с другом за право эксплуатировать "мужиков". В конечном итоге их опять будет не более того количества, которое может прокормиться.

Не весь прибавочный продукт отбирается силой, даже напротив, как правило, люди отдают его тем, кто стоит выше их по иерархической лестнице, добровольно. Например, священникам, ведь проще отдать немного и получить милость от Бога, чем потерять все! Ремесленнику отдают потому, что взамен получают от него изде-

лия, облегчающие жизнь и работу. И воинам отдают почти добровольно, так как они охраняют от набегов чужих воинов, которые могут забрать все. Разумеется, выплачивая дань или налоги, человек не испытывает восторга и не предается рассуждениям вроде тех, которые мы сейчас привели. А просто с первобытных времен действует природная программа сохранения себя и семьи (кушать надо каждый день) и сохранения сообщества (порознь вообще пропадем). Подданные должны платить дань, налоги. Властитель должен поддерживать порядок, за что он, собственно, и получает дань. Если одна из сторон нарушает свои обязанности, она поступает вопреки законам нравственности, в таком случае начинает расти агрессивность и происходят общественные катаклизмы.

Механизм самоорганизации лежит в основе формирования и уголовных банд, и государств. Самоорганизация структур – причина образования все новых и новых пирамид власти: цеховых, профсоюзных, партийных; школьных и профессиональных; религиозных и государственных. Свобода личности – это право каждого самому выбирать, в какие "пирамиды" он войдет, и каких ступеней достигнет.

Баланс жизни

*Природа, если к ней судьба нещадна,
Всегда, как и любой другой посев
На чуждой почве, смотрит неприглядно;*

*И если б мир, основы обзрев,
Внедренные природой, шел за нею,
Он стал бы лучше, в людях преуспев.*

*Данте Алигьери, "Божественная комедия",
"Рай", песнь 8 (Перевод М.Лозинского)*

Курс истории принято разбивать на части: первобытный мир, древний, средневековый... И книги написаны для каждого "мира" отдельно, и преподают по частям. Но история вовсе не слоеный пирог! Ведь и ныне, в

эпоху спутников и компьютеров, живут кое-где первобытные племена.

К сожалению, такое изучение истории лишает ее достоверности. Причины-то самых острых событий одного "слоя" кроются в незаметных, казалось бы, событиях слоя предыдущего, когда неспешно менялись условия жизни, типы и способы производства, уровень знаний и умений.

Для нормальной жизни общества необходимо равновесие между популяцией людей и средой обитания. Перемена способов добывания пищи, например, переход от охоты за зверями к домашнему их разведению, дает избыток питания; численность людей на этой территории начинает расти неуклонно; нарушается равновесие со средой — человек попросту "объедает" природу. Результат — природные и общественные катаклизмы, происходящие, если людям уже некуда уходить (скажем, все окрестные земли уже заселены). Летописи, а вслед за ними историки описывают именно эти результаты и только их: войны, миграции, восстания. А почему воевали? Отчего восстали крестьяне? Начинается мифотворчество: воевали-де потому, что цари бабу не поделили; стену построили до небес потому, что император плохой сон увидел; а восстания без конца оттого, что царь в тех местах был совсем уж никудышный.

А причина — дисбаланс, вызванный изменением способа производства и таким отношением людей к природе, которое можно назвать безнравственным.

Хороший пример равновесия показывает Чукотка. Олени ходят по тундре в поисках ягеля. Чукчи ходят за оленями. Оленей будет ровно столько, сколько тундра может прокормить. Чукчей будет ровно столько, сколько может прокормиться при оленях.

Каков же механизм нарушения баланса жизни?

Во всех случаях, когда ученым удавалось проследить историю той или иной группы древних земледельцев, оказывалось, что все они в недавнем прошлом были охотниками, рыболовами или собирателями и перешли к земледелию сразу, вдруг. Этнографам и археологам неизвестен ни один народ, у которого развивалась бы на-

чальная стадия одомашнивания растений и животных. То есть это настолько редкий процесс, что он не возникал независимо и постоянно в разных местах планеты.

Идея земледелия и скотоводства, правила и последовательность выполнения работ возникли и были отработаны в одном каком-то месте, и затем воспринимались в других местах, другими племенами уже в готовом виде. Можно смело сделать вывод, что для всех народов земледелие и скотоводство – заимствованный элемент культуры.

В те времена (в течение последних десяти тысяч лет перед началом нашей эры) и в тех местах (в полосе между 30 и 45 градусами с.ш.) растительной и животной пищи было неимоверное количество. Другое дело, что за пищей нужно было понагигаться и побегать. А иная "пища" и сама могла использовать охотника на обед. Сохранять собранное и добытое не умели, и собирать пропитание приходилось целыми днями и круглый год. Вся работа, вся жизнь были подчинены одному – добыть еду и съесть. И снова добывать.

Это была бедность. Не было и не могло быть никакой общественной жизни, политики, права, науки, искусства. С легкой руки Жан-Жака Руссо то время называли "золотым веком", когда под каждым кустом был готов и стол, и дом. Неправда! Если бы это было так, мы и сейчас бродили бы вольными стадами по бескрайним просторам.

Жизнь была невыносимо суровой, поэтому с радостью принимались любые изобретения, улучшавшие положение. Таким изобретением стало земледелие, но где бы ни начинали его внедрять, очень скоро, через несколько поколений происходила разбалансировка системы "человек-среда".

Подсчитано, что на десяти квадратных километрах могут прокормиться два-три охотника; та же площадь обеспечит едой двадцать земледельцев, не знающих полива, и сто человек, освоивших ирригационное земледелие. (Это расчеты для условий средней полосы европейской части России. А в центральном Китае одна сотка может год кормить троих рисоводов.) Переход от перво-

бытных способов добывания пищи к более технологичным увеличивают "емкость" среды, позволяя при прежних природных условиях содержать значительно больше народу. Резко повышается выживаемость людей, улучшаются условия их жизни. Люди приобретают время для иных утех, кроме поисков еды. Образуется некоторое количество "лишних работников", они осваивают новые виды деятельности или переселяются на новые земли (если есть куда).

Какое-то время (двести, триста лет) баланс между численностью людей и средой положителен. Однако, при хорошей жизни люди плодятся быстро, их количество стремительно возрастает и практически всегда "проскакивает" точку равновесия, то есть их опять становится больше, чем природа может выдержать.

Для возврата к равновесию есть два пути, природный и общественный. Природный путь: ухудшение среды обитания, экологические проблемы, болезни, эпидемии, голод, повышенная смертность по иным причинам; все это повышает агрессивность в обществе, а результат один: снижение численности людей. Причем, если среда "загибается" быстрее, чем уменьшается численность населения, то данная популяция обречена на полное вымирание. Общественный путь: целенаправленное уменьшение численности людей через общественную деятельность (войны; миграции племен целиком или частями; экономические и политические репрессии властей и восстания населения под знаменем "возврата к счастливому прошлому") или повышение общественной нравственности (добровольное ограничение потребностей, природоохранные мероприятия).

Мы уже говорили о таких категориях общественной жизни, как агрессивность и нравственность, о "пирамидах власти" и борьбе между представителями властной прослойки, возникающей при недостатке распределяемого продукта. Разбалансировка системы "человек-природа" как раз и ведет к усилению этой борьбы, росту агрессивности и падению нравственности, а значит и к общественным катаклизмам, принимаемым за исторический процесс.

Европа пережила несколько случаев разбалансировки между численностью людей и возможностями природы; преодолевались они разными способами, от эпидемий чумы до крестовых походов, от массового оттока населения в Америку, Австралию и Индию до локальных экологических катастроф, но обычно путь возврата к балансу комплексный. Война ведет к эпидемиям, голоду и вымиранию; точно также эпидемия и голод ведут к войне и убийствам. Программа возврата к балансу такова, что ее только тронь, потом не оставишь.

До XX века России удавалось избегать сильных разбалансировок по простой причине: избыточное население уходило на восток, ведь Русь имела колоссальные свободные земельные площади. Теперь "точка возврата" пройдена, природа загублена, а свободных земель больше нет. В течение последних нескольких лет естественная смертность в нашей стране превышает рождаемость (и это, заметьте, невзирая на колоссальные людские потери 1914-1945 годов; казалось бы, людей стало меньше и должен быть достигнут баланс с природой? – но здесь надо учитывать, что большевики не только способствовали быстрому сокращению числа живущих, но и проводили такую хозяйственную политику, которая губила природу еще быстрее).

Нынче на Земле наблюдается более чем пятикратное превышение численности людей над оптимальным. И что мы видим? При всех достижениях медицины и культуры – повышенная смертность из-за загрязнения среды, откровенный гомосексуализм, наркомания, массовые убийства и смертность от голода в Африке и Азии. Было подсчитано, что с 1970 по 1995 год число сперматозоидов в семенной жидкости мужчин в среднем по планете снизилось на 25 процентов. Это – ответ природы на перенаселение планеты.

Смогут ли люди найти нравственное решение этой проблемы?..

Н.Морозов: предсказание СПИДа

То, что вы прочтете ниже, точная, с небольшими сокращениями (и нашими добавлениями в скобках) цитата из книги Н.Морозова "Христос. Шестая книга. Из вековых глубин", изданной в 1930 году, без малого за полсотни лет до начала эпидемии СПИДа на планете Земля. Орфография и пунктуация сохранены.

"Сильное развитие эротизма при переходе человека от чисто созерцательного и рефлекторного обезьяньего состояния к человеческому, сознающему причинность событий, и раздражительность детей взрослым вместе с ничем не сдерживаемой свободой половой деятельности и с изобретательностью в способах ее удовлетворения вызвали прежде всего то, что у девочек так часто стали происходить повреждения, засорения и воспаления вагины, что сама же болезнь выработала против себя и лекарство в виде сращения стенок вагины, превратившегося, от однообразного повторения почти у всех в девственную плеву, которая совершенно отсутствует у остальных недогадливых животных (а у них и рук, чтоб дотягивались, нету). Она воспретила девочкам вводить из любопытства в свои половые органы различные предметы, но самый эротизм не мог быть уничтожен, так как это сопровождалось бы прекращением существования всего человеческого рода. И вот, когда человечество сильно уплотнилось при оседлой жизни, и свобода междуполовых отношений неизбежно стала приводить к вредным для продолжения рода излишества, эволюционные и видоохранительные факторы природы и самой жизни выпустили на сцену несколько видов венерических микробов. Благодаря им... стало составляться представление о несдержанности в половых сношениях, как о чем-то очень греховном, и выработалась охраняемая законом пожизненная семья и родовой быт.

При одиножестве это достигало цели, а при многоженстве у беднейшей части мужского населения не хватало жен, и в ней стали развиваться противоестественные пороки, а в богатой части многочисленные жены оставались мало удовлетворенными в половом отношении,

и у них появилась потребность заводить любовные интриги с посторонними, скрывая их от своих слишком разбирававшихся законных мужей.

Тем ничего не оставалось как запереть их в гаремах, и разрешить выходить к родным только под чадрую, что охотно было усвоено и остальной частью населения, так как было лучшей гарантией того, чтоб всякая особенно хорошенькая девушка тотчас же не попадала в руки местного властелина и не захирела в его гареме (должны же передаваться лучшие наследственные признаки от поколения к поколению; а насколько хороша наследственность властелина? Это еще вопрос). Если сама девушка и не понимала еще пользы чадры при таких условиях для себя, то понимали это ее родители.

Мы видим отсюда, что чадра на магометанском Востоке получила всеобщее распространение не вследствие простой ревности многоженных мужей (как то утверждает Коран), но и как защита юных и красивых девушек от могущественных многоженцев, и должна была держаться в странах, узаконивших многоженство, вплоть до прекращения этого биологически и социально вредного установления.

Сопоставив это с уже указанными мною ранее причинами обычая обрезания, возникших в тех же теократически организованных многоженных государствах, и с развитием монашества и даже скопчества, как антитезиса свободной любви, у христианских народов, мы видим, какими разнообразными средствами защищала природа, да и сама общественная жизнь, беспрепятственное продолжение человеческого рода. Поразмыслив обо всем этом, мы приходим к уверенности, что те же самые биологические и общественные факторы жизни вырабатывают радикальные, хотя и может быть очень суровые средства и против новейших половых искажений, возникших в некоторых странах, вреднейшим из которых является вытравливание зародышей будущего человечества еще в животе его матерей. Усилит ли природа для его прекращения давнишний инстинкт материнства, ослабит ли эротизм обоих полов до полного наступления половой зрелости или библейское сказание о потомках Онона, истребленных

Громовержцем с лица земли за онанизм, окажется пророческим для целых современных наций, считающих себя культурными, этого еще нельзя сказать в настоящем времени. Средство вероятно будет совсем неожиданное, но несомненно найдется в неведомых тайниках органической жизни на Земле. Прошлое ручается за будущее".

Остается добавить, в продолжение цитаты из книги Н.Морозова, что "средство", найденное в неведомых тайниках органической жизни, – СПИД (как ранее венерические болезни), не только суровое, но и в достаточной степени комплексное, ибо помимо задачи упорядочивания половой жизни людей решает еще одну: перенаселение планеты и возникающую в результате безнравственность в отношении Природы.

Необратимость процесса

Воспитывая ребенка, вы можете сильно влиять на его судьбу. В зависимости от условий жизни, питания, обучения и воспитания может получиться толстячок или дистрофик, хам или джентльмен, ученый или водовоз. Возможно все!.. Но вот мечта поэта "Мама, роди меня обратно!" (А.Вознесенский) совершенно невыполнима.

Или, предположим, вы растите дерево. Если будете его поливать, удобрять и вовремя обрезать ветви, оно станет красивым и плодоносным. Не будете поливать, а начнете его всячески угнетать, вырастет чахлым и неплодоносным. Но никаким образом вы не добьетесь, чтобы растение "уползло" обратно в семечко.

В истории, как и в природе, все объекты, субъекты и явления проходят путь от возникновения до исчезновения (смерти) через определенные эволюционные ступени. Лишь повернуть движение вспять невозможно (любой объект, конечно, может быть уничтожен, однако такой путь развития, согласитесь, естественным назвать нельзя).

Цивилизация и отдельные ее проявления – культуры, общественные институты, однажды появившись,

растут естественным образом. Власть и религия, война и бюрократия, культура и искусство, торговля и финансы, преступность и борьба с нею, наука и производство товаров, строительство, транспорт, литература, мода, медицина – всё эти категории нашей жизни растут, переплетаются, взаимно влияя друг на друга и оставаясь при этом в русле цельной, последовательной и непрерывной истории человечества.

Это доказывают открытия синергетики, науки о самоорганизации структур из хаоса и хаотизации организованных структур. И биосфера в целом, и ее различные компоненты, живые или неживые, существуют в сильно неравновесных условиях. "В этом смысле жизнь, заведомо укладываемая в рамки естественного порядка, предстает перед нами как высшее проявление происходящих в природе процессов самоорганизации", – пишет бельгийский ученый Илья Пригожин.

Неравновесность, неустойчивость компонентов жизни (в том числе общественной) порождает необратимость происшедших событий. Что случилось – то случилось. Обратного хода нет. А неравновесность и необратимость – это те категории, которые порождают структуру, заставляя любую систему самоорганизовываться.

Г.Хакен приводит такой пример необратимости. Если у нас есть сосуд с молекулами газа и мы откроем клапан, чтобы газ мог попасть во второй сосуд, то оба сосуда окажутся заполненными газом более или менее равномерно. Однако обратный процесс в природе никогда не наблюдался: никому не доводилось видеть, чтобы второй сосуд самопроизвольно опустел и все молекулы собрались снова в первом сосуде.

Вы уже знаете, что в любом человеческом сообществе возникают иерархии, или "пирамиды власти": государственные, торговые, цеховые, военные. Если уж "пирамида" возникла, она сама собой не рассосется: при сохранении прежних условий действует закон необратимости. Таким образом, *необратимость* – важнейшая категория для понимания сути и хода истории.

Например, в XV веке Фердинанд Арагонский создал державу, в состав которой вошла большая часть Пи-

ринейского полуострова, Болеарские острова, Сицилия, Сардиния и Южная Италия. В 1492 году он завершил свою войну в Испании взятием Гренады, и после этого у него на руках оказалась огромная армия, колоссальная военная структура со своей иерархией, для которой больше не было работы. Условия изменились, и эта структура должна была превратиться в шумные толпы разбойников или наемников. Но Фердинанд, дабы избавиться от лишней армии идалго, ухватился за предложение Христофора Колумба об организации плавания "в Индию" нетрадиционным путем. Предполагалось, что после открытия этого пути удастся "сплавить" войска в эту Индию, чтобы они там повоевали для присоединения Индии к испанской короне.

Что было дальше – вам известно, и эта история необратима. Если бы король Португалии был внимательнее к Колумбу, если бы брат мореплавателя сумел добиться встречи с королем Англии, если бы, наконец, Фердинанд не вернул Колумба с дороги в Париж, куда он отправился, чтобы организовать плавание силами французов, мы имели бы ныне совершенно иную политическую карту мира.

На наших глазах возникает новое единство: необратимость есть источник порядка на всех уровнях, от клетки до организма, от государства до Вселенной. Необратимость есть тот механизм, который создает порядок из хаоса.

По мнению И.Пригожина, в результате бурного роста естествознания наша уверенность в "рациональности" природы оказалась поколебленной. Ныне мы учитываем такие аспекты изменения, как множественность, зависимость от времени и сложность.

Некий неведомый Гений придумал когда-то впервые основы алфавитной письменности, назовем ее условно древнееврейской. От этого алфавита произошел позже греческий, от греческого – латинский, от латыни письменные языки Европы и всего мира. Создание древнееврейского алфавита – событие, имевшее место в истории.

Однако, этого Гения мог съесть медведь в раннем детстве; или его маму мог съесть медведь до его рожде-

ния, и он бы не родился, и алфавит был бы изобретен столетия спустя, и назывался бы позже, скажем, древне-японским. Это пример неравновесности и неустойчивости. ДО изобретения алфавита длилась эпоха бесписьменного человечества, и вариантов его развития было сколько угодно. Алфавит мог изобрести японец, и единоебожие двинулось бы не от Везувия, а от вулкана Фудзи, и на планете господствовала бы не европейская, а японская цивилизация; или его мог изобрести индеец-майя у вулкана Попокатепетль... И там, и там имелись для этого условия, но случай правит миром! – алфавит изобрели-таки древние евреи, и это абсолютно необратимо.

Скорость прохождения необратимых перемен зависит от исследуемого объекта. Камень подвержен изменениям на отрезке времени масштаба геологической эволюции, а человеческие сообщества имеют существенно более короткие временные масштабы. Необратимо меняются языки, и кто бы ни говорил вам, что латынь, забытая после падения древнего Рима, "возродилась" во всем блеске спустя тысячу лет, плюньте! – не могло такого быть, а потому не могло было и никакого "древнего Рима", это история средних веков, ошибочно отброшенная в прошлое, ведь и появление, и забывание языка необратимы.

Язык, письменность, религии, науки, если уж они появились, развиваются, изменяются, усложняются. Исчезнуть же они могут только с полным исчезновением их носителя, человека. Религии дробятся на секты; секты развиваются в религии; так от мессианства произошли иудейство, христианство и мусульманство; так христианство разделилось на православие, католицизм, протестантство. Так, научившись измерять расстояния и углы, люди создали астрономию, геометрию, тригонометрию, арифметику, алгебру, высшую математику, информатику.

В силу нестабильности компонентов мир чрезвычайно многовариантен, а происшедшие события между тем необратимы. Синергетика позволяет раз и навсегда покончить с мифами о древнегреческих и древнекитайских научных приоритетах. Могли ли ученые этих

крытия? Конечно, в некоторых случаях (если для того были технические предпосылки) могли; это один из вариантов развития человечества. Могла ли созданная ими наука обратиться вспять, исчезнуть из памяти и практики людей на столетия? Не могла. Не могла! А между тем, говорят нам, она исчезла. Но в нашем необратимом мире это значит, что ее и не было создано в те времена.

Древний грек Аристотель (384-322 годы до н.э.), чье имя значит по-гречески Наилучший (или Всеобщий) завершитель (вряд ли это имя дала ему мама при рождении), подбил итоги великой древнегреческой науки. Так учат учителя школьников, а профессора студентов. Между тем древнейший список работ Аристотеля датируется 1100-м годом нашей уже эры. Никаких нет указаний, что учение его было известным с "момента создания" и до 1100 года. Пропала великая наука. Некоторые думают: "Да ладно, Греция! Она величиной с ноготь. Никто в мире, кроме самих греков, об Аристотеле не знал, потому и забыли". Но те же профессора уверяют нас, что Аристотель был учителем Александра Македонского! И этот образованный Александр не только покориł полмира, но и принес во все края греческий язык, греческую культуру и науку, дав начало "эпохе эллинизма"! И что же? Куда девались культура и наука на тысячу четыреста лет?!

Такие флуктуации, как "пропавшая наука", противоречат всемирному ходу вещей. Их просто не может быть. История "древнего мира" стоит в одном ряду с анекдотом о выставленном в музее скелете Василия Ивановича в пятилетнем возрасте.

Мнимость реальности

Многовариантность мира имеет одно довольно неожиданное проявление в жизни людей: ошибку в понимании реальности.

Рассмотрим, что это значит, на примере Крестовых походов.

Факт: с 1095 года сотни тысяч, миллионы европейских мужчин и женщин, объединяясь в многочисленные отряды и толпы, двинулись в Сирию и Палестину. Огромное число людей, как уверяют историки, погибло.

Версия реальности клерикальная: религиозная экзальтация и повсеместная искренняя любовь к Господу подвигли людей к священной войне за освобождение Гроба Господня.

Версия вульгарно-материалистическая: действовавшие в Европе законы престолонаследия лишали младших отпрысков баронских родов возможности жить доходами с земли. Земель не хватало. Баронетов было в переизбытке (впрочем, как и "подлого люда"). Задавленные жестокой эксплуатацией крестьяне бежали из деревень и болтались по дорогам без работы, готовые на любую авантюру, тем более пограбить в далеких странах (переадресовав свою агрессивность "чужим" людям).

Версия прагматическая: в 1090 году Европу поразила эпидемия чумы. В Германии – землетрясение. Чередой идут годы, когда суровые зимы сменяются засухой. Голод. Мор. Вернувшийся из Палестины Петр Пустынник начинает проповедовать идею освобождения Гроба Господня, рисуя картины несуществующего угнетения христиан сарацинами. Так вот за что нам испытания! Перепуганное мужское население Европы "чуть не целиком бросается в Палестину.... чтобы избавить себя и своих жен и детей от ужасной смерти" (Н.Морозов).

Версия геополитическая: появление мусульманских торговых городов в Палестине, зоне естественной интерференции меж тремя "центрами притяжения" – Европой, Аравией и Египтом, нарушило баланс сил. Началась борьба за перетягивание "точки баланса" на себя. Кто овладеет ею, тот будет владеть Малой Азией. Как известно, в итоге Крестовых походов Палестина осталась за мусульманами. Как результат, христианская Европа в 1453 году потеряла Малую Азию.

Правда ли все это? Да, все это правда. Но чем глубже забираемся мы в причины событий, тем грознее выступает на сцену какая-то другая, скрытая реальность.

Это вроде компьютерной игры. Играете вы, например, в "Принца". Реален ли ваш электронный Принц? Конечно! Ведь вы его видите, вот он бегаёт, прыгает, машет саблей, булькает, выпивая волшебный эликсир из кувшина. А вы, читатель, реальны? Еще как! Ведь это вы нажимаете на клавиши компьютера! И все же Принцем-то управляете не вы, а ПРОГРАММА... Просто она сделана так, чтобы реализовываться через действия человека.

Нашей жизнью на Земле глобально руководят две программы выживания. Первая – программа выживания человека как вида. В соответствии с ней человек плодится и самоорганизуется в общества. Этой программе соответствуют низшие ступени общественной нравственности: забота о себе (любимом), о семье, о своей группе, нации, человечестве в целом. (Принципы выживаемости, или динамики, подробно описаны Л.Роном Хаббардом, и мы не будем повторяться.)

Забота о живой Природе, физической Вселенной и духовном совершенстве – вот высшие ступени общественной нравственности. Сохранение Природы, вот Вторая программа выживания. Эти две программы не противоречат друг другу, они друг друга дополняют. Если человек реализует Первую в ущерб Второй, истребляя леса и зверей, загрязняя моря, взрывая атомные бомбы, то Вторая начинает уничтожать человека. Это совершенно неизбежно; Природа будет защищаться. И можете на любой факт истории придумать любую причину: фанатизм, голод, глупость, жадность, мы вам ответим: общественная безнравственность.

Эти программы действуют и в жизни всех других живых существ, но только человек способен уничтожить природу, и ее ответ адекватен.

Человек – духовное существо, имеющее телесную оболочку. Нравственность, труд, информация, вот три категории, определяющие путь человека и общества от примитивной жизни среди животного мира к духовному совершенству.

Разумеется, "совершенство" понятие в достаточной степени неопределенное, идеальное; никаких даже кон-

туров какого-либо духовного совершенства не видим мы пока на Земле.

Но это — путь людей.

Лев Толстой в статье "Так что же нам делать?" писал:

"Помню, шел я раз в Москве по улице и впереди себя вижу, вышел человек, внимательно посмотрел на камни тротуара, потом выбрал один камень, присел над ним и стал его (как мне показалось) скоблить или тереть с величайшим напряжением и усилием. "Что такое он делает с этим тротуаром?" — подумал я. Подойдя вплоть, я увидел, что делал этот человек; это был молодец из мясной лавки; он точил свой нож о камни тротуара. Он вовсе не думал о камнях, рассматривая их, и еще менее думал о них, делая свое дело, — он точил свой нож. Ему нужно было выточить свой нож для того, чтобы резать мясо; мне показалось, что он делает какое-то дело над камнями тротуара. Точно также только кажется, что человечество занято торговлей, договорами, войнами, науками, искусствами; одно дело только для него важно, и одно только дело оно делает — оно уясняет себе те нравственные законы, которыми оно живет. Нравственные законы уже есть, человечество только уясняет их себе, и уяснение это кажется неважным и незаметным для того, кому не нужен нравственный закон, кто не хочет жить им. Но это уяснение нравственного закона есть не только главное, но единственное дело всего человечества. Это уяснение незаметно точно также, как незаметно различие тупого ножа от острого. Нож — все нож, и для того, кому не нужно ничего резать этим ножом, незаметно различие тупого от острого. Для того же, кто понял, что вся жизнь его зависит от более или менее тупого или острого ножа, для того важна всякое увострение его, и тот знает, что конца нет этому увострению, и что нож только тогда нож, когда он острый, когда он режет то, что нужно резать".

Процесс истории

Вспомним, как происходит самоорганизация структур: через неорганизованное нечто протекает поток энергии (информации и вещества) и в зависимости от среды образуется что-то. Так развивается и человечество. Первое – наличествует людское сообщество, способное принимать те или иные формы. Второе – имеется поток энергии, информации и вещества, позволяющий сообществу функционировать и воспроизводиться. Третье – внешние условия, среда: ресурсы, климат, территория, всем своим своеобразием определяющие и своеобразие форм, принимаемых обществом. С совокупность этих трех условий определяет структуру общества и хозяйственную деятельность, его культуру и стереотипы поведения каждого гражданина.

Добавьте к этой совокупности духовность, общественную нравственность и этичность индивидуумов. Учтите степень внутренней агрессивности в сообществах и психологические свойства вождей, иерархов разных степеней. Включите время!

Перед вами – процесс истории.

Часть 3. О ЧЕМ ПИШЕТ ГЕРОДОТ

Первой степенью работы людей после освоения ими ее "животных" видов, собирательства диких плодов и охоты, стали земледелие и скотоводство, то есть такие виды труда, которые непосредственно дают продовольствие. Позже была достигнута и вторая "степень" работ, когда стали развиваться ремесла и торговля, с землей напрямую не связанные.

Кто придумал земледелие?.. Охота и собирательство диких плодов, при всех своих минусах, повсеместно были более продуктивны, чем возделывание почв. Они давали пищу сейчас, сразу, без ожидания между возделыванием почв, посевом, сбором урожая. Плюсы земледелия – получение избыточного продукта и возможность сохранять урожай – могли проявиться только тогда, когда первый урожай уже был собран и его оказалось достаточно, чтобы дожить до нового урожая. Но кто ж об этом знал? Чтобы узнать о плюсах земледелия, нужен был опыт.

Уникальные, исключительные условия для отработки такого опыта предоставляла на всей нашей планете только долина реки Нил.

Кто придумал земледелие?

Воды Нила мало засолены. Пойма, то есть часть берега, заливаемая в половодье, находится выше уровня реки. Наносы плодороднейшего ила ежегодно удобряют почву, в отличие от других мест, где почвы год за годом обедняются. Благодаря малому среднему уклону реки течение настолько медленно, что дает возможность илу полностью осесть. Так что посев зерна ежегодно совер-

шался практически в новую почву! Можно было обходиться без севооборота.

Традиционно считается, что первыми догадались сеять зерно в Месопотамии, меж двух рек, Тигром и Евфратом. Но этого не могло быть! Уровень воды в этих реках выше поймы, поэтому после разлива вода застаивается, получается просто болото; требуются специальные, очень трудоемкие работы, чтобы эта земля стала плодородной. Такие работы стали производить лишь тогда, когда культура земледелия УЖЕ была известна, когда точно знали, как и что делать, и были уверены, что труд окупится.



*Сев у египтян.
Жатва.
Пастухи и их стада.*

Среднеазиатские реки сильно засолены, почвы быстро выходят из сельскохозяйственного оборота. Еще хуже обстояло дело с индийскими и китайскими реками. Прежде, чем заняться земледелием, здесь приходилось бороться с избытком воды. То есть, ПРЕЖДЕ ЧЕМ додуматься до земледелия, осваивать его, нужно было затратить громадные средства и силы для подготовки почв. Совершенно понятно, что и в эти места идея возделывания земли пришла "со стороны".

Так что начаться культура земледелия могла только в Египте, и только потом через Месопотамию, через долину Инда могла придти в Китай.

Подсчитано, что земной шар населяют 500 тысяч видов растений. Из них культурных, возделываемых человеком, всего 6 тысяч; в массовых же масштабах культивируется только 90 видов.

В свое время под руководством академика Н.И.Вавилова был разработан метод, позволявший точно определять первичную родину культурных растений. Оказалось, что центры видообразования почти всегда находились вдалеке от хороших почв. То есть растения культивировались в одних местах, а широко применялись уже в других. Таких центров оказалось всего семь, но какое поразительное разнообразие сортов!

Эфиопия дала некоторые сорта пшеницы, ячменя, зерновое сорго, масличное растение нуга и хлебный злак тэффи. Здесь произрастает и лен, но местные жители не делают из него ни масла, ни волокна. Эфиопия – родина кофейного дерева, но тут мало плодовых деревьев, мало огородных растений; это страна в основном полевых культур. Эфиопский культурный очаг был независим от других территорий, что ясно из анализа набора сельскохозяйственных инструментов и местного языка.

Египет заимствовал свои культурные растения именно из Эфиопии.

Маслины, рожковое дерево и инжир окультурены в Средиземноморье, в то же время распространенные здесь ячмень, бобы, горох, нут явно заимствованы. Кормовые растения пришли сюда довольно поздно, а это значит, что и скотоводством здесь также занялись поздно, лишь

после того, как научились выращивать растения для корма скота. Зато Европа имеет огромное разнообразие сельскохозяйственного инвентаря, инструментов. Над завезенными из других мест сортами растений здесь проведена большая селекционная работа, в результате чего собираемые плоды существенно крупнее, чем на своей "исторической родине".

В Азии три центра образования культурных растений. Первый включает в себя восток Турции, север Ирана и Ирака, запад Афганистана. В этой местности были окультурены мягкие пшеницы, рожь, лен, люцерна, персидский клевер, шабдар, многие огородные растения и плодовые деревья: яблоня, груша, алыча, гранат, айва, черешня, виноград.

Второй азиатский центр – северо-запад Индии. Отсюда берут свое начало рис, сахарный тростник, азиатский хлопок, манговые деревья, здесь же начало большинства медицинских и технических растений. Третий центр – восточный и центральный горный Китай. Монголия, западный Китай, Тянь-Шань, Сибирь не были самостоятельными земледельческими центрами ни по составу культурных растений, ни по технике земледелия. Что же дал Китай? Сою, цитрусовые, персики, китайскую сливу, чайный куст и тутовое дерево. Рисоводство Китай заимствовал в Индии. Тайвань и Япония, Малайские острова и Филиппины заимствовали возделывание растений из Китая.

Только для первого азиатского центра (Турция, Иран, Ирак) характерно раннее использование животных и некоторое разнообразие инструментария.

В Америке два центра видообразования, в горных районах Перу и в Мексике, что соответствует двум известным цивилизациям Нового света, майя и ацтеков. Но следует наконец обратить внимание читающей публики на то, что животные в тамошнем сельском хозяйстве не использовались вовсе, а об инструменте и сказать нечего, ибо дальше модификации палки-копалки туземные американские земледельцы не продвинулись. Вместе с тем у них было достаточно продуктов, чтобы содержать большое количество ремесленников, воинов и священно-

служителей. Здешний способ производства близок китайскому: не используются животные, очень большое разнообразие видов растений, оптимальные условия для их произрастания, отсутствие зимы, засухи, необычное плодородие почв...

Мексика – родина кукурузы, Перу – картошки и других корнеплодов. Кроме того, Америка дала человечеству какао, агаву, мускатную тыкву, многоцветную и обыкновенную фасоль, папайю, хинное дерево, кокаиновый куст и так далее.

Египтяне до истории

Что вспоминается при словах "Древний Египет"? Пирамиды, Нил, пустыня. "Квадрат" на карте Африки (площадь современного Египта миллион квадратных километров). Тутанхамон, Рамзес, Хеопс. Рабы.

По сути же дела Египет – это полоса земли шириной от одного до двадцати километров вдоль Нила, от первых порогов до выхода его в Средиземное море. Море это называлось раньше Великой зеленью или Египетским морем. Земель, пригодных для земледелия, было не более 2000 кв. километров. С запада и востока территория страны была ограничена пустынями и горами, с юга – порогами и скалами, с севера болотами дельты Нила.

Эта благодатнейшая земля представляла собой некую ловушку. Сюда можно легко попасть случайным образом, но очень сложно уйти, особенно при примитивных формах экономики и неразвитом транспорте. Ведь на расстоянии пятисот километров от дельты Нила практически не было мест, пригодных для высадки на сушу, – сплошные болота!

Так что на раннем этапе своего развития Египет имел определённую географическую изолированность. Возможно, именно это позволило местным жителям освоить земледелие и развить связанные с земледелием науки и культы.

Подъем воды в Ниле начинается 19 июля, и это день египетского Нового года. Вода поднимается до середины сентября, к середине ноября Нил входит в свои берега. Во время разлива свободными от воды остаются только возвышенные участки, поэтому для строительства жилища в желаемом месте нужно сделать искусственную насыпь, а чтобы общаться друг с другом — изготовить какие-либо плавсредства. Полагаем, для этих целей и были созданы первые лодки из связок тростника.

В таких условиях не могло быть широкого развития скотоводства, ведь во время разлива скотинку приходилось бы брать с собой на островки суши, заготавливать корма. Держать животных могли позволить себе далеко не все, а только самые богатые. В иероглифической письменности значками, изображающими мелкий скот, обозначались такие категории, как знатность, благородство, достоинство.

Зерно сажали зимой, а урожай снимали в апреле-мае. В дальнейшем это обстоятельство стало очень важным для хлебной торговли: ведь в Европе и Азии в это время только ждут новый урожай, а старый уже почти весь съеден.

Год египтян делился на три части: половодье (середина июля — середина ноября), всходы (середина ноября — середина мая) и сухость (середина мая — середина июля). Для нормального ведения хозяйства египтяне сразу перешли к солнечному календарю, причем не из 360 дней (как пытаются нас уверить традиционные историки), а из 365,25 суток. Иначе очень скоро невозможно стало бы предсказывать разлив, что могло привести к экономическим потерям. Египтяне корректировали свой год по звездам. Начало прибывания воды в Ниле совпадало с выходом Сотиса (Регула) из лучей Солнца, это хорошо наблюдаемый момент.

Остальные страны Византийской империи перешли к году в 365,25 суток существенно позже, при Юлиане Философе, поскольку чем севернее, тем слабее зависимость хозяйства от годового солнечного цикла. В России, например, обращали внимание не только на Солнце, но и на фазу Луны, а главным ориентиром были природ-

ные процессы: распускание почек, прилет птиц, выход из нор после зимней спячки тех или иных животных.

Во время наводнений сельхозработами заниматься невозможно, и люди освоили ремесла. Это некое подобие зимнего сезона в России, когда мужики подряжались на различные работы на стороне.

В Египте выращивали ячмень, полбу, пшеницу, лен, кунжут, финиковые и кокосовые пальмы, древовидную акацию как стройматериал. В дельте Нила – виноградники, фрукты, пастбища. Здесь были основные стада быков, коз и овец. Добывалось много рыбы и водоплавающей птицы.

Питались египтяне ячменными лепешками, кашей из полбы, рыбой, овощами (лук, чеснок, репа, салат-латук). Мясо ели очень редко. Основной напиток – ячменное пиво.

Земледелие вело за собой ремесла. Из пряжи растительного происхождения делали тканую одежду; для этих работ требовались инструменты для изготовления пряжи и ткани. Приготовление и потребление различной пищи требовали посуды и она была изобретена. Нужны были инструменты для земледельцев: ступка, жернов, приспособления для обмолота и так далее.

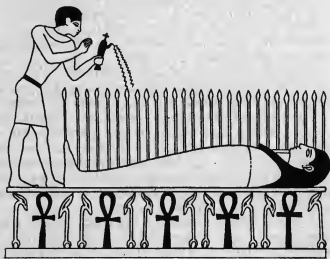
Уже не нужно было каждому уметь делать все, появилось разделение труда. Начали выплавку металлов. Стали использовать тягловую силу. Изобрели колесо.

Гончарный круг (тоже колесо) дал возможность производить избыток посуды; посуда – это тара для избыточно произведенного зерна. Обмен излишками и развившаяся из этого торговля потребовали корабля, ведь это самый удобный вид транспорта для территории, объединенной великой рекой, а производство кораблей развило плотницкое искусство.

Соседи Египта не могли угрожать ему ничем. Из-за своего низкого развития они не могли вести длительных войн с культурной и богатой страной, ведь даже кратковременное прекращение примитивной хозяйственной деятельности обрекло бы население на голод и вымирание. До определенного момента Египту некого было опасаться!

Благодаря земледелию Египет стал первым культурным центром планеты. Здесь был достаточный прибавочный продукт, позволявший кормить ученых и жрецов – людей, не занятых непосредственно в производственной деятельности; здесь был изобретен папирус, самый удобный в то время материал для сохранения информации.

Колыбелью культуры Египет стал благодаря удачнейшему стечению природных условий. И лишь в одном недодала природа! Не было у египтян железных или других пригодных для промышленной разработки руд, только на Синае имелись тощие медные рудники. В конечном счете именно из-за этого потеряла эта великолепная страна свой экономический, а позже и политический приоритет в мире. Железо Венгрии, Румынии и Германии позволило продвинуть земледелие в иные земли, железное оружие дало Европе возможность навязать в конце концов свою политическую волю Египту.



Жрец поливает всходы, проросшие из изображения Осириса, возлежащего на крестах.

Это ранняя история, от которой мало что сохранилось. Но это реальная история. Так шло развитие на самом деле. То, что изучают сейчас в школах как историю Древнего Египта, не есть история самостоятельной страны, а только история части империи, несшей обязанности имперского кладбища. В действительно древние времена, о которых мы рассказали вам, не было еще пирамид и войн с соседями. Пирамиды и войны – история других времен.

Учебники рассказывают детям о войнах, которые якобы издревле вели египетские фараоны. "Главной целью войны была военная добыча – рабы, скот, редкие породы дерева, слоновая кость, золото, драгоценные камни. После удачного похода фараоны возвращались с горами богатств; многое доставалось и простым воинам" (Энциклопедия для детей).

Впору вспомнить Адама Смита в изложении А.С.Пушкина!

*Как государство богатеет, и чем живет, и почему
НЕ НУЖНО ЗОЛОТА ЕМУ, когда простой продукт имеет.*

Золото, драгоценные камни – это история Средних веков, международной торговли и торгового капитала, волею хронологов отброшенная в древность.

Рассмотрим теперь природные условия междуречья Тигр-Евфрат. Они таковы, что здесь может существовать только ирригационное земледелие. Оно возникает при нескольких условиях: земледелие (не ирригационное) уже известно; металлургия уже в состоянии создать инструменты для объемных работ на земле; население уже имеет навык оседлой жизни. Отсюда может быть только один вывод: сельское хозяйство Месопотамии создали пришлые племена, освоившие земледелие на какой-то своей прародине, имеющие навык оседлой жизни и хозяйственные связи с металлопроизводящими регионами. Это к вопросу о "первичности" месопотамской цивилизации на Земле.

Вся территория Междуречья – 100 английских миль в ширину и 800 в длину. Разлив рек происходит в марте-

апреле, но, в отличие от Нила, это событие не обладает здесь регулярностью с точностью до дня. Пойма рек Тигр и Евфрат ниже уровня этих рек, поэтому после разлива вода никуда не уходит, не стекает обратно в реку, а остается на месте, превращая местность в болото. Кроме того, избыток влаги и близость к поверхности солей очень быстро засаливает почву, так что нужно бороться и с избытком воды, и с засоленностью почв.

При проведении масштабных мелиоративных работ на громадных пространствах принципиально важно наличие центральной власти. Дело в том, что одна водная система "обслуживает" сразу многих пользователей, неизбежно наличие таких ирригационных участков, которые принадлежат как бы всем и одновременно никому конкретно. То есть поддержание этих участков в рабочем состоянии крайне необходимо всем, но никто не несет за них персональной ответственности, — над этими участками все хозяева, но каждый "хозяин" отлынивает от общественной работы. Рассуждения здесь простые. В бесперебойной работе системы заинтересован не только я, вот кто-нибудь и сделает, а я буду пользоваться. Беда в том, что так рассуждают все. В результате без централизованного принуждения очень скоро вся система выходит из строя.

Кроме того, регулировать надо и расход воды. Болото осушили — а ведь дождей здесь не бывает! — начинается сушь. Воды, как правило, не хватает на всех. Регулировать ее распределение можно, опираясь на определенный авторитет, например, аппарат принуждения государства, и в этом еще одна причина необходимости центральной власти для функционирования ирригационного земледелия.

В настоящее время урожайность зерновых в этих местах более чем скромная. А есть ли сведения об урожайности в прошлые века? Сведения-то есть, но нужно крепко подумать, прежде чем им верить. Например, Геродот сообщает, что сбор зерновых в Месопотамии был сам-двести, а в лучшие годы и сам-триста, то есть с одного стебля, выросшего из одного посеянного зерна, снимали более трехсот зерен. Мало того, что для большин-

ства зерновых это просто нереально, так еще Геродот тут же пишет, что хлеб изготавливали из плодов финиковой пальмы. Но ведь хлеб из злаков лучше, чем из других заменителей? Да при урожае сам-триста никакие заменители и не нужны! Скорее всего, историк сочинял свою историю по слухам, а они обычно все преувеличивают.

И хотя плодородие земель раньше могло быть выше, чем теперь, отсталость агрокультуры не позволяла получать высоких урожаев. Скорее всего, они всегда были примерно одинаковы, так как падение урожайности из-за испорченности почв компенсировалось за счет повышения агрокультуры.

В Китае, по крайней мере несколько тысячелетий назад, вся долина реки Хуанхэ была покрыта лесами, полностью уничтоженными к настоящему времени. За эти тысячелетия увлажненность климата и среднегодовая температура воздуха понижались. Мягкие аллювиальные (наносные) почвы Хуанхэ и ее притоков благоприятны для земледелия, но они же привязывали людей к реке, а жизнь у реки была небезопасной. Хуанхэ – река непредсказуемая, здесь нередки наводнения с прорывами дамб и перемещением русла; не случайно иероглиф, изображающий разлив реки, обозначает также и несчастье, – так что и здесь не стоит искать родину земледелия. Уход же от реки на более твердые почвы произошел лишь с появлением и достаточно широким распространением здесь металлических орудий.

Два пути развития

...В тех местностях, где был выбор: заниматься скотоводством или земледелием, – люди, как правило, начинали со скотоводства, как более простого и быстрее приносящего отдачу, но позже все же осваивали и земледелие, которое приносит более устойчивый результат, хотя и труда требует больше.

Вообще земледелие и скотоводство – это не две фазы, сменяющие одна другую (как иногда считают), а два

возможных пути развития человеческого общества, выбираемые конкретным племенем в зависимости от условий жизни. Китайцы и индейские племена майя и ацтеков, как уже сказано, земледелием занимались, но животных не приручали или почти не приручали; им хватало мяса, добытого охотой. Наоборот, жители Саян земледелия не знали, они разводили оленей. В конце концов южные соседи "выдавили" их на север, и разве смогли бы они там выжить, если бы не олени? Эти животные давали пищу и одежду, а со временем стали использоваться и как тягловая сила.

В Монголии земледелие появилось лишь в конце XIX века. К этому же времени стало развиваться домашнее производство металлической утвари, деталей жилищ, но оно так и не оформилось в самостоятельные ремесла. А раньше, до XIX века, монголам были известны только скотоводство и охота с целью добывания мехов. Здесь разводили овец, лошадей, мелкий рогатый скот, в Гоби — верблюдов, кое-где использовали ослов.

Монголы делились на пустынных, степных и горнолесных. Каждая группа каждого племени имела свое пастбище, и лишь в периоды неурожая и стихийных бедствий стада могли переходить на чужие земли. Питались кисломолочной продукцией, мясо потребляли ограниченно, при контактах с соседями-земледельцами выменивали пресные лепешки. Зато умели хорошо консервировать молочные и мясные продукты.

Монголы-охотники получили знание о скотоводстве в VII-IX веках н.э. от переселенцев из Передней Азии или Европы, где оно уже было известно. Переселенцев могло быть очень мало, один-два десятка, но они обладали знаниями, подкрепленными к тому же стадами приведенного с собой скота. Они же принесли сюда новую веру и территория Монголии вошла в состав Уйгурского каганата, созданного на религиозной базе манихейства.

Взрывное, за 30-50 лет, развитие на этих землях нового вида деятельности, скотоводства, привело к увеличению емкости среды в десятки раз. Через две-три сотни лет бурный рост численности населения нарушил баланс людей с окружающей средой. Еще через какое-то время

для ликвидации дисбаланса некоторая часть местной молодежи отправилась в Китай и на запад искать новые земли для поселения. Мы встречаем их на южных границах России в начале XIII века, накануне установления здесь орденской власти крестоносцев.

После того, как избыточное население Монголии было "выпущено", установилось равновесие между популяцией людей и природой, не нарушавшееся, судя по всему, более никогда. К XX веку численность всех монголов и родственных им племен не превышала одного миллиона человек.

Мы привели этот пример для того, чтобы показать, к чему приводит культурный контакт двух народов, один из которых – носитель новых знаний. Ведь если бы знание о скотоводстве возникло в монгольском обществе само, потребовалось бы 300 лет на его неспешное развитие и небольшие рассогласования со средой сглаживались бы естественным образом.

Тридцать лет освоения "импортного" знания или триста лет развития собственного, казалось бы, какая разница? А разница очень существенная. Это тот случай, когда количество разом получаемых знаний переходит в качество, у людей включается "программа миграции" (по планете катит вал переселенцев) или самоуничтожения (начинаются внутренние войны).

Конечно, миграции – достаточно редкое явление, массовых переселений было немного. Дело в том, что появление избыточного продукта создало торговлю и привело к возникновению городов, способных аккумулировать большие массы избыточного населения. Ведь емкость самого простого, одноэтажного города достигает тысячи человек на квадратный километр. И уж если город возник, он будет саморазвиваться, создавая коммуникации и сферу услуг, притягивая ремесленников и торговцев, впитывая все новые и новые массы людей.

Город – очередной этап в развитии технологии.

Процесс переселения идет и сейчас. Колоссальный поток мигрантов из стран Азии и Африки (тоже получающих знания "со стороны") не очень заметен, поскольку растворяется в городах тех стран мира, где население

и так уже велико и его собственный рост как бы "маскирует" волны миграции.

Магниты цивилизации

Города стали точками кристаллизации кочующего человечества. Но не только! Николай Морозов математически доказал, что города становятся центрами административного, экономического и культурного притяжения для окружающих территорий. Вокруг крупных населенных пунктов возникают поля притяжения, подобные гравитационным или электромагнитным.

(Желающих ознакомиться с формулами, выведенными Н. Морозовым, отсылаем к его книге "ХРИСТОС. Вторая книга. Силы земли и небес", Государственное издательство, Ленинград, 1926 год.)

Человеческие, общественные "поля притяжения", в отличие от физических, проявляются через деятельность людей, через затраты человеческой энергии и времени. Будь то масса войска или масса товара, затраты энергии на их передвижение и непрерывное возмещение возрастают пропорционально площади поля. Иначе говоря, чем дальше земли от административного центра, тем сложнее управлять. Чем дальше от экономического центра, тем дороже товары.

Экономический и административный центры могут и не совпадать. Ведь для экономики главное – удобство перемещения товаров в разные стороны, а для руководства территорией – стратегическое положение центра.

Местоположение культурных центров, как правило, связано с центрами экономическими и стратегическими, но нужно иметь в виду, что невесомые идеи культуры, в отличие от войск или товаров, распространяются быстрее и дальше.

"В период развития лишь речного и берегового мореплавания реки и береговые полосы кажутся как бы проводочными соединениями электромагнитных масс. По ним, как по линиям наименьшего сопротивления, и направлялось

все действие экономических и административно-стратегических сил, а культурные силы, как не сопровождающиеся пропорциональным передвижением весомых масс, легко заходили и в стороны от такого экономического или административного русла", — пишет Н.Морозов.

Сейчас мир стал иным! Он менялся каждый раз с появлением новых средств транспорта и связи, постоянно, со времен Великих географических открытий и развития океаноплавания и до наших дней. Ныне, когда человечество имеет авиацию, телевидение и спутниковые системы связи, география центров и полей притяжения изменилась кардинальным образом.

Но вычтите из известного вам мира железные дороги, аэродромы, радиостанции, редакции газет, библиотеки, компьютерные сети, и что останется? Физическая география. Именно она, и только она определяла политическую, религиозную, экономическую жизнь и культуру разных регионов планеты.

Рассмотрим, например, Египет. Он весь располагался вдоль Нила и в его дельте. В порожистых верховьях Нила египетская культура встретила административный центр горной Абиссинии, куда не могли проникнуть речные суда. Две культуры не только не притягивались, но и отталкивали друг друга, как чуждые по роду жизни. Распространять свое влияние на запад Египту не позволяли африканские пустыни, притягивать к себе Синой и Палестину не давали греческие (византийские) "поля притяжения", тянувшие эти земли к себе. Центром Египта стал Мемфис, а когда началось мореплавание в Средиземном море, он естественно переместился в Александрию, ближе к морю.

Земная поверхность весьма разнообразна, а потому этнологические центры притяжения возникали в разных местах. Между ними образовывались граничные пояса естественной интерференции, то есть места, не подверженные влиянию ни того, ни другого центра, и были они всегда захолустьями как экономических, так и политических и культурных полей притяжения, возникавших вокруг сильных городов. Эти пояса и теперь можно проследить по границам человеческих наречий.

Однако, если на такой границе появлялся новый город, он неизбежно "перетягивал" на себя часть соседних земель, то есть их население. Нарушалось равновесие между центрами, а это могло привести к войне и перемещению влияний центров притяжения.

Как полагает Н.Морозов, именно в городах, а не в степях и пустынях и могли впервые возникнуть достаточно развитая речь и способность теоретического мышления, а вместе с ними и зачатки преемственно передающихся знаний и письменность. Он пишет о времени начала распространения культуры в Европе: *"Состояние человечества в этот (неолитический) период сравнимо с газообразным состоянием физического вещества, когда молекулы его отталкиваются друг от друга и стремятся рассеяться по всем направлениям. Никакого сгущения его в каком-нибудь определенном пункте не может в это время быть. Но подобно тому, как газообразные вещества при достаточном сгущении начинают собираться в капельки или выделять кристаллы на подходящих пунктах своего сосуда, так и человечество, достигнув определенной тесноты, при которой окружающая природа уже не давала ему сама собой достаточного пропитания, начало оседать в наиболее подходящих пунктах с целью их культуры, и они делались центрами культурных, административных и экономических полей притяжения"*.

И теперь еще можно проследить, как называли свои поселки самые первоначальные индоевропейцы во времена освоения европейских и окружающих земель.

ПОСЕЛЕНИЕ, УКРЕПЛЕНИЕ, ОГОРОЖЕННОЕ МЕСТО –

от индоевропейской лексики ГАРД

хеттский	gurta
древнеиндийский	grha
албаиский	gardh
литовский	gardas
готский	gards
древнескандинавский	gardr
древнеанглийский	geard
совр. английский	yard
древневерхнегерманский	garto
старославянский	gradu
чешский	hrad
русский	город.

Полагаем, отсюда и Картахена и Карфаген (гардаген).

от лексемы ПЕЛ

греческий полис

литовский pilis

латышский pils

от лексемы БЕРГ

готский baurgs

др. верхненемецкий burg

армянский burgn

История Египта: постройка без фундамента

*Как представляем мы порядок древний?
Как рухлядью заваленный чулан,
А кое-кто еще плачевней -
Как кукольника старый балаган...*

Иоганн Гете.

Самые известные письменные источники по истории Египта написаны на греческом языке. Это "История греко-персидской войны" Геродота, "Историческая библиотека" Диодора Сицилийского, "География" Страбона и "Об Осирисе и Исиде" Плутарха. А также хроники, составленные египетским жрецом Манефоном (тоже по-гречески), из которых, кстати, черпаются знания об именах и династиях фараонов.

Отчего об истории Египта надо судить по греческим книгам? Да оттого, что египетской истории Египта вообще нет. Все собственные тексты этой страны привязаны к хронологии римско-греческой истории и полностью зависимы от последней! Мало того, когда А.Т.Фоменко провел анализ количества письменных документов Египта, поддающихся датировке, оказалось, что основная их часть относится к эпохе 2-й Римской империи, а вот во времена 3-й Римской империи, начиная с 300-го года н.э., их становится чрезвычайно мало. Это очень странно! Казалось бы, чем ближе к нам время создания документов, тем их должно быть больше... И совсем странным выглядит тот факт, что в момент

"стыка" 2-й и 3-й Римских империй в Египте наблюдается минимум письменных источников. А ведь Египет достаточно далеко от Европы, европейские передраги не должны были бы так сильно сказываться на его истории!

Все становится на места, если опереться на уже проясненную историю Европы и согласиться, что на самом деле никаких 1-й и 2-й империй Рима не было, это всего лишь опрокинутая в прошлое, повторенная лишние два раза история 3-й Римской, называемой также Ромейской или Византийской, империи. С учетом этого факта достаточно легко разрешить недоумения с египетскими письменными источниками.

Но гораздо интереснее разобраться с собственной историей этой страны и сравнить полученные результаты с той картиной, что у нас получилась для истории Европы.

Давайте обратимся к археологическим памятникам самого Египта и попытаемся установить время появления этих памятников.

В местности, где, как считается, находились древние Фивы, стоят каменные колоссы. В 1862 году исследователь Оппель обнаружил, что их пьедесталы погружены в ил на один метр восемьдесят сантиметров. По ряду наблюдений было выяснено, что в результате разливов Нила почва поднимается на 2,5 см за каждые двадцать лет. Несложно рассчитать, что 1,8 м ила могли нарасти за 1440 лет, то есть колоссы возведены никак не ранее 422 года н.э.

Но исследователь не может с этим согласиться. Ведь он убежден, что Египет — очень древняя страна. И вот начинаются чудеса. Тут же, недалеко от колоссов, находятся остатки каменной плотины, с тем же слоем ила и, следовательно, того же времени, что и колоссы. Но Оппель обратил внимание на то, что плотина покоится на террасе, составленной из каменных обломков со следами барельефов. А вот они погружены в ил поглубже, более чем на 8 метров! Легкий расчет, и ученый получил время строительства в шесть с половиной тысяч лет до нашего времени. Вот она, древность! Вот оно, подтверждение традиционной истории!

Выходит, что на этом месте 6500 лет назад была какая-то цивилизация, понастроила всякой всячины, потом постройки затянуло илом, а в 422 году уже нашей эры люди нового поколения, ничего не зная о своих предках, поставили здесь же плотину.

Если это так, то они круглые дураки. Разве не понятно, что строить каменные сооружения на иле нельзя, первый же паводок их смое? Но давайте не будем считать их дураками! Просто они сообразили, что прежде, чем ставить плотину, надо сделать под ней фундамент из каменных обломков от каких-то других построек — они его и сделали, а тот факт, что фундамент ушел вниз на восемь метров, не имеет никакого отношения к хронологии. Так что и колоссы, и плотина построены в V веке н.э., только колоссы без фундамента, потому что он был не нужен (это же не гидротехнические сооружения).

И вся "древняя цивилизация" исчезает. Ведь нельзя всерьез рассматривать предположение, что древние предки отгрохали восьмиметровый фундамент "на перспективу", прикидывая в уме, что их даже не правнуки, а незнамо какого поколения родня через несколько тысячелетий возведет на этом фундаменте плотину. В самом деле, обидно за египтян. Что ни прочтешь об этой чудесной стране в традиционной истории, все получается, что древние здешние жители или некрофилы, или просто бесхозные сумасшедшие.

Еще более убедительные доказательства "молодости" египетских построек — гороскопы, обнаруженные на некоторых из них. В Дендерах, городе к северу от Фив, найдены два каменных зодиака на стенах храма: четырехугольный и круглый. Точные решения для них — 6 мая 540 года и 15 марта 568 года н.э., а это не такая уж и древность.

В 1901 году англичанин В.М.Флиндерс Петри обнаружил в Верхнем Египте искусственную пещеру с погребением отца и сына, на потолке которой изображены два гороскопа, выполненные в одной манере, по-видимому, одним и тем же художником. Историки "отнесли" его к I веку н.э., расчеты же показывают 1049 и 1065 годы н.э.

Саркофаг из сикоморского дерева с изображением звездного неба, обнаруженный Г.Бругшем в 1857 году,

содержал мумию совершенно такого же типа, как и обыкновенная египетская. Ее определили как принадлежащую I веку н.э., датировать гороскоп не смогли. Но решение было найдено, как только отказались от налагаемых традицией ограничений: 17 ноября 1682 год н.э.

Так что и пирамиды – произведение III-VII веков нашей эры¹.

Лук, чеснок и репа

В египетской "истории" наблюдаются постоянные повторы. Еще в конце XIX века многие ученые-египтологи обратили внимание на то, что, например, так называемая Саисская культура Египта в точности воспроизводит культуру эпохи пирамид. Между ними более двух тысяч лет, но тексты, вышедшие из употребления 2000 лет назад, вновь "входят в моду", снова на старый манер украшают могилы, пирамиды 4-й династии реставрируются, древние титулы царей, после двадцати столетий полного забвения, снова на слуху!

Саисская реставрация – лучшая иллюстрация консерватизма египетского народного духа, говорят историки-традиционалисты.

"Саисская реставрация" – лучшая иллюстрация ошибки в хронологии, говорим мы.

В самом деле! Мы не знаем толком, что было в России тысячу лет назад. Армии историков и археологов пытаются хоть что-нибудь восстановить... а любой "древний египтянин" способен вспомнить, что у них там было за две тысячи лет до его рождения. Это просто противоречит природе человека. Это невозможно.

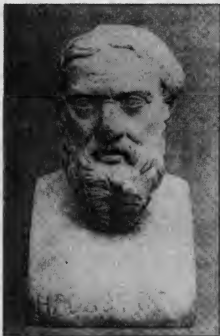
Попробуйте встать посреди Москвы и порасспрашивать прохожих об архитектуре окружающих зданий, о названиях улиц. Да хотя бы покажите на любой пустырь и спросите, как называлась церковь, что простояла на этом месте лет пятьсот подряд, пока ее не взорвали

¹ Подробнее см. главу "Время пирамид" в предыдущей книге.

большевики. Вам никто не ответит! Никто! А церковь-то взорвали в тридцатых годах XX века.

А вот Геродот ("Старый Даритель" или "Даритель Древностей", живший якобы в V веке до н.э.) приезжает в Египет, делает круглые глаза при виде пирамид (построенных вроде бы еще за 2000 лет до его приезда), и первый же остановленный им абориген рассказывает ему, как пирамиды строили, откуда возили камень, докладывает прочие подробности.

Дескать, десять лет строили дорогу из шлифованных камней, чтобы подвозить блоки из каменоломни к строительству. Саму пирамиду строили 20 лет. Привлекали на работу 100 000 человек², работали по три месяца, а потом менялись. На лук, чеснок и репу было потрачено приблизительно 48 тонн серебра.



Геродот.

Борода из двух вертикально скрученных локонов считается свойственной восточной моде.

² Простой демографический расчет показывает, что для такого отвлечения людей на непроизводительный труд в Египте XXV-го века до н.э. должно было жить 12-20 миллионов человек. Этого совершенно не могло быть! Но ученые высчитали, что в V веке н.э. на территории Римской империи (Италия, Галлия, Германия, Балканы) жило суммарно 8,5-11 миллионов человек. Опять мы видим, что Египетское "поле пирамид" — кладбище для всей империи.

Рассказ египтянина убедил Геродота, но любопытство его еще не было насыщено. Геродот задает вопрос: "Если это верно, то сколько же денег пошло на железные (так!) орудия, на хлеб и одежду для рабочих?" (Деньги! – нужный вопрос. Вот если мы вам сейчас расскажем, сколько гривен шло на содержание стрельцов Ивана IV, вы сможете сразу сообразить, хватало им или нет? А для Геродота суммы древнеегипетских денег очень важны и, видимо, понятны).

Историки, толкуя Геродота и имея в виду древность местной культуры, приходят к выводу: вот какая дивная историческая память у египтян! Хотя могли бы рассмотреть и другие версии. Например, что Геродот все выдумал. Или что египетский туземец пошутил. В самом деле, какой-то чудака пристает с вопросами о событиях двухтысячелетней давности! Поди вспомни, что они там ели, лук или мандарины... Мы же склоняемся к той версии, что туземец рассказал Геродоту правду, поскольку совсем недавно сам участвовал в строительстве пирамиды, а вовсе не хранил древнюю информацию две тыщи лет в какой-то "исторической памяти".

Если согласиться с такой версией, остается сущий пустяк: выяснить, когда на самом деле жил Геродот.

Еще одно проявление цикличности в истории Египта, – после установления единого государства он вдруг распадается на набор государств размером с современный большой город, потом опять объединяется и опять рассыпается чуть ли не до атомов. И так три раза, причем периоды развала длятся по сто и более лет, сменяется несколько поколений. Это странно само по себе, так мало того: всегда в моменты кризиса центральный правитель поддерживает политику, ведущую к падению интереса к богам.

Нам известно, когда такое произошло реально: в 622 году н.э., но было это всего один раз и по весьма существенному поводу. В Аравии упал метеорит, и упал столь шумно, что современники писали об этом: "Шедал (ужас) вторгся в Египет и прошел по всему северному побережью Африки". После этого началась идеологическая экспансия раннего мусульманства по всему Сре-

земноморью, в том числе в Египте, началось идолоборчество (разрушение священных изображений), и на этом кончились всякие пирамиды, поскольку Египет вышел из состава Византийской империи.

В нашей книге мы называем эту страну именем "Египет" для удобства русского читателя. Жителям ее это название было неизвестно, так называли ее греки (которые сами себя зовут ромеями). Местное название было – Кемит, Черная (если оно правильно прочитано египтологами). Считается, что оно дано в противовес окружающим пескам, называемым "Красными". Еще одно старое имя страны – Копт, от города Коптос. Турки (как и греки, жители малоазиатской части Византийской империи) называли долину реки Нил Гипт. На библейском языке Египет именуется Миц-Рим, Высокий Рим. То есть египтяне полагали себя более высокого происхождения, чем все остальные вивзантийцы, и для этого были основания; Египет – первый культурный и культовый центр ранней Средиземноморской империи.

Безымянные фараоны

Итак, в III-VII веках н.э. в Египте располагалось имперское кладбище, где захоранивались великие люди всей Ромейской (Византийской) империи. Как звались при жизни эти великие люди? Неизвестно. Сами ученые историки утверждают, что имя фараона было священным и его вообще нельзя было употреблять. Имя заменяли прозвищами! И в каждом храме царственным покойникам давались разные прозвища.

Из-за этой секретности появилось несколько десятков мифических царских династий Египта. Когда их выстроили друг за другом, получилось несколько тысячелетий. Кто же их так "выстроил"? Ученые-историки. Это просто невероятно! Как же они разбираются, кому какое прозвище принадлежит, если настоящие имена даже ни где не фиксировались?!

Но и те имена фараонов, которые известны нам по школе, совершенно произвольны, и не отражают реальности, ведь в подлинных текстах, где они упомянуты, нет гласных букв. Вот мнение крупнейшего американского специалиста-хронолога Э.Биккермана: "Эти формы (имена фараонов) зачастую значительно отличаются друг от друга и упорядочить их как-либо невозможно, т.к. они все – результат произвольного прочтения, ставшего традиционным".

Например, первый фараон первой династии носит имя МНА, что "озвучивают" как Мина или Мэнэс. А по-гречески это Монос, единственный, в переводе на латынь – Unus. И такой фараон тоже есть в списке, составленном египетским жрецом Манефоном, под номером 30: Унас. Это не имена, а просто-напросто слова для обозначения монарха, царя! Списки многочисленных "фараонов" получились из различных прозвищ семи первых императоров Византийской империи.

Ведь далеко не сразу появился обычай давать человеку одно имя на всю жизнь. Родители называли детей просто по порядку: Первый, Второй, Третий. Имя (прозвище), менялось с течением жизни, оно характеризовало человека (Длинный, Добрый, Хромой); переводилось на другие языки и приобретало другое звучание и написание; изменялось в зависимости от подвигов человека:

Поэтому ничего нет удивительного, что один фараон имел несколько прозвищ; а у разных могло быть одинаковое прозвание. Это, конечно, усложняет работу историков.

Историки сбивает с толку также нерасчлененность придворных функций в Древнем Египте. Один и тот же человек мог иметь должность хранителя фараоновых сандалий, одновременно числясь главнокомандующим и жрецом какого-либо храма. Но и в этом нет ничего удивительного! Главной работой такого человека было жречество, а для придания веса в обществе ему присваивалась номинальная должность при дворе, которого здесь не было. Ведь императорский двор был в Царьграде.

В Египте много строительного камня и много культовых построек из него, но практически нет никаких древних дворцов для проживания. Почему? "Хрестоматия по истории древнего мира" объясняет: "В Египте строили и дворцы для фараонов, но они не сохранились до нашего времени, т.к. их сооружали из дерева. О них мы знаем лишь по рельефным изображениям. Египтяне считали, что земные жилища всего лишь временные, поэтому на них не стоит тратить прочные материалы".

Ничего себе объяснение! В таком случае, незачем также одеваться и питаться. Какой-то толкователь барельефов придумал эту глупость, отчаявшись понять, в чем же тут дело? А правда в том, что владыка империи попадал в Египет только в виде набальзамированного трупа и в дворце для проживания совсем не нуждался, жрецы же проживали в храмах.

Египет поделен был на Верхнее (северное) и Нижнее (южное) царства. Для Египта такое разделение понятно, оно увязано с течением Нила. Но если мы вспомним средневековые карты, у которых наверху был Восток, а внизу Запад, то Верхним царством станет Византия, а Нижним – Рим. И тогда возникающая время от времени в египетской истории власть Верхнего царства над всей территорией страны идеально совпадет с властью Византии над всей так называемой Римской империей. Египет был частью этой империи, и совершенно естественно мы в нем находим в малой локализации и географию Ромейской (Византийской) империи, и ее историю.

Хронология Египта

Ниже мы сводим хронологии, традиционную египетскую, в строке со звездочкой (*) и реальную, по нашей версии, со знаком равенства (=).

** ок. 3100-2900 года до н.э., объединение Верхнего и Нижнего Египта*

= конец III века н.э., создание единой империи Диоклетиана.

** ок. 2800-2300 года до н.э., Древнее царство (3 – 6 династии)*

= 3 – 5 века н.э., первые семь императоров Римейской (Византийской) империи.

** ок. 2800-2700 года до н.э., строительство первой пирамиды фараона Джосера. Строительство самых больших пирамид Хуфу (Хеопса) и Хафра (Хефрена)*

= 395-518 годы н.э., эпоха строительства пирамид в Египте. Пирамида Джосера связана с кем-то из окружения Диоклетиана. Пирамида Хуфу посвящена Диоклетиану, пирамида Хафра – Арию.

** ок. 2300-2100 года до н.э., I Переходный период. Распад Египта на отдельные номы. Борьба Гераклеополя и Фив (7 – 10 династии)*

= 6 век н.э., противостояние Царьграда и Рима. Готская война.

** ок. 2100-1800 года до н.э., Среднее царство (11 – 13 династии)*

= повторение тех же первых семи императоров Римейской империи.

** ок. 2000 года до н.э. Лабиринт у Мединет-эль-Фазома. Водоем для отвода Нила.*

= строительство времен Римейской (Византийской) империи.

** ок. 1800-1600 года до н.э., II Переходный период (14 – 17 династии).*

** ок. 1750 года до н.э., вторжение гиксосов*

= 634-644 годы н.э., переход Египта к агрянству (раннему мусульманству) при халифе Омаре.

** ок. 1600-1100 года до н.э., Новое царство. Образование великой державы (18 – 20 династии). Египетская империя. Завоевания соседей.*

** 1504-1450 годы до н.э., Тутмос III совершает 17 завоевательных походов в Азию и достигает 4-го порога Нила
= 285-337 годы н.э., Тутмос III соответствует Константину I*

** 1372-1354 годы до н.э., правление Эхнатона. Установление культа Атона – солнечного диска (единобожие) = ок. 350-407 года н.э., Эхнатон соответствует Иоанну Златоусту.*

** 1301-1235 годы до н.э., Рамзес II. Противоборство с Хеттской державой. Строительство храмов.*

** ок. 1200 года до н.э., Карнак. Древний Суэцкий канал Рамзеса II*

= 331-379 годы н.э., строительство времен Византийской империи. Рамзес II соответствует Василию Великому, который, в свою очередь, продолжает биографию Юлиана Философа.

VI век н.э., под названием хеттов описаны готы (Готская война VI века).

** 671-655 годы до н.э., завоевание Египта Ассирией*

= 475 год н.э., падение Западно-Римской империи и переход власти к германцам (ассирийцам египетской истории).

** 664-525 годы до н.э., возрождение Египта при Саисской династии*

** 525-332 годы до н.э., завоевание Египта Персидской державой*

= 867 год н.э., распад империи Карла Великого на три части (каролинги – персы египетских хроник).

** 332 год до н.э., завоевание Египта Александром Македонским*

** с 200 года до н.э., эпоха Птолемеев*

= время перехода Византийской империи на греческий язык

= 331-363 годы н.э., Юлиан Философ, прототип Александра (Храбреца) Великого в египетской истории.

0 год н.э., Эллинистическая эпоха. Период Александрийской библиотеки

= по мнению А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского, библиотека – это тексты на стенах египетских храмов.

Часть 4. ТРИАДЫ ПАРНЫХ БОГОВ

1/ В начале создал Бог небеса и Землю.

2/ И Земля была неупорядочена, и Тьма над Океаном, и Божье дыхание носилось над водами.

3/ И сказал Бог: "Да будет Свет!" И стал Свет.

4/ И увидел Бог, что Свет хорош, и отделил Бог Свет от Тьмы,

5/ и назвал Бог Свет днем, а Тьму назвал ночью. И был вечер, и было утро, — первый день.

*Тора (Пятикнижие Моисеево),
современный перевод на русский язык.*

Как ни покажется странным, очень многие законы в естествознании были открыты лишь потому, что их открыватели использовали слишком грубые приборы. В чем дело? Дело в том, что чем примитивнее прибор, тем яснее результат, поскольку множество слабых закономерностей не закрывают главную. Так в результате исследования появляется простой и ясный закон, база для дальнейшего уточнения.

В истории культуры, в том числе истории религий, происходит то же самое. Скрупулезность, буквоедство, излишнее увлечение второстепенными деталями не позволяют обнаружить общее, не дают проследить цепочку заимствований (если они были) и понять, кто у кого и когда заимствовал.

Ближайший пример: православие и католичество. Более подробное рассмотрение показывает, что это два разных культа. У них разные пантеоны святых, разные обряды и догматические положения, разные праздничные календари и так далее. И это так. Но если обратить внимание только на основные положения этих двух ве-

рований, становится понятно, что корень-то у них один, это две ветви одного древа.

Если же посмотреть еще шире, становится видна и связь христианства с так называемым "язычеством" или многобожием. Известен рисунок В.П.Верещагина "Клятва Игоря у статуи Велеса". А что делают христиане? Молятся иконам, а католики и статуям; с внешней (внешней!) стороны – чистое идолопоклонство. Молятся не только Господу Богу, но и Сыну Его, и Деве Марии, и десяткам Святых угодников. А ведь это многобожие!.. Как же развивались религии на Земле?

Первичные боги Египта

Всемирное "Древо веры" выросло от одного корня, верования развивались и изменялись по мере расселения людей по планете, получения новых знаний, изменений языков, под культурным влиянием более "продвинутых" народов. Первобытный тотемизм сменился люди почитанием богов, сходных с животными; затем боги приобрели зоо-человеческие формы, стали выглядеть, как люди с птичьими или звериными частями тела. Значительно позже бог (боги) приобрел человеческий облик. Абстрактные представления о Всемиром духе, Боге как информационно-энергетическом поле, единстве Духа и Материи – достояние высокотехнологичной цивилизации.

Не может быть такого, чтобы современный программист вдруг уверовал в бога с лисьей головой. Точно также невозможно было первобытному охотнику самостоятельно развить в голове своей абстрактную теорию о Высшей духовной сущности.

Всему свое время! Религиозные идеи развиваются естественным образом, вместе и одновременно с ростом культуры сообщества людей. И если мы вдруг видим, что в некоей стране религиозные воззрения "проскочили" начальную стадию своего развития и сразу перешли к сложным философским построениям, то можем смело

утверждать: эта религия не местного происхождения, она принесена извне. И наоборот, если какой-либо стране историки приписывают древнюю высокоразвитую культуру, а история религий остановилась тут на первобытном уровне, значит, не было и высокой культуры.

В Египте мы находим начало всех мировых религий. Лишь история Египта показывает полный путь развития религии от простых до сложных форм. Многие боги изображены на памятниках либо в виде животных, либо в виде людей с птичьими или звериными частями тела. Специфичны для Египта вера в амулеты, анимизм (представление о наличии у всех предметов независимого начала – души; от латинского *anima*, душа), культ предков (почитание душ умерших).



Гор в виде крылатого солнца

Это следы самых первобытных верований.

В Египте достаточно глины, и тут впервые развилась идея, что первых людей вылепил из глины бог Хнум. Трудно ожидать, что такая идея придет в голову звенку или жителю пустыни! А вот мифа о потопе в Египте нет, потому что разлив воды здесь благо.

Когда египтяне придумали и развили земледелие, появился миф об Исиде и Осирисе, типичный земледельческий культ, поясняющий превращения посеянного зерна.

Дальнейшее развитие "древа веры" можно схематически представить так. В Средиземноморье сложились две системы верований: семитская, признававшая одного племенного бога, которому племя ставило идола на холме и приносило ему жертвы; и индоевропейская, осно-

ванная на признании триады богов по, условно говоря, классовому признаку. Эта вторая в большей степени соответствовала требованиям развивающегося общества; зато первая, семитская идея единобожия, идеально подходила для обоснования власти единого владыки земного, императора.

Во II-III веках нашей эры еврейские первосвященники, пронеся идею единого Бога от Везувия по всей Европе, основали первую в истории Ромейскую (Византийскую) империю. Их Бог-громовержец был признан всеми европейскими царями; но индоевропейская триада, Троица, никуда не делась; создалось *николаитство*, система, совместившая единого Бога и подчиненных ему местных божков. Одновременно Громовержца повсеместно теснил другой главный Бог, Солнце, под именами Эли, Элиоса, Гелиоса, Ярилы. Иную эволюцию прошла религия в Аравии (А-раббия, страна учителей). Тут победила идея абсолютного единобожия: "Не поклоняйтесь Солнцу и Луне, а только Аллаху, сотворившему их".

Когда появилась Ромейская (Византийская) империя, Египет вошел в нее составной частью, и в нем тоже началось обожествление Солнца. Постепенно со светилом связали прочих богов, в том числе Осириса. Наконец, и фараона стали считать сыном бога солнца Ра. Только фараон имел право входить в святилище бога. Запрещалось произносить имя фараона, и от его лица как бы действовали жрецы – почему? – потому, что фараон, ромейский император, жил совсем в другом месте и в Египет попадал только в виде мумии.

Представление о сыне Бога развивалось естественно и постепенно. Сначала у разных племен появлялся так называемый "культурный герой" – мифический персонаж, который приносил или создавал для людей предметы культуры (огонь, культурные растения, орудия труда), который учил их охотничьим приемам, ремеслам, искусствам, вводил социальную организацию, брачные правила, магические предписания, ритуалы и праздники, защищал людей перед богами. Гильгамеш (Месопотамия), Геракл и Прометей (Греция); в Китае это Суй-

жень (открыл способ добывания огня), Югао (научил строить шалаши), Хуан-Ди (научил варить зерновые на пару, строить жилища и лодки). Даже и сейчас люди склонны создавать себе "культурных героев": телевизионный Супермен, кто он, по-вашему?

Мифы о культурных героях – своеобразная летопись первых успехов людей в трудовой и общественной практике. В глазах людей герой был единственным обладателем свободы. Он, конечно, должен был быть связан с богами! А самая естественная связь – родственная.

Такое представление возникало тем более легко, что до появления моногамии (единобрачия) люди всегда знали свою мать, но не всегда знали отца. Отсюда происходит целая серия легенд о непорочном зачатии всех выдающихся героев и правителей древности (а вовсе не из-за какого-то "матриархата", материнской родовой организации. Матриархата не существовало нигде и никогда; ныне его можно встретить лишь в племенах, находящихся на стадии вырождения).

Так шло развитие религиозных представлений: Осирис и бог солнца Ра; идея, что первый – сын второго; обожествление императора, помазанника Божьего и защитника людей перед Ним; захоронение покойного императора с посмертным именем "сын Бога". А кто он, император, божий сын? Христос, что значит в переводе с греческого "помазанный на царство"; Назарей, по-еврейски "посвященный в тайны".

Египет стал "затравкой" всех культур и религий; империя же, частью которой он стал, создавалась на совершенно иной религиозной основе, на единобожии. Со вхождением в империю культура и религия Египта начали новый эволюционный виток.

Три с половиной столетия, в течение которых Египет был усыпальницей великих мужей империи, до совершенства развили здесь культ мертвых, представления о загробном мире. По египетским верованиям умирает лишь тело, но остаются жить остальные части существа: имя (Рен), душа (Бо) и двойник человека (Ка). Ка занимал главное место в погребальном обряде. Считалось, что судьба Ка связана с судьбой мертвого тела. Но

само Ка также не бессмертно, оно питается тем, что было оставлено ему при погребении. Его могут съесть загробные чудовища, если не защитить его магической формулой.

Главными покровителями покойника были боги Ра и Осирис. С развитием религии стало считаться, что самое лучшее для Ка – попасть в лодку Ра и совершать вместе с ним ежесуточное движение по небу. Осирис (Iesu-Rex, Спаситель-Царь), как первый умерший, со временем стал повелителем загробного мира, и чтобы получить его покровительство, умершего императора старались с ним отождествить, присваивая при погребальных обрядах ритуальное имя "Осирис такой-то".

Историки религий неоднократно отмечали похожесть культа египетской богини Исиды (заутреня, обедня и вечерние молитвы) и христианской Великой ектении. Огромное количество египетских богов держит в руках анаграмму Христа. Древний Египет считается классической страной крестов.

Остается добавить, что египетских богов Амона, Осириса и Исиду почитали во многих странах Средиземноморья.

Индоевропейская триада богов

Бог сотворил небо и землю. Сначала земля была пустыня, ничего не было на земле. Тьма скрывала океан, над водами носился Дух Божий. И тогда Бог сказал: "Да будет свет!", и воссиял свет. Бог увидел свет и понял, что это хорошо. Затем Бог отделил свет от тьмы. И назвал он свет – днем, а тьму – ночью. И был вечер, а потом было утро. Это был день первый.

Библия.

Современный перевод с греческого.

Религия (учение о духе) всегда отражает в себе реальную жизнь людей, а потому она достаточно консервативна. Перемены в жизни ведут к изменениям верований, появлению новых учений. Но это новое не всегда

отрицает старое! Так что реальная картина религиозных представлений по всей Земле – сложный комплекс нового и старого. Разумно ожидать, что какой-то народ, живший компактно и имевший одно представление об устройстве мира, расселившись позднее на большой территории, сохранит все же нечто общее от прежней веры, добавив и что-то новое в каждом своем ответвлении. Правильность такого подхода подтверждает сравнительная мифология, наука, возникшая в 30-х годах XX века.

Изучая общие тенденции религий разных народов, мы получаем как бы их временной срез, "распределенный" по земной поверхности, в пространстве.

Поясним на примере. Представьте, живет на небольшой территории племя. Одна часть отделилась, стали они жить на разных территориях. Эти две части старой общности по-разному развивают бывшее идеологическое наследство, религию. Но рано или поздно оба племени опять делятся, и племен становится три, четыре, шесть, и они расселяются все дальше друг от друга, а вместе с ними их верования осуществляют пространственную экспансию, продолжая независимое развитие старых идей на новых землях. Так эволюция исходной религии во времени преобразовалась в некоторую пространственную последовательность.

Таким образом, если нам известно, как какие-то религиозные понятия менялись во времени, то мы можем восстановить их движение в пространстве, и наоборот, если мы знаем пути народов, расселявшихся по планете, то можем восстановить эволюцию идей. В реальности исследователи, конечно, не знают точно ни того, ни другого, поэтому приходится комбинировать оба подхода.

Но как ни комбинируй, если первоначальные представления о хронологии и направлении переселений людей неверны, ничего из таких исследований не получится. Мы доказываем неверность представлений о некоем "древнем мире", мы считаем неверным, что люди и идеи "переселялись" с Востока на Запад. Имея новые представления о том, что, откуда и куда пришло, мы предлагаем реконструкцию той первоосновы, из которой

предлагаем реконструкцию той первоосновы, из которой развились все религии, все конкретные формы верований.

Выяснено, что индоевропейские представления о богах предусматривают три функции магии: власти (юридической и религиозной), силы и процветания. Каждая из этих функций достается одному или нескольким независимым богам. Такую "групповую" систему из трех богов можно обнаружить у всех расселившихся по планете индоевропейцев, она отражает "на небесах" структуру общества, состоящего из жрецов, военных вождей и, наконец, трудящихся – земледельцев и скотоводов, самого многочисленного слоя, производителя основных богатств общества. Но в разные периоды истории у разных народов на первый план выходили разные классы, и тут же происходили изменения в иерархии богов. Это – от-

ражение в религии структуры власти, какой она была или к чему стремилась, в каждой конкретной ситуации.

Такое разделение отражает некоторое сакральное знание, особую теологию со своей мифологией. Есть варианты иерархий богов: *процветание, власть, сила*; либо *власть, процветание, сила*. Есть списки с более широким составом богов, но и в таких случаях видны следы былой трехфункциональности.

В Картском

эпосе, записанном чуть более века назад у кавказских осетин (считаемых потомками скифов), идея трехфункциональности богов реализуется в таком виде: есть три



Трехликое божество. Галло-римский рельеф, найденный в Реймсе.

рода, характеризующиеся умом, военными доблестями, богатством. Так представляли свою организацию общие предки индо-иранцев, одно из ответвлений индоевропейцев.

У индийцев боги были парными, двойными, но и здесь мы видим иерархию: богами брахманов (жрецов) были Митра и Варуна, богами кшатриев (воинов) – Индра и Агни. Два бога Ашвина покровительствовали производителям материальных благ (вайшьям). Позже Ашвинов стали связывать с самой низшей, неарийской по происхождению кастой шудр, хотя у тех был свой покровитель, бог Пушан, тезка греческого бога Пана, близкого к животному миру. Возможно, что бог Пушан был занесен в Индию с первой волной переселенцев, но он мог появиться и в более позднее время. Такое бывало и в русской истории: известно, что Петр Великий, побывав в Европе, стал насаждать на Руси Бахусов, Венерок, Викторий и прочих "античных" богов и героев, а шел уже XVIII век.

Главенствовали в индийской религиозной иерархии жреческие боги (Митра и Варуна), возможно, потому, что религиозные идеи были перенесены в Индию сектантами, выгнанными со своей родины, Византии.

А.И.Немировский ("Мифы и легенды Древнего Востока"), переходя в книге своей к мифам Индии, пишет:

"С некоторой радостью узнавая мы встречаем среди индийских богов наших недавних персонажей: Митру, Апам-Напата, царя золотого века Ймму с несколько видоизмененным именем Яма, напиток хому (в форме сомы). И это нас не удивляет, ибо нам известно, что создателями обеих мифологий был один народ – арии. Но нас не сможет оставить равнодушным то, что среди ведийского пантеона мы обнаруживаем точные соответствия богам народов древней и новой языческой Европы: Дьяу-Питар – Юпитер, Параджанья (бог грозы) – литовский Перкунас, славянский Перун, Ушас – латышская Усиньш, Маруты – латинский Марс и, наконец, дэва (бог) – латинское Деус. И мы уже начинаем вслушиваться в звучание ранее чуждых нам имен индийских богов и священных

понятий: *Агни* (конечно, огонь), *Ваю*, *Вата* (вей, ветер); *Веды* — *ведать*, *ведун*, *ведьма*".

Парность богов, не столь явная у других индоевропейцев, наиболее ярко проявляется в божественном пантеоне Индии. Сохранение двух богов одного ранга возможно только в том случае, если они не дублируют, а дополняют друг друга. Они не соперники, они не распадаются на "хорошего" и "плохого". Оба бога вместе с представляемыми ими понятиями и действиями равно необходимы для жизни человека и космоса.

Парность (бинарность) есть и в Китае: *yang* и *yin* (ян и инь). Это дальнейшее развитие противостояния Митра-Варуна. В Китае предметы и понятия для своей организации требуют бинарной классификации. Бинарные понятия применяются чрезвычайно широко: они встречаются в астрономических, географических, музыкальных текстах. Наконец, через бинарность противопоставляются мужское и женское начало, причем это противопоставление создано позже прочих, так как в их иероглифическом изображении нет еще специфического ключа "женщина".

В Китае, скорее всего, идея о мужском и женском начале в строении Вселенной пришла из Индии (поскольку в Индии эта идея ко времени прихода туда исследователей уже отмерла), а в Индию она попала из Европы. Обнаруживая бинарность *ян-инь* в Китае, исследователи склонны ее необычность приписывать древности, но на самом-то деле нужно скорее говорить о молодости ее в китайском обществе.

Ведь в Европе идея деления Вселенной на мужское и женское начало существовала во времена родового строя, столь давно, что была отработана в дописьменную еще эпоху. Отсюда идея эта "отправилась" на Восток, а в Европе исчезла; общество изменилось, развились новые верования. Но отголоски былой бинарности остались: духовное, Бог — во всех европейских языках всегда Отец, а земная природа, в противопоставление Ему — всегда Мать, материя.

Святая троица Месопотамии

Историю религии Месопотамии обычно делят на три периода: шумерский, вавилонский и ассирийский. Сложности с религией этого региона (как и со всей здешней историей) возникают из-за путаницы в географии и хронологии. Если европейский автор говорит о Месопотамии, ссылаясь, например, на Библию, совершенно неясно, какая страна имеется в виду и когда происходили события.

У шумеров, как полагают ученые, местные боги образовали некий общегосударственный пантеон (сово-



Базальтовый рельеф с изображением божества в виде получеловека-полурыбы. Традиционно датируется первым тысячелетием до н.э. (довольно расплывчатая «датировка»). Рыба – анаграмма Иисуса Христа

купность всех богов). Особо выделяли троицу: Ану (по-шумерски *не-бо*), Энлиль (*ветер, дыхание, дух*) и Эа. В текстах Энлиль предстает как царь наводнений и ветра. Эа – защитник людей от других богов, изображался в виде человека-рыбы (рыба – анаграмма Иисуса Христа). Бог Ану имел супругу, богиню Иннину.

Все боги Месопотамии были поставлены в подчиненную связь с этими тремя. Особо следует отметить, что боги в изображениях сво-

их имеют только человекоподобный характер, что само по себе удивительно. В Месопотамии нет культа животных вообще, следы первобытного тотемизма едва заметны (в отличие от Египта). Все это лишний раз свидетельствует, что культура в эти места была принесена со стороны, причем в достаточно позднее время (полагаем, что европейцами до начала мусульманского периода, начавшегося в VII веке н.э.)

Затем шумеров-индоевропейцев сменили семитские племена, но шумерские боги никуда не делись, а только изменили имена. Богиня Иннина превратилась в Иштар или Эштар, у ассирийцев в Истар, у западных семитов в Аштарт, Астарту, что значит Звездная. Бог Уту, связанный с Солнцем, стал называться Шамаш (Солнце)¹, у евреев Шемеш, у арабов Шамс, у ассирийцев Самсу, Самас. Произошли изменения в иерархии богов. Самым главным и единственным стал бог Мардук, остальные боги – лишь его проявления. Один к одному арианство и николаитство, совместившие племенных богов и единобожие в Европе.

Проповедовалась идея божественности верховной власти. Правители изображались рядом с богами, получающими разные законы из рук богов.

Был некоторый аналог мифа об Осирисе и Иси-де, об умирающем и возрождающемся боге (Думузи и оплакивающая его Иштар). Возможно, его заимствовали

¹ Еврейское название Отца Вселенной АЛ (или ЭЛЬ) сродни с греческим ЭЛИ-ос, или Гелиос – Солнце, где "ос" лишь приставка для существительных мужского рода единственного числа. Стало быть, первичным творцом вселенной считался ЭЛЬ, Солнце, ему и поклонялись. Но в Библии мы встречаем словосочетание АЛ-АЛЕИМ, Бог богов (Солнце солнц). Современные переводы Библии неадекватны первоисточнику; Библия утверждала: БОГИ сотворили небо и землю. Сначала земля была пуста... Позже для реального солнца евреи позаимствовали слово САМС (ШМШ), и от этого слова произошло имя Самсон (Солнечный), а от слова Эль – имя Илия. Таким образом, Библия не отвергала существования других богов, кроме творца Вселенной. И это многобожие сохранялось в культурных слоях индоевропейцев много позже, чем утверждает традиция, даже в христианскую эпоху, вплоть до крестовых походов, а в Латинской Греции и в XIII-XV веках.

из Египта вместе с земледелием. Считается, что из семитского названия Думузи – *Адони*, возник известный всему Средиземноморью культ Адониса.

Есть миф о создании первого человека Адапа и о потере этим человеком своего бессмертия. Герой эпоса Гильгамеш (аналог Геракла) встречается в одном из путешествий со своим предком по прозвищу Утнапиштим, и тот рассказывает о великом потопе, погубившем все живое, и о спасении самого Утнапиштимы с семьей и животными на построенном им по совету бога Эа корабле. Здесь были развиты магия и гадание, во приемам своим напоминающие практиковавшиеся в Европе – например, популярное в Италии гадание по печени.

Особые трудности возникают при изучении ассирийского периода истории. Археология показывает, что ассирийцы не принесли ничего нового ни в экономический уклад, ни в культуру Месопотамии по сравнению с предшествующим периодом. Они всего только ввели в сонм богов бога-воителя, покровителя государства, служителем которого был сам царь, и попытались другим богам Вавилонии тоже придать воинственные черты.

Но Ассир (АШР) переводится с еврейского как *Страна вождя* и обозначает на самом деле государство *готов*. Ассирия, упоминаемая в летописях, это Германия.



Геракл со львом



Гильгамеш со львом. Одет в
тунику с пришитыми рукавами

Европейские летописцы, рассказывая о завоеваниях ассирийцев, не имели в виду никакого Ирака, они описывали времена господства готов в Италии. Поэтому-то и не показывает археология Ирака ничего, принесенного сюда "ассирийцами".

И о богах Вавилонии мы вынуждены судить по текстам, только считаемым за ассирийские.

Точно такая же история с *хеттами*, теми же *готами*, которых ошибочно "переселили" в Переднюю Азию. Летописи излагают историю этого народа, происходившую в Европе; археологические находки в Азии свидетельствуют о жизни представителей какого-то родственного готам народа, в некие времена державшего здесь власть. Символом одного из готских племен был двойной топор, а это атрибутка Зевса. С другой стороны, хеттский орел присутствует на гербах многих дворянских родов Европы, откуда он, скорее всего, и "залетел" в Азию.

То, что находят археологи на местах предполагаемого обитания древних восточных *хеттов*, результат смешения нескольких соседних культур. Для разбора этого смешения требуются, по крайней мере, правильная

хронология и понимание, кто и когда на самом деле жил в этих местах.

Похожая ошибка с Сирией и Финикией. Например, исторические Сирия и Финикия – это земледельческие торговые государства, интересы которых связаны прежде всего с мореходством. Однако реально в здешних религиозных культах нет ничего, связанного с морем. Божества так называемой Финикии не были покровителями мореходства или морской торговли, а были вполне сухопутными богами, причем скорее скотоводческими, чем земледельческими. По мнению советского историка Б.А.Тураева, исследователя восточных религий, божества Финикии и Сирии "вышли" из пустыни; однако, Финикию продолжают упорно именовать великой морской державой, Сирии же приписывают производство зерна на продажу и удивительное садоводческое искусство.

Археология показывает в этих местах смешение культур и культов близлежащих стран: Египта, Месопотамии. Мало того, заимствованы не только культы, но зачастую и имена богов, что и должно быть в местах, лежащих на путях транзитной торговли и обязанных своим процветанием именно ей.

Нарицательным стало имя финикийского "бога-людоеда" Молоха. Этому богу приносили человеческие жертвы, что подтверждено находками скоплений детских костей у развалин древних алтарей и храмов. Но если мы обратимся к истории Европы, то обнаружим, что и спартанцы Греции делали то же самое. Это способ регулирования демографических проблем, не более того. Когда людей много, а земли мало, надо же что-то делать, чтобы избежать дробления земельных наделов. В Царьграде поступали гуманнее: там всех мальчиков, кроме старшего в роду, кастрировали.

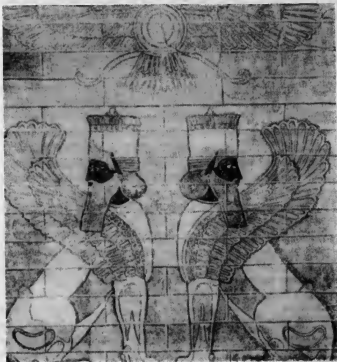
Греческие имена персидских богов

Древняя религия Ирана имеет отличия от других религий этого региона. Ее называют *маздинизмом* по имени главного бога *Агура-Мазды*, *зороастризмом* по имени

легендарного основателя этого учения Зороастра (Созерцатель Звезд, по-гречески), *авестизмом* по названию главной священной книги Авесты, *парсизмом* по названию современной группы последователей; сторонников этой религии зовут также *огнепоклонниками*. Одно из направлений этой религии – *митраизм*.

Некоторые исследователи считают, что иудаизм, христианство и зороастризм есть составные части манихейства, которое мы не раз уже упоминали в качестве предшественника буддизма.

Главный бог *Агура-Мазда* (в греческом написании Ормузда) – бог света, ему противостоит бог тьмы



Крылатые сфинксы и символ Агура-Мазды – «покрытое Солнце»; этот же символ известен и древнему Египту, и современным масонам.

(зла) *Ангра-Манью* (греческий Ариман). У этих богов имеется свита из духов света и добра *агуров* и духов зла и тьмы *дэвов*. Такое разделение на светлое и темное представляет весьма необычное явление для древних религий.

Учение содержит идею о приходе пред концом света либо сына, либо воплощения бога Ормузды. Он должен родиться от девы. Именно он должен поставить последнюю точку в борьбе добра и зла, после чего ад и находящиеся в нем души грешников будут уничтожены.

Интересно, что Зороастр (в ином написании Заратустра или Заратуштра), основатель религии, так же, как и Будда, со временем начинает восприниматься верующими как сам Бог.

Но насколько стар зороастризм?

Самый древний известный текст религии относится к XIII веку н.э. (крестоносцы уже сто лет, как "исчезли" в Ираке и, надо думать, проникли в Иран). Почему же нет более ранних документов? Историки полагают, что они, конечно, *были*, но Александр Македонский (IV век до н.э.) и арабы уничтожили их. Очень удобное мнение, его невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

(Обратите внимание, все – все! – древние документы почему-либо пропали. Александрийская библиотека, папские архивы, работы античных авторов, древние тексты Библии; тексты буддизма, индуизма, зороастризма; китайские и прочие древние летописи. Сгорели, утонули, мыши съели, Александр Македонский уничтожил, арабы ликвидировали, инквизиция сожгла, император повелел по ветру пустить).

Из пяти священных книг зороастризма четыре написаны на языке, близком санскриту, одна – на среднеперсидском языке пехлеви. Одна из книг называется Зенда-Веста, что означает Благая Весть, Евангелие по-гречески.

Знание того, откуда и куда реально шло развитие, позволяет по-новому взглянуть на особенности зороастризма. Он предстает чем-то вроде николаитства Византийской империи.

Традиционно считается, что пришедший из Индии в Иран пантеон богов претерпел в Иране изменения: остались только боги жрецов, а боги-покровители каст военных и крестьян перестали быть богами, перейдя в ранг Дэвов, демонов. Это, полагают историки, результат реформы, проведенной пророком Заратуштрой (Зороастром), основавшим систему, подобную монотеизму. Отныне Агура-Мазда (Ahura Mazda) – Господин Мудрость – не просто отделился от других богов, но и стал несоизмерим с ними. И хотя сохранились все индоиранские божества, появился единственный Бог-хозяин. Вместо многих богов, склонных к эксцессам и соперничеству, теперь все вместе они были сведены к одному Создателю; при этом в основном сохранились функции и иерархия святых.

В зороастризме обычная индоиранская и индоевропейская схема трехфункционального пантеона превратилась в набор неких существ *Амеша Спента* (бессмертные святые). Это *Спента Майнно* (дух святости), *Воху Мана* (благая весть, аналог Митры), *Аша Вахишта* (истина, аналог Варуны), *Хшатра Ваирья* (власть), *Армайти* (благочестие), *Аурват* (целостность), *Амартат* (бессмертие), ставшие носителями определенных качеств. Такой переход не есть что-то необычное. Очень многие боги, например у индийцев, были ранее просто эпитетами к имени основного бога, но со временем отделились от него и приобрели самостоятельное существование, – так, Ашвины *Арьяман* и *Бхага* относятся к Митре (его эпитеты), а Ашвины *Дакша* и *Аниша* – к Варуне, это его эпитеты.

Такая реформа могла произойти в Иране в случае коренных изменений в социальной структуре общества, или придти извне, со стороны. Полагаем, реформа Зороастра есть результат крестовых походов, то есть она принесена извне. На это указывает, например, надпись Ксеркса анти-дэвовского содержания. Он уничтожил святилища поклонников дэва и насадил культ Агура-Мазды. Так были уничтожены старые верования и насаждены новые, и только так можно понять переход богов в разряд демонов, а демонов – в ранг богов. А Индия

крестоносцам оказалась не по зубам. То есть и в Индию, и в Иран одновременно пришла из Европы некая система верований, но в Иране она позже была реформирована новыми пришельцами.

Вот некоторые аналогии индийских и иранских религиозных категорий:

И н д и я	И р а н
<i>Сома</i>	<i>Хаома</i>
<i>Агни</i>	<i>Атару</i>
<i>Варуна</i>	<i>Азура-Мазда</i>
<i>Митра</i>	<i>Мифра</i>
<i>Индра</i>	<i>демон Индра</i>
<i>Насатьи</i>	<i>демон Нанхайтья</i>
<i>Дэвы (божества)</i>	<i>Дэвы (злые духи, демоны)</i>
<i>Асуры (злые духи, демоны)</i>	<i>Агуры (благие духи)</i>

Как видим, некоторые божества стали демонами, а некоторые демоны – богами. Такой переход можно проиллюстрировать примером из истории России. Так, русский праздник Ивана Купалы (Иоанна Крестителя) в одно прекрасное время объявили языческим, дьявольским. И очень скоро лешие, домовые, водяные и прочие добрые ребята "поменяли знак" с плюса на минус, из богов природы превратились в нечистую силу. Легко понять, что локальные боги оставались в своем ранге там, где победили их почитатели, и переходили в ранг демонов там, где их почитатели проиграли. У иранцев Агуры одержали чисто военную победу над дэвами, а в индийской мифологии, наоборот, побеждены оказались могучие, но неразумные асуры.

Поэтому зороастризм не есть самостоятельная эволюция индуизма в Иране. Индоевропейские боги пришли из Европы и в Индию, и в Иран независимо, вместе с расселявшимися народами и их жрецами. Зороастризм – местная трансформация религии, пришедшей с Запада и подвергшейся позже ревизии при крестоносцах, носителях новой западной религиозной системы. То, что первоначальной "родиной" местных богов была Европа, следует хотя бы из того, что в германско-скандинавской мифологии имеются *асы*; это они превратились в Индии в *асуры*, а в Иране в *агуры*.

Небольшая группа последователей зороастризма существует сейчас в Индии, они называются *парсами*. А тех, кто остался в Иране, мусульмане называют *гебрами*. Этимология названия *гебр* точно не определена; в частности, его пытались выводить из арабского *кафир* (неверный), мы же полагаем, что слово это произошло из греческого *hebraios*, еврей. Не есть ли это остатки первичной волны переселенцев из Италии времен похода Моисея? У этой религии особое отношение к огню, что становится понятным, если принять во внимание их исход от подножия Везувия.

Главное занятие *парсов* – торговля. Именно из их среды вышли самые крупные капиталисты Индии. В книге "ЗОРОАСТРИЙЦЫ. Верования и обычаи" Мэри Бойс пишет о парсах: "Они играли важную роль в жизни двух государств [Пакистана и Индии], так как из их числа вышло поразительное (соразмерно величине общины) число общественных деятелей, военных, летчиков, ученых, промышленников, издателей газет".

Как видим, последователи Зороастра переселялись из Ирана в Индию и Пакистан, а не наоборот.

В мифологии тюркоязычных народов Малой и Средней Азии, Казахстана, Кавказа, Западной Сибири, Поволжья, гагаузов *дэвы* (с разным произношением: *дэв*, *дев*, *део*, *дяу*, *дэу*, *деу*, *дию*, *тив* и т.д.) – злые духи. Это показывает, что и сюда эти представления пришли напрямую из Ирана, а не из Индии.

...О важнейшем направлении иранской религии, митраизме, мы уже писали в предыдущей книге и не станем повторяться. Напомним, что, по нашему мнению, появился он в начале нашей эры в Европе и распространился на Восток. Традиционные историки полагают, что эта религия шла с Востока на Запад, причем до нашей эры; но интересно и мнение апологетов христианства, считавших, что сам сатана внушил митраистам мысль подражать обрядам христиан, дабы дискредитировать последних. Получается, христиане признают, что митраизм вовсе не так древен. Ведь не могли же митраисты древности подражать тому, что появилось в Европе лишь с Рождеством Христовым.



Митра, римский барельеф

Головной убор митраистского верховного жреца – тиара, или митра. Это название имеет и головной убор папы Римского; как и жрецы Митры, обувается папа Римский в красную обувь и так же заводит ключами "бога-скалы", Петра.

Полагаем, что митраизм в том виде, как он известен, есть секта первичного христианства, включившая в свою обрядность предшествовавший культ Бога-Солнца. На территории Ирана это верование еще и "разбавилось" местным фольклором.

Боги пространства и времени

Римляне и умбры (Умбрия – область в центре Италии), кельты и германцы (ирландцы и скандинавы), балты и славяне, индийцы и иранцы имели стандартную триаду богов. Триада Рима – *Юпитер, Марс, Квирин*. Триада германцев – *Один, Тор, Фрейр*. Но только в Европе (и то не везде) мы встречаемся с выделением в религии особых отношений "пространство-время"; такие идеи совершенно неведомы Азии. Это значит, что архаичные европейские религиозные представления "ушли" в Иран и Индию раньше, чем в Европе развилась такая идея.

В архаичной форме римский *Юпитер* был парным богом, его парой был *Дий Фидий*, со временем заменившийся богиней *Фидес*. *Марс* – бог воинов. *Квирин* – бог народного собрания, отсюда название римлян "квириты". Он был богом-направителем римлян, но не всех, а только истинных. *Квирин* соответствует обожествленному Ромулу.



Один

Вообще вся жизнь римских богов преломилась в истории двух мифических персонажей, Ромула и Нумы. *Ромул*, сын *Марса*, религиозно был предан *Юпитеру*,



Тор

который даровал ему знаки владычества. Нума же, как подчеркивается в его жизнеописаниях, испытывал особое пристрастие к *Фидес*, его считают первым, кто основал святилище (храм) богини. Его стараниями был введен ритуал правой руки (*фидес* в переводе рука), спеленутой до самых пальцев. С тех времен (и до сих пор во всем мире) соединение правых рук стало знаком верности договору. *Фидес* – богиня верности клятве, исполнения долга перед богами, родиной, родителями.

Нуме приписывают введение культа *Термина*, бога межевых столбов, границы между владениями. Некоторый аналог этого бога – ведический *Бхага*,

только у индийцев он распределяет скот, в то время как Термин распределяет участки земли, основное имущество оседлого общества. Отсюда видно, что в Риме он претерпел эволюцию, а на Востоке застыл в том же "скотоводческом" виде, в каком был туда принесен.

В храме Юпитера Капитолийского есть приделы *Термина* и *Ювенты*. Легенда гласит, что когда Тарквиний, легендарный царь Рима, решил устроить храм Юпитера на Капитолийском холме, то просил у богов, имеющих свои храмы на этом холме, уступить их более высокому божеству, и только эти двое отказались. И это трактовалось как благо, так как своим присутствием они

гарантировали постоянство местоположения и молодость Рима; они были ответственны как раз за это.

Подобный сюжет есть у ирландцев, он произошел вместе с римским от некоего общего начала. В ирландской версии верховный бог *Дага* разделил между прочими богами холмы долины Бойн, взяв себе один из них. Но при этом он забыл своего сына, бога *Мак Ока*. Тогда последний хитростью поселился вместе с отцом и, мало того, со временем выжил его с холма. Функцией Мак Ока после этого стало заведование "иным миром". Кроме этого он стал ведать спорами между молодыми и стариками, вставая на сторону молодых. Похожую функцию выполняет и *Ювента* римской мифологии. Это и есть выражение власти над временем и пространством. Эта идея очевидно является высшим этапом развития сюжетов распределения власти над людьми и благами.

Начиная с доисторических времен, ничто не мешало контактам народов от Ирландии до Маньчжурского побережья, а это неминуемо должно было привести к развитию одной цивилизации.

Французский специалист по сравнительной мифологии Ж. Дюмезиль отмечал, что кельты, сохранившие широкое и могучее жречество, сохранили также религиозный, юридический и нравственный словарь, близкий к соответствующим итальянским и индо-иранским религиозным словарям. Это делает кельтов хранителями древнейшего индоевропейского мировоззренческого фонда. Скорее всего, именно в их среде и зародилось то, что мы рассматриваем теперь как религию всех индоевропейцев.

Иная ситуация с религией германцев, балтов, славян и даже скифов. Они вышли на историческую сцену несколько позже кельтов. У них не успел развиться широкий класс жрецов, политическая власть была менее определена. Общественная религия в основном оставалась делом вождя группы (отца семейства, главы племени).

Например, в русской традиции *Волх* (или *Вольга*, по другим источникам), одновременно и шаман, и князь-воин. Во главе своей дружины он совершает чудесные подвиги, благодаря все же не столько отваге, сколько

интеллектуальному дару. Это же применимо и к скандинавскому *Одину*.

Религия германцев проникнута особой воинственностью. Она носит беспокойный, трагический, пессимистический характер. Есть в ней идея эсхатологии (учения о конце света), в соответствии с которой история мира направлена к обрыву, к разрушению, за которым следует возрождение. Главные боги – *Один*, *Тор* и *Фрейр*. *Один* – царь и маг, подобный сибирскому шаману, который с помощью жестокого испытания приносит в жертву себя самого, но взамен приобретает важную часть своих знаний. *Один* одноглаз, отдачей глаза он приобрел способность предвиденья. У континентальных германцев он соответствует *Водану* (*Вотану*).

Тор – бог-хранитель воинских правил. Он однорук, так как потерял свою руку, когда *Один* решил связать рожденного на погибель богам волка. Для того, чтобы волк разрешил связать себя, *Тор* согласился вложить свою руку ему в пасть. Когда волк понял, что его обманули, он откусил *Тору* руку.

Похожие сюжеты есть в римской истории, в которой действуют два спасителя Рима, одноглазый *Коклес* (*Циклон*) и однорукий *Сцевола* (в переводе – Левша), сжегший свою правую руку, чтобы



Фрейр

вражеский царь поверил в ложь, которая и спасла Рим.

В Индии известен безрукий бог *Савитар* (побуждающий к жертвоприношению). Считается, что у всех этих сюжетов общий прототип, и римский вариант, похоже, самый молодой.

И лишь схема теологического мышления "древних греков" резко отличается от архаичной индоевропейской, сильно напоминая в то же время современную христианскую, лишней раз показывая, что культура так называемой Древней Греции относится к эпохе средневековья — от кануна Крестовых походов до заката "Латинской Греции" в XV веке н.э.

Современный взгляд

Ниже мы приводим монолог Петра Кукана из романа Владимира Нефа "Перстень Борджа". В романе, написанном в XX веке, рассказывается о приключениях молодого человека XVII века; монолог он произносит перед турецким султаном, обосновывая свое неприятие и христианства, и мусульманства.

"Я не верю, и в этом я заодно с абсолютным большинством людей, с той, разумеется, разницей, что не боюсь признаться в своем безверии, меж тем как они свой образ мыслей стараются скрыть. Не верю в существование Бога, столь мелко тщеславного, что от существ, созданных им по своему подобию, он требует преклонения перед собой и собственного возвеличения и прославления; это противно моему разуму, а что противу моего разума, того я не знаю и не вижу. Равным образом существование Бога всеведущего противно моей собственной воле, а я хочу быть свободен и на самом деле ощущаю себя свободным.

Я не могу, конечно, не согласиться, что мир, в котором я был рожден, устроен бесконечно изобретательно и разумно, и только мы сами, люди, превращаем его в юдоль слез, и поэтому с моей стороны вроде бы бессмысленно отрицать носителя этого разума, впрочем, не совсем бессмысленно, ибо разум и его носитель едины суть и

невозможно рассматривать их независимо друг от друга, подобно тому как мы не можем рассматривать отдельно треугольник и то его основное геометрическое свойство, что сумма его углов равна половине окружности, точно так же, как мы не можем рассматривать окружность отдельно от ее неизменного и поразительного качества: шесть раз – не больше и не меньше – содержать свой радиус. Так с незапамятных времен считали древние алхимики, и, как этому учил один древнегреческий философ, все едино есть, не существует отдельных противоположностей или, что одно и то же, нет ничего, кроме противоположностей, взаимно проникающих и обуславливающих друг друга и непрерывно переходящих друг в друга: *panta rhei* (все течет). Такова моя вера.

Я верю в Разум, пронизающий сам себя, ибо нет различия между этим Разумом и миром, им сотворенным; но я отказываюсь верить в высшую, собственным существованием наделенную сущность, которая отличается от этого мира так, как строитель отличается от дома, который он построил, или писатель – от книги, которую он сочинил, или мать – от ребенка, которого она произвела на свет".

Современный мыслитель Михаил Лежепекков, дающий свою, поразительно интересную трактовку Нагорной проповеди евангельского Иисуса, в частности, пишет: "А Истина в том, что для ума Бога нет, есть только Вера в него".

Как же так? Михаил Лежепекков объясняет:

"Почему же мы так часто теряем веру? Потому что нельзя познать Бога умом. Мы привыкли познавать этот мир только через ум; а душа у нас не умеет работать, мы ее не чувствуем, А для ума Бога нет!

У одного мудреца однажды спросили: "Есть ли Бог"? Он сказал: "Да, есть". Тогда спрашивающий у него спросил еще раз: "А какой Он"? На что мудрец ответил: "Ты знаешь, наверное, Бога нет". Суть сей притчи ясна.

Невозможно объяснить, что такое Бог. Мы не сможем разобраться в этом, если будем разбираться умом. "Бога нет", – ответил мудрец. Он ответил так человеку, который хотел, чтобы ему объяснили, какой Он?

Осознание умом, что Бога нет, дает колоссальную веру душе, что Бог есть. Объяснить это очень просто. Бога нет, потому что я не могу понять Его умом, потому что я не могу расшифровать то, что заложено в Евангелии, мне не доступны строки: "В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог". Мне непонятно, что же было первым перед Богом... Оказывается, что перед Богом все равно был Бог, и куда бы мы ни развернулись, все равно был бы Бог.

Невозможно расчленить Бога на последовательность, невозможно проникнуть туда с нашими познаниями. Ум все время шепчет нам, что Бога нет. Теперь я могу понять мудреца, который ответил на вопрос: "Какой Бог?" – "Ты знаешь, наверное, Бога нет".

Капитулируя умом перед осознанием Бога, мы рождаем Его в душе. Этот процесс невозможен один без другого, если мы себе умом не признаемся, что не можем познать Бога, ощутить Его, что не можем вывести Его формулу, как это хотел сделать с музыкой Сальери. Когда мы признаемся, что для ума Бога нет, тогда мы рождаем в себе понятие веры".

Вот причина, из-за которой мы уже несколько раз оговаривались: мы не занимаемся толкованием религий и поисками Бога. Мы вынуждены повторять это раз за разом, потому что уже встречали резкое неприятие нашей книги верующими людьми. Но ведь каждый вправе верить, во что хочет! Если же верующие разных конфессий начинают нападать друг на друга (или на нас), то эти нападки происходят не от их веры, а от лукавого ума. Мы же, занимаясь историей человечества, никак не можем пройти мимо истории религий.

Проблема в том, что Бог создал Землю и природу на ней, и человека среди природы, а теперь человек уничтожает и природу, и саму Землю. Давайте не будем мешать друг другу верить в Бога, и направим ум свой на спасение Божьего творения: Земли, природы и человечества.



Коптское изображение христианского креста той же самой ключеобразной формы, какую мы видим в руках фигур, нарисованных на стенах египетских храмов. Принимаются за доисторические, дохристианские, но на самом деле принадлежат христианскому средневековью.



Греческое средневековое изображение христианских крестов той же формы, как и в иероглифическом периоде Египта с надписью от имени Онуфрия, православного пресвитера.

Часть 5. НАУКА ВПРОК

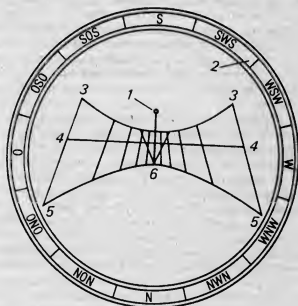
Изучая традиционную историю "древних цивилизаций": китайцев, римлян, египтян, вавилонян, греков, не перестаешь удивляться объему их математических знаний и точности вычислений. Какую книгу ни откроешь, как тут же прочтешь, будто "точность этих вычислений была превзойдена только в XIX (или XVIII) веке"... и самое смешное, что чем раньше делали вычисления, тем они точнее. А чем ближе от древности и античности к эпохе Возрождения, тем хуже дела с математикой, да и вообще с представлениями о Земле и Вселенной.

Легко ли поймать секунду?

"Вавилонские жрецы вычислили движение Меркурия более точно, чем Гиппарх и Птолемей; им даже удалось вычислить время обращения Луны вокруг Земли, причем они определили его всего лишь на 0,4 секунды менее точно, чем современные астрономы, вооруженные новейшими приборами" (К.Керам).

Шапки долой перед вавилонскими жрецами. Действительно, для измерения лунных перемещений с такой поразительной точностью (до десятых долей секунды) они не только не имели "новейших приборов", вроде секундомера, но не могли использовать и "древнейшие приборы" — солнечные часы, например. Они по ночам не работают.

Деление суток на две половины, светлую и темную, делали невозможным установление одинаковых временных интервалов. Каждая из частей суток, вне за-



Солнечные часы: 1 – указатель положения солнца; 2 – роза ветров; 3 – гипербола летнего солнцестояния; 4 – линия равенства; 5 – гипербола зимнего солнцестояния; 6 – треугольник, показывающий изменение долготы дня. Часы позволяют определить время с 7 до 12 часов и с 12 до 17 часов.

висимости от ее реальной длительности, делилась на двенадцать часов. Ясно, что летние ночные часы были короче дневных, а дневные зимние – короче ночных. А независимые измерения были невозможны, ибо никакие, ни солнечные, ни водяные часы не дают точность большую, чем в одну минуту. Как же в древнем Вавилоне улавливали десятые доли секунды?

Даже солнечные часы появились существенно позже вавилонских открытий. Историки полагают, что во времена античности было изготовлено огромное количество солнечных часов разнообразных видов и типов,

вплоть до придорожных. В ранние средние века такие часы были забыты (отчего бы?), а потом, благодаря развитию тригонометрии, появились вновь в том же разнообразии, даже по виду напоминая античные. Но ведь для их появления понадобилось развитие тригонометрии! Ясно, что "античные часы" просто ошибочно датированы, тригонометрии-то в те времена не знали, а без нее никак не обойтись.

Например, в горизонтальных солнечных часах деления наносятся в соответствии с формулой $\operatorname{tg} x = \operatorname{tg} t \cdot \sin f$, в вертикальных $\operatorname{tg} x = \operatorname{tg} t \cdot \cos f$, где x – угол при центре циферблата между данным делением и полуденной линией, t – часовой угол Солнца, f – географическая широта места. Для определения часа нужно еще учитывать значения уравнения времени¹ и номер часового пояса.

Отсутствие солнечных часов в раннем средневековье вызвано не дикостью или глупостью людей, "забывших" античное изобретение, а нехваткой знаний. Математические знания людей, освоение ими понятий количества, протяженности и числа непосредственно связаны с практической деятельностью и развиваются естественно и последовательно, как и вся история человека на Земле.

Мнение, будто в древности математика была превосходно развита, а затем ее "забыли" и снова вспомнили в средневековье – результат хронологической ошибки.

Почему же утверждают историки, что расчеты древних были столь точны? На чем они основывают свои нахальные утверждения?

Оказывается, древние вавилоняне, шумеры и прочие народы только сопоставляли некоторые небесные явления и время их прохождения (причем время измеряли отнюдь не в секундах, а в лучшем случае в часах, а то и днях). А расчеты на основе этих сопоставлений делали

¹ Уравнение времени – разность между средним и истинным солнечным временем. Четыре раза в году (16 апреля, 14 июня, 1 сентября и 25 декабря) уравнение времени равно нулю; четыре раза в году оно имеет наибольшее значение (12 февраля – плюс 14,3 минуты, 15 мая – минус 3,8 минуты, 27 июля – плюс 6,4 минуты, 4 ноября – минус 16,4 минуты).

современные математики; отсюда и "поразительная точность" вычислений!

Например, многие интересующиеся культурой майя были бы просто потрясены не точностью их астрономических наблюдений, а тем, каким образом эта "точность" обнаружилось. Ведь при том, что майя не делили время на части меньшие, чем день, они сумели определить промежуток от одного полнолуния до другого (синодический месяц) так: 29,530864 или 29,53020 дня; современная астрономия получила значение 29,53059 дня.

Но на самом-то деле древние майя не утруждали себя расчетами! Они просто выяснили (и записали), что Луна за 2392 полных дня проходит свои фазы 81 раз, и все. А поделили первое число на второе в XX веке астрономы из обсерватории в Паленко (кстати, с большим трудом, как сообщает д-р Соучек). Другая запись майя сообщала, что за 4400 полных дней было 149 полных фаз, тут дележкой занялись астрономы из Копана. Теперь понятно, почему майя "имели" два результата расчетов?

Как появился счет

Зарождение простейшей хозяйственной деятельности требовало какой-то, пусть самой грубой оценки количества предметов. Специальных терминов-числительных не было. Они создавались по мере необходимости, причем самым простым способом: два – это один и один, три – два и один.

Исследуя современные нам примитивные австралийские племена, обитающие в бухте Купера, ученые обнаружили следующую систему счета: один – гуна, два – баркула, три – баркула-гуна, четыре – баркула-баркула. В языке охотничьего индейского племени абипонов в Аргентине: один – интара, два – иньока, три – иньока-интара; звучание цифры "четыре" в переводе означает лапу страуса, пять – пальцы руки, десять – пальцы обеих рук, двадцать – пальцы рук и ног.

У народов, стоящих на низших ступенях производственной деятельности, всегда существует много слов, связанных с этой деятельностью. Так, охотники могут иметь огромное количество названий для различных животных, но не сумеют назвать их совокупность, *животные*. То есть они не могут обобщить существующие понятия в единый комплекс. То же самое и со счетом. Может существовать обозначение единицы, а двойка уже мыслится как много. Вот пример: у индийцев брат — бхай, а братья — бхай-бхай.

Отсутствие развитого счета не препятствовало первичной меновой торговле, ведь она происходила через сравнение обмениваемых предметов наглядно. Их выкладывали в ряды, друг против друга. Например, угри против корней, как это и сейчас происходит у аборигенов Австралии.

В пра-индоевропейском языке числительное "один" отсутствовало. Почему? "Собственно счет или исчисление предметов начинается с двух и более, тогда как *один* предполагает не счет, а название предмета с помощью его специального обозначения. В дальнейшем такие названия становятся специальными обозначениями числа один и входят в ряд числительных как его начальный элемент. Этим и объясняется разноречивость в обозначении числа один в близкородственных диалектах" (Гамкрелидзе, Иванов).

В русском языке до сих пор сохранились "начальные элементы" счета, некие "счетные слова", применяемые наряду с числительными: пять *душ* детей, три *штуки* яблок, четыре *куска* сахара. То же и у китайцев. У них между названием предмета и числительным вставляется тоу — голова (при счете скота), би — рукоятка (для инструментов), жен — корень (для веревок, ниток, ремней, поясов), лин — для дробин, капель, мелких предметов. То же самое в японском, персидском и других языках.

Потребности практики требовали увеличения количества слов-числительных. Их могло быть пять, или десять, или двадцать, но более двадцати становилось неудобно считать, так как нужно было запоминать все

больше и больше специальных названий для абстрактных понятий, цифр. Поэтому с определенного этапа новые числительные образовывались путем повтора уже имеющихся. Например, у большинства народов всего десять цифр.

Это показывает, что понятие числа было неотделимо от измерения. Собственно, счет и есть перекладывание предметов, манипуляции с ними. Н.Н.Миклухо-Маклай (1846-1888) описывает способ счета, принятый у жителей Новой Гвинеи: "Папуас загибает один за другим пальцы руки, причем издает определенные звуки, например "бе, бе, бе, бе"... Досчитав до пяти, говорит "ибон-бе" (рука). Затем он загибает пальцы второй руки, снова повторяя "бе, бе"... пока не доходит до "ибон али" (две руки)". Далее он считает по ноге, второй ноге, а если надо, пользуется пальцами рук и ног соплеменников.

Русское *пять* образовалось от слова *пять*, что означает кисть руки на старославянском.

Во многих языках сохранились "следы", отличающие первоначальные цифры от цифр, принятых позже. В русском только числительные 1 и 2 могут иметь мужской (один, два), женский (одна, две) и средний (одно) род. Это и есть наши первые цифры.

До появления цифр или букв, используемых как цифры, люди считали на пальцах или с помощью камней, раковин, зарубок, узлов. Понятие считать – *calculare* латыни (откуда современные слова калькулировать, калькулятор) – произошло от латинского же слова *calculus*, камешек.

У короадосов Бразилии счет идет сначала по суставам четырех пальцев левой руки, без учета большого пальца. По три сустава на каждом пальце, всего получается двенадцать. А на правой руке каждый палец считается равным всей левой руке, то есть двенадцати. Итого $12 \times 5 = 60$ – шестидесятиричная система счисления.

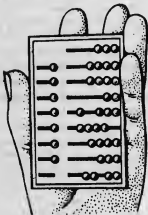
Эта система применялась достаточно широко по всей планете. Десятичная система стала более распространенной, поскольку она удобнее в пользовании. Хотя, например, в России до 1917 года продержалась, а в Англии и сейчас частично используется система с основани-

ем 12. Дюжина, гросс (дюжина дюжин), масса (дюжина гроссов).

Современная позиционная десятичная система с применением так называемых "арабских" цифр (появившихся впервые в Испании) и нуля стала известна в Европе в X-XI веках н.э., а получила повсеместное распространение только в XV-XVI веках. Вот оно, начало "эпохи Возрождения"! Вот оно, начало научной, технической цивилизации!

Никакой древнегреческой *абаки*, счетной доски, не могло быть ранее появления позиционной системы. А если она была известна в Древней Греции, то почему от нее отказались?

Позиционная система счисления основана на принципе позиционного, поместного значения цифр, то есть на том, что одна и та же цифра получает различные числовые значения в зависимости от ее места (позиции) в записи, например,



Абак

$$222 = 200 + 20 + 2$$

До появления позиционной системы процедура счета была ЧРЕЗВЫЧАЙНО трудоемка. Чтобы не запутывать вас многословными доказательствами, предлагаем попробовать сложить ряд непозиционных римских чисел:

Сложим ряд непозиционных римских чисел:

$$CCCXX + LI + LXXI = ?$$

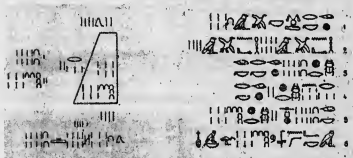
Получилось? А теперь перемножьте их.

Единицы измерения *длины* на первых порах возникли из сопоставления измеряемой длины с частями

тела, которыми ее измеряли. Примеры – локоть, стопа, сажень (расстояние между кончиками пальцев рук, вытянутых на ширину плеч), дюйм (по-немецки *большой палец*), фут (по-английски *нога*) и так далее.

Сложение и вычитание на протяжении очень долгого времени были единственными доступными математическими действиями. Затем освоили умножение, которое, по сути, было просто удвоением и дальнейшим сложением. Потребность в умножении появилась в связи с необходимостью вычисления площадей. У египтян и вавилонян умножение называлось "а-ша", это же слово означает *площадь*. Арабы в средневековых математических сочинениях умножение называют "сатх", а это то же самое, что и *поверхность* (прямоугольника).

В Египте система счета была десятичной, числовые знаки имелись только для единицы (горизонтальная черта, образ мерной палки), десяти (иероглиф, изображающий пуги), сотни (измерительная веревка), тысячи (цветок лотоса), десяти тысяч (указательный палец), ста тысяч (головастик), миллиона (удивленный человечек) и десяти миллионов (солнце; мы здесь пока оставим в стороне некоего Марко Поло, якобы принесшего в Европу



Илл. Фрагмент математического папируса, хранимого в Москве. Показан расчет объема усеченной пирамиды. Слева чертеж пирамиды с цифровыми значениями длин и площадей, справа – алгоритм расчета объема. В современных терминах формула выглядит так:

$$v = 1/3 \cdot h (a^2 + ab + b^2)$$

из средневекового Китая понятие миллиона). Повторяя эти знаки, египтяне выражали все остальные числа. При строительстве пирамид старались вырезать блоки, измеряемые целым числом локтей, чтобы не пользоваться дробями, но в земледелии этого избежать не удавалось. Знали два арифметических действия, сложить (иероглиф: две ноги, идущие налево) и вычесть (две ноги, идущие направо).

Умножали с помощью табличек, путем последовательных удвоений. Например, надо умножить 15 на 13.

$$\begin{array}{r} 1 \ 15 \\ 2 \ 30 \\ 4 \ 60 \\ 8 \ 120 \end{array}$$

Нужно выбрать множители, сумма которых равна 13. Мы их подчеркнули. Если теперь сложить результаты при подчеркнутых множителях, получится 195. В самом деле, $15 \times 13 = 195$. По той же схеме производили и деление. Например, 195 надо разделить на 15. Пишем табличку удвоений пятнадцати, затем складываем правые числа, чтобы получилось 195. Сумма левых чисел выбранных строчек даст ответ – 13.

(Отметим, что подобным образом удвоение и деление пополам, как особые арифметические действия, сохранялись в европейских школьных учебниках до XVIII века.)

Понятие $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ возникли довольно рано, но не как дроби, а как самостоятельные категории половины, четверти. Дроби типа целого числа с половиной образовывались как разность между следующим целым числом и половиной: $2\frac{1}{2}$ называлась *полтретья*. (Обратите внимание, в русском языке половина и два – слова разного корня. А когда нас спрашивают, который час, мы отвечаем *полтретьего*.)

Так постепенно и неуклонно развивалась математика. Она росла, как цветок, как дерево, как общество, развиваясь и укрупняясь соответственно нуждам людей.

Земледельцу для ориентации в своей работе нужна математика и астрономия, астрономии, в свою очередь, нужна более сложная математика. Не позже и не раньше потребного для астрономии времени появился и математический аппарат.

Со временем математика получила возможность быть "самостоятельной", как и любой другой общественный институт. Уже она сама становится законодательницей, предлагая свои решения смежным и дальним дисциплинам: географии, землеустройству, астрономии, становясь самостоятельным фактором их развития. Хрестоматийный пример – открытие математическими методами планеты Нептун, путем расчета гравитационных возмущений в движениях других планет Солнечной системы. Математика перестала быть подсобной наукой для астрономов, она сама стала диктовать им, куда направлять телескопы.

Такой путь проходят ВСЕ науки. Чтобы уничтожить знание, нужно уничтожить людей. Если люди продолжают жить, остается знание. Посмотрите: десятилетиями преследовались в нашей стране такие науки, как астрология, хиромантия и прочие "нетрадиционные" учения. Столетиями изводили колдунов. И что же? Как ни включишь телевизор, сплошной "Третий глаз".

Наука впрок

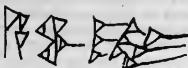
Рассказывая о Месопотамии (ныне Ирак), К. Керам с восторгом пишет о вавилонском клинописном тексте, конечный итог которого выражается числом 195 955 200 000 000, "то есть такими числами, которыми не могли оперировать даже во времена Декарта и Лейбница". И тут же рассуждает о более ранних жителях Месопотамии – шумерах (черноголовых). Это они, пишет он, принесли сюда "более высокую, в основном вполне сформировавшуюся культуру, которую они навязали семитам. Но где сформировалась их культура? Этот вопрос затрагивает одну из больших, до конца еще неясных проблем археологии".

Вся древняя месопотамская история бесконечно порождает вопросы. Например, каким чудом смогла исчезнуть здесь достигшая колоссальных успехов математика?.. Но вот вопрос еще более удивительный: откуда она тут взялась?

Ведь получается, что шумеры "принесли" культуру в Месопотамию, предварительно "унеся" ее целиком и полностью из своих родимых мест, не оставив нигде более на Земле никаких следов своего существования. Мы видим, во-первых, культуру Древней Месопотамии, "принесенную" неизвестными людьми неизвестно откуда и когда, и впоследствии непонятно почему "исчезнувшую", причем не только здесь, но и в тех местностях, откуда пришельцы были родом. Во-вторых, средневековую культуру, достигшую тех же высот и привившуюся повсеместно, в том числе в Месопотамии. Но между Месопотамиями "древней" и средневековой – многовековая научная пустыня!

Не очевидно ли, что это одна культура, одно время, одна и та же история, повторенная дважды?..

(Подробнее об этом в главе "Без вести пропавшие во времени".)



Число 59 в клинописной месопотамской записи

Система счисления у шумеров, вавилонян и ассирийцев Месопотамии была шестидесятиричной, а цифры – десятичные. Тут одновременно использовались две системы сче-

та так же, как в Англии, использующей наряду со своей исконной двенадцатиричной и привнесенную со стороны десятичную.

Смешанный счет, когда единицы и десятки записываются в шестидесятиричной системе, очень удобен для астрономии. Для небесных вычислений приходится работать с окружностью, которую легко делить пополам (диаметр), на шесть частей (отсекая точки циркулем, разведенным на радиус), на три части (соединяя через одну точки, полученные при предыдущем делении)... Климат

Месопотамии чрезвычайно подходит для наблюдений за небом. И большинство месопотамских текстов, в самом деле, именно астрономического содержания.

Здесь было только два значка для обозначения чисел: единица и десять – и несколько дополнительных значков для их группировки. Для записи чисел старших разрядов пользовались теми же значками, что и для низших, но более крупными по размеру. Запись групп аналогична нашей позиционной записи чисел. В поздних текстах появляется "пустой разряд", ноль. Ясно, что если в дальнейшем местные жители отказались от позиционной записи и ноля, то они сделали огромный шаг назад, а был ли он? Не перепутаны ли здесь "умные" предки и "глупые" потомки местами?

Сложение и вычитание месопотамцы производили поразрядно, так же, как и умножение, но для этого им надо было знать таблицу умножения от 2×2 до 59×59 , состоящую из 1711 произведений. Это не стало препятствием к распространению математики, так как здешние ученые широко пользовались готовыми таблицами вычислений. Имелись также таблицы обратных величин, квадратных и кубических корней и тому подобного.

Среди сохранившихся вавилонских глиняных табличек с расчетами многие – на отдачу денег в рост, то, что мы теперь называли бы задачами "на проценты". Разница лишь в том, что ростовщики пользовались не единицей от сотни (процент), а единицей от шестидесяти. А ведь предоставление кредитов предполагает хорошо развитую систему финансов, что, в свою очередь, может быть лишь в обществе с высокотехнологичным хозяйствованием и торговлей. Действительно, в этих местностях, как записано в одной из табличек, "купцов было больше, чем звезд на небе". С кем же они торговали и, главное, чем, если окружающие народы лишь через тысячелетия начали выбиваться из дикости?

В математике Древнего Востока мы не находим попыток дать то, что называется теперь доказательством. Здесь есть только предписания в виде правил. Подобно тому, как студенту технического вуза дают готовые правила для выполнения стандартных для его специ-

альности вычислений, не вдаваясь в дебри обоснований. Это возможно только в том случае, если учителя такого студента (или учителя учителей) ранее уже обосновали, доказали правильность положений своей науки.

Китайцы пользовались позиционной десятичной системой с девятью символами, но когда ее начали применять? Неведомо. Ноль появился, как полагают, в XIII веке (позже, чем в Европе). Несомненно, здесь была и шестидесятиричная система тоже, что следует хотя бы из их календаря с 60-летним циклом.

Ранняя индийская система, по мнению специалистов, была десятичной, с отдельными знаками для чисел от 1 до 9, для 10, 20, ...90, 100, 200, ...1000 и 2000.

Историк математики Э.Кольман отмечает, что мы хорошо знаем математику Месопотамии, хуже – Египта, и совсем плохо – Индии и Китая. Потому что в Месопотамии писали на глиняных табличках, а они со временем только твердеют; в Египте использовали папирус, материал, сохраняющийся лишь в сухом климате. А в Индии и Китае для записей использовали совсем нестойкие материалы, древесную кору и бамбук. Э.Кольман – специалист, он знает, о чем пишет: "...застойный характер всей культуры этой эпохи ставит перед историками весьма трудную задачу. Нередко трудно или даже невозможно установить время, когда было сделано то или другое открытие, ибо раз установившийся прием передавался по традиции неизменным в течение столетий, а иногда и тысячелетий; документы чаще всего не датированы, и о времени их происхождения приходится судить по косвенным данным".

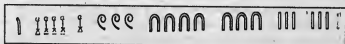
Официальная датировка существующих математических текстов Индии и Китая не опускается ниже первых веков нашей эры. На самом же деле они могут оказаться значительно моложе.

И в Индии, и в Китае наблюдается такой феномен: математические тексты и правила зазубривали наизусть. Учение передавалось из поколения в поколение в неизменном виде. Но ведь знания вызываются определенными общественными и экономическими потребностями! Лишь если они получены со стороны "впрок" на

будущее, они становятся каноническими, неизменными, застывшими. Есть правила, но нет доказательств – наука превращается во что-то вроде "священного писания", когда надо верить и исполнять, а не рассуждать. Понятно, что это не может быть плодом естественного развития науки в данном обществе.

Между тем историки-традиционалисты утверждают, что современную десятичную позиционную систему арабы позаимствовали именно в Индии и позже распространили в Европе. В главе "Где Индия?" мы покажем, что в Европе реальной Индии довольно долго вообще не знали, предполагая ее существование, как минимум, в пяти разных местах планеты.

Теперь ознакомим читателя с нашими краткими выводами.



Число 15377, пример записи египетскими иероглифами

Математика зародилась в Египте наряду с появившимся там же первичным земледелием. Затем она бурно развивалась в Римской (Византийской) империи, применяясь в земледелии, металлургии, строительстве, астрономии, получая теоретическое обоснование у арабских ученых, носителей той же европейской культурной традиции, но живших и творивших не в Багдаде, а в Испании, откуда Западная Европа и получала тексты на арабском языке, якобы авторов по имени Аристотель, Архимед, Евклид, Птолемей... *Аристотель* значит "Наилучший завершитель", *Архимед* – "Высшее знание", это скорее названия научных альманахов.

Уже достигнув больших высот, математика вместе с миссионерами Византии, а позже с крестоносцами попала в местность, называемую ныне Месопотамией, получила дальнейшее развитие в трудах среднеазиатских и арабских мыслителей, а далее с купцами и миссионерами проникла в Индию и Китай, стимулируя развитие

этих стран в мере, обусловленной их экономическими потребностями.

Звездочет, Великий князь

Согласно официальной истории, Улугбек Мухаммед Тарагай (1394-1449) – сын Шахруха, внук Тамерлана (1336-1405), с 1409 года правитель Самарканда. Отличался большой любовью к наукам и искусству, сам был крупным астрономом. Медресе, одна из трех построек, обрамляющих площадь Регистан в Самарканде, носит имя Улугбека. Для своих астрономических занятий в 1428-29 годах построил обсерваторию, тоже своего имени. Через двадцать лет обсерваторию разрушили, и обнаружил ее русский археолог В.Л.Вяткин только в 1908 году, а полностью она была раскопана лишь в 1948 году.

Начнем с имени астронома. Бек – это тюркское слово, означающее *властитель, господин*; арабский синоним слова – *эмир*, русский – *князь*. Улуг – тюркское *великий*. Таким образом, *Улугбек* просто значит *Великий князь*.

Считается, что учили Великого князя два известных математика, с их помощью создана и обсерватория. А узнал мир о великом астрономе Улугбеке из работ некоего Ала ад-Дин Али ибн Мухаммеда Кушчи (1402-1474), снискавшего среди современников прозвище ПТОЛЕМЕЯ своей эпохи. Вроде бы в Самарканде он был помощником Улугбека, потом из Самарканда уехал, прихватив с собой записи князя-астронома, и стал ректором Стамбульской высшей школы при мечети Айя София (церкви Святой Софии, превращенной в мечеть в 1453). Считается, что главным его занятием была обработка записей, вывезенных им из Самарканда. И вот эта работа получила распространение под именем Зидж Улугбека, Зидж-султани-джадид, Зидж-и-джадид Гурагони (Новые гурагонские таблицы). Вообще-то никакого указания на великого правителя Самарканда в названии

труда нет, так как Улугбеком (Великим князем) можно назвать кого угодно, а правитель Самарканда носил имя Мухаммед Тарагай.

Из Стамбула в Оксфорд Новые гурагонские таблицы были привезены Д.Гривсом в 1638 году, вместе с "Альмагестом" Птолемея. Широкую известность в Европе этот каталог получил с XVII века, причем на первом Оксфордском издании 1648 года автор назван *Ulug Beigi, Tamerlani Magni nepotis*, а в издании 1643 года – *Ulug Beigi Tatar*, Великий Бек Татарин. Еще интересней запись 1650 года: *Ex traditione Ulug Beigi, Indiae citra extraque Ganggem Principis* (Согласно традиции Улугбека, правителя Индии по эту сторону Ганга). И это все названия, присвоенные книге одним и тем же издателем! А другой издатель (1665) назвал Улугбека *Ulugh Beighi*. Полный произвол в написание имени и титулов!

В "Зидж Улугбека" эпоха, к которой отнесены координаты звезд, датируются 841 годом хиджры (лунный календарь, отсчитываемый от пятницы 16 июля 622 года, это 1437 год н.э.). Координаты Самарканда: широта – 39 градусов, 31 минут, 23 секунды северной широты, а восточная долгота 93 градуса, 16 минут. Широта в пределах ошибки указана правильно, а долгота неизвестно откуда отсчитывалась, поэтому уровень ошибки этой координаты неясен.

Насколько скудны были сведения о творчестве Улугбека, настолько же скудны они о самой Самаркандской обсерватории. То, что раскопано археологами – это квадрант (дуга в четверть окружности) с радиусом в 40,2 метра. В.Л.Вяткин отыскал ее, сообразуясь с дарственным документом XVII века, в котором описывались земли, подаренные дервишской обители, с точным указанием расположения обсерватории.

Она имеет высоту 30 метров и расположена в одиннадцати метрах под землей. Ширина секстанта около 2-х метров, дуги его выложены обожженным кирпичом и облицованы отшлифованными мраморными плитами.

Инструмент пригоден для использования главным образом при наблюдении Солнца с целью изучения его меридиональной высоты, для определения астроно-

мических констант. Возможны наблюдения Луны, планет и звезд. Ось инструмента была выставлена с точностью 10,4 минуты. Истинная широта инструмента на 3,2 минуты больше, чем записано в таблицах, долгота равна 67 градусам, считая от Гринвича.

Такого рода специальные меридиональные инструменты (неподвижные телескопы) никак не могут использоваться для создания каких бы то ни было звездных каталогов, а только и исключительно для определения времени, составления календарей и, самое главное, для расчета гороскопов. Надо полагать, именно для этих целей и была построена обсерватория двумя приезжими математиками, хотя, конечно, не без участия Великого князя Самарканда, которому такая машина – предсказатель будущего (календари, гороскопы) была очень даже нужна.

Ребусы письменности

Истории известны семь древних систем письма: шумерская, протоэламская, протоиндийская, китайская, египетская, критская и хеттская, и вот пришла пора подробнее разобраться, что же такое письменность и как определить время ее существования? Для истории цивилизации развитие письменности имело более важное значение, чем даже развитие языков.

Экономическая и культурная изолированность регионов, технологическая неразвитость общества приводили к неразвитости письма. Так, коренные жители Америки додумались не более, чем до логографии – письма с помощью специальных значков, каждый из которых обозначает слово. Такой способ письма известен и поныне даже в России, это, например, дорожные знаки или математические символы суммы, равенства, интеграла и так далее.

В Юго-Восточной Азии столетиями довольствовались иероглифами, которые в отличие от простейших логограмм могут выражать не только слова, но и от-

дельные слоги, и целые понятия, предложения. А причина их столь долгого использования все та же – изолированность и технологическая неразвитость.

Иероглифика обладает тем преимуществом, что понимать один и тот же текст могут представители разноязыких племен. То есть устная речь у племен разная, а письменность одинаковая. Одним и тем же иероглифом обозначается во всем Китае популярный напиток, но на юге страны он произносится ТИ, а на севере – ЧА, поскольку живут там разные народы. А вот у англичан и русских разные и язык, и письменность, потому этот напиток и пишется по-разному: tea, чай.

Упорное использование иероглифов вызвано многонациональностью государства и неразвитостью хозяйства. Читая иероглифы, все понимают одно и то же. А введешь слоговое письмо, сразу встанут проблемы с распространением информации (и цельностью государства).

Однако потребности адаптации к современной цивилизации, интенсивное сельское хозяйство, развитие ремесел и торговли все же заставляют людей переходить к использованию слоговой и алфавитной письменностей, что происходит с начала XX века и в Китае, и в Японии.

А это в свою очередь оказывает влияние на устный язык, развивая и обогащая его.

Еще одна особенность слаборазвитых языков – тенденция к конкретизации и детализации, отсутствие общих понятий и выражений. Например, не говорят просто *нож*, а имеют самостоятельные слова, обозначающие *хлебный нож*, *кривой нож*, *охотничий нож*, *кухонный нож*.

...Постепенно люди вместо подробных рисунков начали изображать некоторые условные детали, общие для многих предметов, и чем больше приходилось их рисовать, тем больше упрощался рисунок и ускорялось письмо.

Со временем для передачи сложных понятий, которые нельзя выразить одной картинкой, писцы начинали рисовать кусочки слов-картинок, как бы некие слоги, составляя из них требуемое выражение. Этот прием ис-

<p>Иероглифические знаки</p> <p>2 4 1 3 1 1 4 5 2 6 8 7 8 2 9 2 10 2</p>	<p>Скороспис (иератика)</p> <p>4 1 1 1 4 2 8 7 2 2</p>	<p>„Мы былк в море...“</p> <p>Йен м в'дж ер</p> <p>„былк-мы в зеленъ-большал“</p> <p>Чтение гласных неизвѣстно</p>
<p>Знаки 1,2,3—одногласные знаки й, в, н (первоначально идеограммы для слов й—„матка намыша“, в (?)—„птица перепелка“, н—т—„вода“)</p> <p>Знак 4—детерминатив множественности</p> <p>Знак 5—одногласный знак м, связан со звучанием названия соеы в египетском (?)</p> <p>Знак 6—идеограмма для слов „папирус, зеленъ“ (рисунок папируса); также трехгласный фонетический знак в+дж</p> <p>Знак 7—одногласный знак дж (первоначально идеограмма для слова дж—т—„змея“), фонетическое дополнение к слову в'дж—„зелень“, расширяющее его чтение</p> <p>Знак 8—двугласный фонетический знак в+р (первоначально идеограмма „стриж, ласточка“)</p> <p>Знак 9—одногласный знак р (первоначально идеограмма для слова р—„рот“), фонетическое дополнение к слову ар—„большой“</p> <p>Знак 10—детерминатив водного пространства (первоначально идеограмма для слова мр—„канал“), расширяющий значенке выражения в'дж—ер как „море“</p>		

Образец египетского иероглифического письма

пользуется сегодня для развлечения, при составлении ребусов. Многие, древние "ребусы" так и не расшифрованы; нелегко их было читать и в те времена, но их использование привело к унификации, созданию общеупотребимых значков и переходу к слоговому письму.

Загадка для лингвистов — египтяне и хетты. Эти имели одновременно две системы письма: и логографическую, и слоговую. Почему одна не вы-

теснила другую? Потому, что разные системы применялись для разных слоев населения. Грамотные владели простой в написании, но требующей определенного обучения слоговой письменностью. Рисунки же сложнее в начертании, но их поймет всякий необразованный простолудин или образованный, но иноязычный гость. Ведь Египет был культурным центром Ромейской империи, сюда съезжалось немало людей разных племен.

Следы двух способов письма можно видеть и в современных городах. Это вывески различных мастерских и магазинов, где наряду с названием или без оногo


















изображается и картинка, например, сапог у мастерской сапожника или крендель у дверей булочной, причем такое "двуязычие" особенно распространено в городах, куда приезжает много туристов.

Уместно вспомнить и пиктограммы, в обилии появившиеся в Москве с 1980 года, года Олимпийских игр. А до 1960 года на московских трамваях устанавливали разноцветные лампочки, сочетание которых означало номер маршрута для неграмотных пассажиров. Это был способ донесения информации.

Дает ли нам изучение письменностей на Земле какие-нибудь факты для пересмотра хронологии? Конечно, да!

Лингвисты полагают, что все древние системы письма произошли от общего корня, что родина древнейшего письма в Южной Месопотамии, в долине рек Тигр и Евфрат. Якобы проживал здесь *во время оно* неизвестный народ – шумеры, так и называемый учеными "элемент икс".

Культура Месопотамии (Междуречья, Двуречья), открытая во второй половине XIX века археологом де Сарзекон, поразительно похожа на ассиро-вавилонскую,

„Если у зависимого человека родится хороший осёл, и если его староста скажет ему: я хочу его у тебя купить“...					
① <i>šub-lugal-ra</i> „подверженного-„хозяину“-для	② <i>anšu šag₃-(g)a</i> осёл добрый	③ <i>ù-na-tu(d)</i> пусть-ему-родится			
④ <i>ugula-ni</i> староста-его	⑤ <i>ga-še-šám</i> да-у-(тебя)-хочу	⑥ <i>ù-na-dug₄</i> пусть-ему-скажет			
⑥  <i>ù</i>  <i>na</i>  <i>dug₄</i>	⑤  <i>ga</i>  <i>še</i>  <i>šám</i>	④  <i>ugula</i>  <i>ni</i>	③  <i>ù</i>  <i>na</i>  <i>tu(d)</i>	②  <i>anšu</i>  <i>šag₃</i>  <i>ga</i>	①  <i>šub</i>  <i>lugal</i>  <i>ra</i>

Образец шумерского клинописного текста

греко-микенскую, египетскую в тех или иных своих проявлениях.

Как же тут придумали древнюю письменность? Оказывается, жители делали бирки и прикрепляли их на вещи и продукты для учета урожая и других разнообразных товаров. Якобы для этих целей каждый владетельный гражданин заводил свое личное клеймо с картинкой, обозначающей его имя. А уже из этих картинок образовалась письменность.

Удивительное дело! Урожай, товары, учет... Да ведь перед нами народ, имеющий уже товарное производство! Какое уж тут "первобытное общество", какое начало культуры и письменности? Из истории известно, что прежде, чем стали снимать устойчивые урожаи с земли, прежде чем были развиты ремесла и тем более торговля, люди проводили наблюдения за погодой, разливом рек, движением светил, и все это записывали. Славяне выписывали сезонные календари даже на посуде, которой пользовались, потому что это очень важная информация!

А в Месопотамии, получается, по наитию создали высочайшую цивилизацию, а потом, вдогонку, придумали письменность. Чепуха. Без способов сохранения информации ни в какой Месопотамии не могла бы развиться столь сложная культура. Письменность и культура были принесены сюда из других мест, и эта теория, в



Мраморная цилиндрическая печать из Урука. Бородатый правитель ведет овец через цветущий сад, символизируя таким образом свою роль благодетеля народа.

общем-то, подтверждается традиционной историей. К. Керам пишет: "Сотни отдельных языковедческих исследований, взаимно исправлявших и дополнявших друг друга, были сведены учеными воедино, и тогда была выдвинута одна обобщающая гипотеза, суть которой сводилась к следующему: клинопись была изобретена не вавилонянами и ассирийцами, а каким-то другим народом, по всей вероятности не семитского происхождения". Ничего не зная об этом народе, ему придумали имя. Сначала он был назван аккадцами, позже ученый Жюль Опперт назвал их шумерами.

Итак, имеются земли, которые неизвестно как назывались в прошлом. Предположим, что это библейская Месопотамия. Культура в этих местах не могла появиться сама собой, ее сюда принес неизвестный народ. Назовем его шумерами. Не знаем, откуда шумеры пришли. Предположим, из гористых восточных районов.

Так историки придумывают историю.

Изготовление цилиндрических печатей для оттискивания на глине своего знака никак не могло предшествовать появлению письменности, скорее могло быть наоборот. Печать – не способ письма, а способ удостоверения права собственности.

Давайте разберемся с этим вопросом.

Печати с изображением герба использовали средневековые европейские дворяне для скрепления документов. Они оттискивали их на воске, свинце, золоте и серебре и подвешивали к бумаге (папирусу, пергаменту). Металлические вислые печати назывались *буллами* или *вулами*. В сфрагистике (науке о печатях) свинцовые вислые печати называются моливдовулами, золотые – хрисовулами.

Похожие на месопотамские печати-валики, изготовленные из камня или раковин, были найдены при раскопках в Египте. Существовали они здесь очень короткое время. Английский археолог Леонард Вулли сделал вывод, что египтяне позаимствовали идею печатей в Месопотамии, а раз так, то и письменность тоже. Люди, пишущие на папирусе, никогда бы не изобрели печати, вот единственное основание для приговора, сделанного им: "С уверенностью



Глиняная табличка, иллюстрирующая экономический характер ранней шумерской письменности. Пиктограммы изображают товары, количество изображается размером углублений и выемок.

можно считать, что египтяне непосредственно или через какие-либо передаточные пункты заимствовали эти печати из долины Евфрата".

Но если так, то европейские дворяне, писавшие на бумаге, папирусе или пергаменте, тоже не могли бы изобрести печатей. И не у кого было им "позаимствовать" идею, потому что месопотамские печати были откопаны европейскими учеными только в XIX веке.

Если же отбросить хронологические фантазии, то картина получается такая. Вислые печати появились в Византии и Западной Европе в IV веке, широко здесь распространились; отсюда попали в Россию, где были известны в XI-XV веках, а в Ватикане сохранились до XX века – таковы факты. Это европейское изобретение могло попасть в Египет незадолго до VII века, накануне ее перехода к раннему мусульманству и отпадения от Византийской империи, поэтому столь недолго оно здесь продержалось. Византийцы и прочие европейцы, переселившиеся в Месопотамию и развивавшие здешнюю куль-

туру в средние века, пока их не погнали вон мусульмане, внедрили здесь применение печатей для маркировки различных изделий.

Ошибочное представление о маркировочных печатях как зародыше письменности дало основание считать, что Месопотамия – колыбель человечества, что история живших тут шумеров древнейшая на Земле, что египетская письменность произошла из шумерской, а потому история Египта существенно моложе. Но такое представление самим же ученым и мешает!

Известный американский лингвист И.Е.Гельба пишет: "Хронологический промежуток свыше тысячи лет между возникновением шумерского письма в начале четвертого тысячелетия и его превращение в собственное письмо около 2500 г. до н.э. всегда казался мне противоречащим реальным данным шумерской эпиграфии, и я скорее сочувствовал сторонникам "короткой" хронологии, предлагавшим свести этот интервал к 400 или 500 годам... Здесь однако есть верхняя граница, которую нельзя переступить. Она определяется временем наиболее древних египетских иероглифических надписей. *Если верно*, что египетское письмо возникло, как принято считать, под воздействием шумерского, и *если* древнейшие египетские надписи правильно датируются приблизительно 3000 г. до н.э., то шумерское письмо нельзя относить к более позднему времени".











Если верно! А если неверно? Если неверно и первое предположение, и второе? Мы уже писали, что вся хронология древности основана только на сопоставлении с хронологией Египта. А почему время появления египетского письма отнесли к трехтысячному году до н.э.? Да попросту первичные письменные значки египтян изображали какие-то предметы, а похожие по форме реальные предметы, найденные в раскопках, археологи традиционно датируют третьим тысячелетием до нашей эры. Все. Никаких других доказательств для датировки египетской письменности нет, как нет их, впрочем, и для датировки самих этих реальных предметов.

Несколько слов о протоэламской письменности. Элам находился на юго-западе Иранского нагорья, сто-

лицей его были Сузы, современный город Шуш. Письменность до сих пор не дешифрована, и нет ее ранних образцов (то есть она тоже посторононнего происхождения). Официально считается произошедшей от шумерской, опять же без особых оснований.

Протоиндийская письменность. Найдена в районе Мохенджо-Даро, по виду напоминает раннюю шумерскую. Не дешифрована.

Северный Китай. Исследования показали, что в Китае как-то сразу на смену весьма примитивной культуре крашеной керамики и черной керамики пришла новая "культура Шан". Здесь одномоментно появились технология обработки бронзы, большое количество разнообразного оружия, одомашненные животные, культурные растения, запряженные лошадьми боевые колесницы, подобные которым археологи обнаружили на берегах Средиземного моря (откуда эта культура, судя по всему, и пришла). И, наконец, самое главное — здешнее письмо. Историки предположили, что оно месопотамского происхождения. Почему? Да потому, что месопотамскому происхождению. Почему? Да потому, что месопотамскому происхождению.

„Если мысли правильны — можно не бояться впасть в ошибку“				
Древнее начертание (III в. до н.э.)	Современное начертание	Современное чтение	Значение	Структура знака
		синь ¹	сердце	Идеограмма: рисунок сердца
		чжи ⁴	прямой, правильный	Идеограмма: сочетание знаков с описательным значением: „остановиться (х) первоначально рисунком следа) на границе, на правильной линии (-). Отсюда: „прямой, правильный“
		бу ¹	не	Слоговой фонетический знак „бу“ (рисунком — птица, удаляющаяся к небу — знак —) — передавал вышедшую из употребления идеограмму.
		па ⁴	бояться	Слоговой фонетический знак с ключом — детерминативом: ключ — „сердце“ даёт круг значений (чувства). Фонетическая часть 白, „белый“ (древнее чтение „бах“ — рисунок „восходящего солнца“) даёт произношение.
		се ²	неправильный, ложный, превратный	Слоговой фонетический знак, первоначально — идеограмма города „Се“ в пров. Шаньдун (ключ в — „город“ + фонетическая часть 牙).

Образец китайского иероглифического письма

тамская письменность самая древняя, а Китай тоже, как принято считать, древний.

Наше предложение историкам-традиционалистам: пошевелите немного египетскую хронологию, и ничего не останется от традиционных датировок древних систем письма.

И наши выводы о реальном ходе событий: религиозные проповедники Ромейской (Византийской) империи, а после них крестоносцы Европы принесли культуру в Месопотамию, Иран, Индию и Китай.

География: от минуса до минуса

Традиционно развитие географии выглядит так:

- (минус) 546 год (до н.э.) – возникает первичная география из мифологии.

- 450 год – появляется представление о Земле как о диске. Возникает идея об Ойкумене, обитаемой части Земли (от греческого ОЙКУМЕНА, *населенное место*). Впервые выдвигаются идеи о формировании земной поверхности, появившейся на свет после высыхания моря. Представление об обитаемой части земли в виде острова, совпадающего со всей существующей сушей.

- 404 год – появляется представление о природной зональности. Мир поделен на три зоны: первая – зона холода, вторая – там, где живут люди, и третья – зона жары. Вроде бы в это же время начинаются споры, какую форму имеет Земля: диск это или шар. (Причем представления о шарообразности носят чисто умозрительный характер, они не следуют ни из каких экспериментальных данных.)

- 338 год – появляется научное доказательство шарообразности Земли. Предпринимаются попытки измерить размеры земного шара. Греки выделяют тепловые пояса (климаты, от греческого КЛИНО, *наклон*). Климаты – это широтно-вытянутые полосы, отличающиеся друг от друга продолжительностью летнего дня.) Появляется идея существования других материков.

- 323 год – начинаются науки геоморфология, метеорология, география растений.

- 277 год – начало использования в географии данных астрономии, математики, физики. Создается карта ойкумены с применением географической сетки. Высказывается гипотеза о том, что Ойкумена состоит из четырех материков.

- 37 год – к этому времени расширились пространственные горизонты в связи с римскими завоеваниями. Начинают развиваться учения о геологических процессах, изменяющих поверхность Земли.

+ 194 год (нашей эры) – уже существуют развитая география и хронография. Построена картографическая сетка с учетом сферичности Земли. Расширение горизонта до 16,5 градусов южной широты. Развитие теории замкнутости Индийского океана.

Дальше следует провал в развитии географии. Мало того, начинается регресс, откат назад, развитие со знаком минус. Наука впадает в летаргический сон, люди почти полностью все забыли и лишь спустя столетия начали повторять уже однажды пройденный путь в создании географии.

Ученые, исследующие уже не древность, а средневековье, отмечают как бы две географии. Одна – наука книжников и церковников, черпающих свои знания якобы из античных трудов (по нашему-то мнению, именно книжниками и церковниками созданных в средние века). А вторая – практическая география купцов, солдат крестовых походов и паломников.

Однако вернемся к Великим греческим приоритетам.

Считается, что средневековые авторы в основном пользовались трудами греческих географов в латинском переводе; в латинском, потому что греческих подлинников не сохранилось, но древние римляне, продолжая науку своих древних греческих учителей, успели их тексты перевести. Давайте посмотрим, чего и как достигли эти географы.

Геродот (имя в переводе означает *Старый Даритель* или *Даритель Древностей*, родился между

490 и 480 – умер около 425 до н.э.) считал, что северный край Ойкумены находится в 4000 стадиях (700 км), или двадцати днях пути к северу от Черного моря (52 градуса с.ш.)

Демокрит (*Избранный Народом*, родился ок. 470 или 460, умер в глубокой старости) определял Ойкумену как прямоугольник со сторонами 1:1,5 (из этого соотношения можно определить место, где обитал Демокрит. Получается, что в Константинополе).

Евдокс (*Хорошее Воображение*) Книдский (т.е. родом из Книды, ок. 408 – ок. 355 до н.э.) первым определил угол наклона Земли к плоскости эклиптики как $1/15$ окружности. Предложил делить окружность на 60 частей. Определил размер Земли в 400000 стадий, что дает при длине стадия в 157,5 м 63000 км, а при 176 м – 70400 км (истинные размеры 40009 км). Считал размеры Ойкумены в соотношении 1:2 (такие результаты показывают, что творил Евдокс в Асуане). Разделил Землю на пять поясов. Знал, что Солнце больше Земли. Шарообразность Земли доказывал из следующего:

а) тень от Земли на Луне во время затмения круглая;

б) горизонт при поднятии на гору расширяется;

в) расположение созвездий по отношению к горизонту при перемещении наблюдателя к северу или югу изменяется.

Заодно представил движение планет как комбинацию равномерно вращающихся вокруг Земли 27 концентрических сфер. Другие древние авторы полагали, что Земля вращается при неподвижном небе, а суша вытянута с востока на запад. Индия, думали они, близка к Гибралтару. Доказательство: в Ливии и Индии водятся слоны. Широтное положение получали по отношению летнего и зимнего дня, или дня и ночи летом.

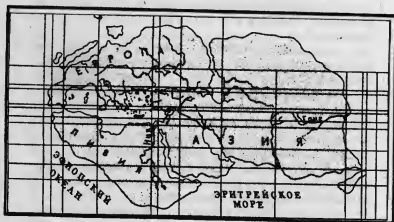
Архелай (*Вождь Народа*, V век до н.э., учитель Сократа) считал, что Земля вогнута наподобие чаши, так как восход и заход в разных местах происходит не одновременно: чем ближе к экватору, тем более одинаково время зимнего и летнего дня, чем ближе к северу, тем больше разница, вплоть до Полярной ночи или Поляр-

ной зимы. Как он это определил, не имея синхронизированных механических часов – загадка. О его открытии рассказали авторы, жившие через 700 лет после Архелая.

Пифей (иначе Питеас, *Прорицатель*, IV век до н.э.) из Массалии, плавал вдоль западных берегов Европы и сообщил первые достоверные сведения о природе и занятиях населения Британских островов. А зачем плывал-то? А он, оказывается, искал олово и янтарь. Значит, знал, что они там есть, и умел их находить.

Эратосфен (*Любитель Поражать, Драчун*) Киренский (III век до н.э.) измерил размер Земли. И сделал он это гениально просто. Взял высоту Солнца в день летнего солнцестояния в двух пунктах: Сиене (современный Асуан) и Александрии. Сиена знаменита тем, что Солнце, находясь в зените, освещает дно глубокого колодца. Это дает отметку по времени. Если именно в этот момент измерить угол подъема Солнца из Александрии, то, зная расстояние между этими пунктами, можно делать точные расчеты.

Расстояние между городами измерялось днями прохождения между ними верблюжьих караванов, помноженными на количество стадиев, проходимых в



Мир по Эратосфену
III век до н.э. Италия и Греция с архипелагом показаны точнее,
чем на картах XV-XVII веков.

среднем за день, а что касается одновременности измерений в Сиене и Александрии, то она (одновременность) наводит на размышления: а не знали ли древние египетские греки радиотелефона? Проводов-то от обычного телефона археологи не обнаружили, а как иначе можно было сообщить из Сиены в Александрию, что пора приступать к измерениям?

Эратосфен считал, что эти два города располагаются на одном меридиане. Он мог бы узнать об этом при помощи старых дедушкиных часов, так как нахождение на одном меридиане определяется по одновременному наступлению полдня, да вот какая жалость: до изобретения часов оставалась тысяча лет. Так что одно из двух: или в свою седую древность Эратосфен имел часы (а он их не имел), или эти измерения производились в средние века.

Высоту Солнца ученый определял прибором *скафисом-гноманом*, помещенным в прозрачную (!!) сферу. Стеклодувное искусство, надо полагать, было подстать полученным им научным результатам, ведь они были превзойдены лишь в XVIII веке.

Размер Земли, высчитанный Эратосфеном — 252000 стадий, или 39690 км. Сам этот результат может быть оспорен, так как он-то километров не знал и вел измерения в стадиях, а их было две, египетская и греческая. Толкуя этого древнего грека, ученые взяли за образец ту, которая давала результат, наиболее близкий правильному... Тот же Эратосфен, говорят, ввел в научный обиход *градусы* и *секунды*.

Он построил карту Ойкумены в диапазоне от 12 до 66,5 градусов с.ш. и поделил ее на параллели, отстоящие друг от друга на 0,5 часа длительности дня летнего солнцестояния; получилось семь параллелей от 13 до 16 часов и девять меридианов. Неведомо, отчего же построил он эту карту в часах, а не в градусах, которые сам же и придумал?.. Считается, что и само название науки — география, землеописание, — тоже ввел он.

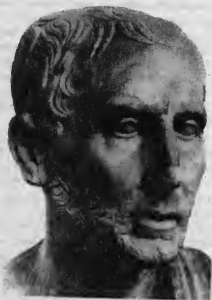
Эратосфен сочинил специальный труд по географии. В нем, уверяют нас, было много интересного, но известно об этом труде только по сообщению Страбона

(63/64 до н.э. – 23/24 н.э.), в "Географии" которого труд Эратосфена вроде был упомянут, но Страбона "География", к сожалению, тоже не сохранилась, имеются лишь ее куски, причем в значительно более поздней переписке.

(Между прочим, определение размеров Земли вовсе не предполагает, что она шар. Если Земля – полусфера, то все расчеты остаются в силе.)

Гиппарх (*Конный Начальник*, ок. 180 или 190 – 125 до н.э.) определил долготы, наблюдая одно и то же лунное или солнечное затмение из разных по долготе мест. (Для этого ему надо было бы иметь представление о *сквозном времени*, то есть опять-таки использовать механические часы, синхронизированные для всех наблюдателей.) Он же поделил окружность на 360 частей, снова придумав градусы; видно, не знаком был с трудами Эратосфена. Он также ввел в обиход географические координаты и определил расстояние до Луны.

Посидоний (*Морской*, ок. 135 – 51 до н.э.) измерял размер Земли по высоте звезды Конопус в Александрии и на Родосе. (Получил 180000 и 240000 стадий). Вообще подвел итоги всех античных наук. Был учителем Цицерона.



Посидоний

Птолемей (*Сын Пленной*) Клавдий (ок. 90 – ок. 160 н.э.) знал о Восточной Африке до 16,5 градусов ю.ш.,

об Индокитае и Восточном Китае. Известны ему были Британские острова и Балтийское море.

Птолемей в своих работах почему-то придерживался менее точных значений размеров Земли, ориентируясь на результаты, полученные Посидонием. И эти ошибочные данные принимались потом на веру тысячу четыреста лет подряд, не подвергаясь вообще никаким проверкам! То ли Эратосфена забыли напрочь, то ли его результатов еще не было, то ли работы всех этих ученых появилось в эпоху, гораздо более близкую нам.

Работа Птолемея "Руководство по географии" дошла до нас лишь в рукописной копии XII века. Понимая, что при переписке текст, а тем более карты здорово искажаются, ученые признают, что карты Птолемея, скорее всего, позднего происхождения (то есть карты-то не Птолемея). Более того, некоторые названия, присутствующие на этих картах, были введены не ранее XIII века (чего стоит одно лишь упоминание белорусского города Гродно). В 1475 году появилось первое печатное издание труда Птолемея с картами... Остается добавить, что он изобрел также медную астролябию для определения высоты Солнца, а пользоваться ею стали почему-то лишь в XVI-XVIII веках.

Уже во времена Птолемея античную науку взяли двигать римляне. Их пространственный кругозор оставался непревзойденным от первого-второго и аж до пятнадцатого века! В Риме при Юлии Цезаре, утверждают ученые, началось практическое применение географии, измерение длин дорог и обозначение расстояний на каменных столбах через каждую милю, но что интересно, римляне нигде не приводят цифровых величин размеров Земли, широт тропиков и полярных кругов, протяженности Ойкумены. Забыть не могли, ведь они сами переводили греческие книги на латынь; что же, просто не интересовались? А ведь они прямые наследники и продолжатели греческой науки.

Получается, древние римляне перевели на латынь не менее древние греческие книги не для собственного пользования, а в запас: чтобы тысячу-другую лет спустя люди вспомнили об открытиях великих древних

греков и, хлопнув себя по лбу, кинулись эти открытия внедрять в практику.

Но разве такое бывает?

Аристотель, ныне Бурбаки

Наследие Леонардо да Винчи (1452-1519) огромно. Оно составляет около семи тысяч страниц, разбросанных по многим хранилищам Лондона, Виндзора, Парижа, Милана и Турина.

Хоть и творил он в XV-XVI веках, "открыли" его лишь в конце XVII века. Так поздно? Да, потому что его записи были определенным образом зашифрованы; часть текста написана в зеркальном отражении, содержащим немало сокращений, да и слитное написание слов мешало прочтению. Издание трудов великого ученого началось лишь во второй половине девятнадцатого столетия и закончилось в 30-х годах XX века. Следовательно, нельзя говорить о сколько-нибудь широком воздействии его гения на мировое естествознание. Лишь в свете развития науки стало ясным все величие его таланта. Позже ученые самостоятельно создали то, что уже было открыто им.

Его труды описывают конструкции летательных аппаратов, приводимых в движение мускульной силой человека или пружинами, содержат рисунки парашюта и вертолета, танка, пушек разной конструкции. Он предложил ряд больших гидротехнических проектов, не осуществленных в его время. Его руке принадлежат конструкции ткацких станков, печатающих машин, приборов и устройств для шлифования стекол, деревообрабатывающих и различных землеройных машин для рытья каналов, проекты металлургических печей...

Однако, повторим, имели ли труды Леонардо да Винчи хоть малейшее *практическое* значение для современников?.. или для нас? Нет. Никому в голову не придет заявить, что вертолетостроение основано великим Леонардо, его лишь потом ненадолго забыли... и опять вспомнили.

Нет, мы можем только восхищаться гением Мастера, – дескать, надо же! В какие давние времена он *предвидел* то, что будет создано много позже его жизни!

Не такова ли же должна быть ситуация с "древними греками"? Но какую книгу ни откроешь, как тут же прочтешь, что "еще Аристотель (Евклид, Пифагор) доказал, что..." Однако, давайте же согласимся, что точно так же, как Леонардо да Винчи не может оказывать влияния на современную техническую мысль, и греки, если они "древние", не могли оказывать влияния на науку эпохи так называемого Возрождения. А если они такое влияние оказывали (а судя по всему, оказывали), то они *не древние*, а современные эпохе Возрождения ученые.

(Невольно вспоминаются анекдоты о "русских приоритетах". И паровую-то машину тут у нас изобрел Ползунов, и электрическую лампочку Яблочков... (А когда речь зашла о рентгеновских лучах, оказалось, что еще Иван Грозный кричал: "Я вас всех насквозь вижу".) И ведь действительно, все это впервые изобрели в России! А что толку? Чье изобретение внедрено, тот и оказал влияние на технический прогресс.)

Давайте же не будем говорить о "древних греках", якобы основателях наук, если открытия их не были востребованы практикой вплоть до позднего средневековья!.. Давайте лучше вспомним, что многие средневековые открытия так и остались анонимными; ученые, чтобы придать вес трудам своим, сообщали, что они сделаны авторитетным "древним автором", ведь иначе эти работы не были бы приняты всерьез, их никто не стал бы читать, их могли запретить, а самого ученого сжечь. В своем отечестве пророков не бывает! – этот закон действовал всегда.

Традиция прятаться за чужое имя существует и сегодня, и мы вовсе не имеем в виду применение псевдонимов! Вспомним историю знаменитых книг по математике, выходящих с середины XX века под именем "профессора Бурбаки". На самом деле, они – результат кропотливой работы целого ряда талантливых современных математиков. Если хотите, Бурбаки – сегодняшний Аристотель.

Диск Земли

Если оставить за скобками "древних греков", которые взялись за создание научной географии без всяких побудительных мотивов, и вернуться к реальной истории, то быстро станет ясно, что география (картография) определяется потребностями материальной жизни людей и связана с конкретными условиями их существования. На ранних этапах своего развития люди постоянно перемещались, им было важно уметь ориентироваться на местности, то есть определять свое положение во внешнем мире.

Человек достаточно рано научился решать эту задачу на знакомой ему территории. Тогда и появились первые карты-рисунки. Возможно, первоначально к каждой такой карте прилагалась некоторая "легенда", устное описание, называемое "устной картой".

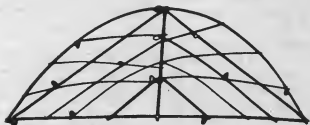
Для охотников важны были природные ориентиры: хребты, горные вершины, реки, овраги. У эвенков (лесных охотников) развита способность распознавать местность, и она преобладает над способностью распознавать направление. А



*Резанные карты эскимосов
Восточной Гренландии.*

у обитателей степей и тундры последняя способность превосходит первую. Поэтому для лесных жителей важны ориентиры, контуры, имеющие большую протяженность и определяющие маршруты передвижения на местности, а для степных важны определения сторон света и расстояний по маршрутам, например, в днях пути. Причем, направление может задаваться господствующими ветрами, направлением движения волн, ориентацией ряби на поверхности воды.

Карты северных народов – просто выточенный контур береговой линии в определенном масштабе, например, на кости. Ориентация берется на Полярную звезду, а единица длины – дневной переход.



Карта, изготовленная туземцами Маршалловых островов.

На Маршалловых островах (Микронезия в Тихом океане) карта делалась из остова пальмового листа и применялась для межостровного плавания. А так как ветры там дуют все время в одну сторону, то рябь на воде имеет вполне определенную ориентацию во времени и пространстве. Направление этой ряби и фиксировалось на этой природной "карте". Раковинки, обозначающие острова, закреплялись на каркасе из черенков пальмовых листьев, а положение черенков указывало фронт морской зыби, поднимаемой господствующими северо-восточными ветрами и его изменения при прохождении через цепь островов; другая система черенков обозначала расстояния, на которых острова появлялись в зоне видимости. Оставалось разложить карту на палубе лодки

и управлять этой лодкой так, чтобы угол между курсом и видимым фронтом волн был постоянным.

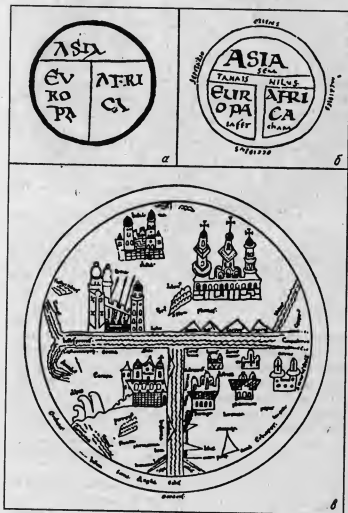
На раннем этапе карта была пособием для коллективного труда. Кроме того, она способствовала и развитию других наук: астрономии, геометрии. Для рыболовов и скотоводов в качестве ориентиров служило небо, земледельцам нужна была геометрия и некоторая специфическая астрономия как измеритель времени. Торговля заставила интересоваться информацией о разных территориях, так возникло представление об Ойкумене, населенной земле. Таким образом, искусство создавать описание известной территории могло быть развито очень хорошо. Например, в Америке индейцы по просьбе Э.Кортеса в 1526 г. начертили изображение всей страны, и он смог легко ориентироваться по этому чертежу. А еще раньше в ответ на его просьбу указать гавани, удобные для стоянки кораблей, он получил карту всего побережья, нарисованную на ткани.

Если же человек рисовал карту всей Ойкумены, то он составлял ее так, что в центр помещалась страна создателя карты. Все остальные направления были для него равноценны, поэтому весь окружающий мир неизбежно приобретал вид круга – поэтому нас не должно удивлять, что везде и все первые карты имели круглую форму; так было в Европе, Месопотамии, Индии и Китае. Земля, нарисованная круглой, в сознании людей принимала форму плоского диска.

Таковыми были (как полагают историки) и мифические античные карты, о которых мы имеем лишь средневековые описания, но не имеем ни одной из них. Таковыми были и первые средневековые карты. Это были изображения в виде диска, ориентированные на восток (восток; вь-сход Солнца), то есть на всех картах восток был наверху. Современные карты ориентированы на север, при том, что сам термин "ориентирование" происходит от латинского (а не греческого, обратите внимание) слова *ориент* – восток. На восток ориентированы и древнеиндийские карты.

С востока приходит Солнце, небесный богатырь. В средние века считали, что, подобно движению

Солнца, историческое развитие тоже идет с Востока на Запад. И достижения крайнего Запада, Европы, это конец развития, конец истории. Понятно для религиозной Европы средневековья, для времен крестовых походов.



Образцы "ОТ-карт" и карты Саллюстия.

В центре средневековых карт была, как считают, Палестина, так как те карты, которые дошли до нас, создавались монахами в результате многократной переписки. Уже забылось, что было в центре первых карт, а для последующих объяснялось, что в центре должен быть Иерусалим, ибо: "Это Иерусалим. Я поместил его в центре народов со сторонами вокруг него" (Библия, Книга пророка Иезекииля).

Такие карты назывались "О-Т картами". "О" – потому, что карта круглая. В круге изображались три материка: Европа, Азия и Африка. Граница между ними проходила по Средиземному морю (центральная палочка Т на "О-Т картах") и рекам Нилу и Дону или Дунаю (составлявшим шляпку Т). Отсюда и само название О-Т карты. Были, правда, карты и с другими водными границами между материками, например "О-М карты". Возможно, что изначально на них центром была не Палестина, а Византия, Константинополь.

Зная, как формируется реальная карта, древние пытались на этих же принципах создавать и карты мифических стран. В Египте, например, существовала карта пути в рай. Ясно, что по этому принципу делали и карту мира, включая в нее не знания, как мир устроен на самом деле, а свои представления о том, как он должен быть устроен.

Еще одна особенность средневековых карт: они совмещали в себе географию и историю. На карте местности можно было обнаружить изображение рая с библейскими персонажами, начиная с Адама и Евы, тут же можно встретить Трою и владения Александра Македонского, провинции Римской империи, и все это наряду с современными христианскими царствами; полнота картины, объединяющей время и пространство в целостный историко-мифологический "хронотоп" (*хроно* – время, *тоπος* – место), довершается сценами предсказываемого в Писании конца света.

Дальнейшие достижения географии зависели от развития торговли, рыболовства и связанного с ними мореплавания, то есть путь науки по-прежнему диктовался практическими потребностями людей. География



Карта Беата из Осмы, датируемая 1203 годом, с изображением разделения мира между двенадцатью апостолами. Восток – сверху.

приобрела два направления, разделившись на страноведение и космологию.

Считается, что еще в VI веке до н.э. было совершено два путешествия. Одно за Геркулесовы столбы и далее, сначала вдоль Западной Африки, а затем вдоль Западной Европы. А другое, по поручению персидского царя Дария, по Инду и потом океаном до Персидского залива. Сразу встает вопрос, а сколько стоят такие путешествия и кто за них платил? То есть, какую выгоду хотели получить? Кто платил и был пользователем полученной информации?

Более того, мы знаем, что такого рода сорта информация составляла государственную тайну, так как давала огромные преимущества в торговле. Это можно проследить на примере так называемых *карт-портолонов*, первое использование которых в Европе

относится к 1270 году. В свое время они были просто бесценны, поскольку показывали путь к землям, еще не известным другим народам, что способствовало экономическому могуществу страны, владеющей такой картой. Всех путешественников заставляли наносить информацию на карты, находящиеся под охраной в специальном ведомстве, а морским капитанам разрешали пользоваться лишь копиями. Причем их обязывали в случае опасности, дабы карты не попали в чужие руки, выкидывать их за борт, для чего к свиткам карт крепился свинцовый груз.

Их рассекречивали только тогда, когда о пути или местоположении неведомых стран узнавали конкуренты и таиться становилось незачем. Первоначально карты-портлоны применялись в Испании и Португалии, позже в других странах Европы.

Мы знаем также два вида географических описаний: *периллы*, описания морских путешествий, и *периегесы*, описания отдельных стран или сухопутных маршрутов. Вопрос состоит лишь в том, когда их впервые стали делать: то ли в глубокой древности, то ли в средневековье. Мы склоняемся к последнему мнению, так как именно в средние века появились заказчики, нуждавшиеся в таких описаниях и имевшие возможность оплачивать работу составителей карт.

Известно, что существовали специальные люди – *логографы*, что значит "пишущие рассказы", они отличались от *рапсодов* – "бродячих певцов" (типа мифического Гомера). Они бродили из страны в страну и записывали ее прошлое, ее достопримечательности; цари стран, которые они посещали, приглашали их к себе, чтобы послушать рассказы об окружающем мире: "В мире есть такое диво: Море вздуется бурливо..."

Историки полагают, что это профессия древних, античных времен, мы полагаем – времен средневековья и развитой международной торговли. Кто и за что стал бы их кормить в той стране, где они бродили и собирали, по сути дела, шпионскую информацию? Ведь ясно, что после них могут прийти воины и захватить страну, зная ее слабые места. Такие записи делали либо

купцы, либо нанятые люди на деньги купцов. И мы знаем, что далеко не везде чужеземцев принимали с распростертыми объятиями. Пример: Хивинское ханство было закрыто для европейцев еще и в середине XIX века, в немалой степени из-за желания сохранить торговую монополию и получать прибыль на посредничестве и транзите товаров; Япония допускала иностранцев только в один порт на всем своем побережье, чтобы контролировать их.

Не сохранилось ни подлинных древних текстов, ни древних карт, но есть их более поздние реконструкции. По исследованиям, на первых картах земля представляла в виде круга, а обитаемая область, Ойкумена, в виде прямоугольника внутри круга, омываемого рекой Океан. С севера и юга Ойкумена ограничена прямыми линиями, проходящими через точки захода и восхода Солнца в период летнего и зимнего солнцестояния. Посредине, через точки восхода и захода Солнца в период равноденствия, проходит экватор.

Естественно, центр карты размещали там, где, как предполагается, ее делали. А размеры прямоугольника "обитаемой земли" зависели от географической широты местности обитания автора. Чем ближе к экватору, тем более вытянутым с востока на запад получается прямоугольник. Севернее прямоугольника (Ойкумены) – безжизненная холодная область, южнее – тоже безжизненная, но жаркая область (что, откровенно говоря, ограничивало цивилизованный, а вовсе не обитаемый мир).

Следующим этапом в создании карт Ойкумены было разбитие их на ряд зон, так говорят нам историки географии, но зональные карты появились в средние века сразу после О-Т карт! Считается, что они были введены в V веке Феодосием Макробием и называются поэтому *макробиевыми* картами, но самая ранняя из дошедших до нас датируется лишь IX веком. То есть, средневековые географы "вспоминают" их именно в той последовательности, в какой их якобы забывали в древности.

Это карты мировоззренческие, космогонические. Наряду с ними в ходу были карты практического



Зональная карта из рукописи "Цветистой книги"
Ламберта Сент-Омерского начала XII века.

пользования, планы ирригации и городов, технические планы местности. Планы земельных угодий нужны были для исчисления возможного урожая и для определения границ владений (и сбора налогов).

На картах местности, вычерченных на Апеннинском полуострове (официально считается, что при императорах Рима, но для нас это сейчас неважно) использовалась сетка квадратов, ориентированных по странам света. Но, что особенно интересно, карта, разбитая на квадраты, применялась и в древнем Китае (причем ее высекали на камне), пока ее не сменили другие способы картографирования, принесенные европейцами в XV-XVI веках.

Но эти квадраты есть просто вспомогательная разметка для создания более точных карт, подобно тому, как художники "эпохи Возрождения" при написании своих картин, для более правильной передачи объектов, размечали квадратами холст и помещали между глазом и объектом сетку с квадратными ячейками, и это дает нам датировку введения китайских "сетчатых" карт: это техника эпохи Возрождения. Китайцы, желая сделать карту на камне, срисовывали ее с какого-то образца с помощью сетки. Изображен на этих каменных картах Китай почти в современных своих границах, даже с указанием многочисленных населенных пунктов.

На китайских картах обитаемая Земля обычно была квадратной, вписанной в полусферу неба. Это мировоззрение, это космогония Китая. "Срединная империя"! – так называли китайцы свою страну, а на поверхности шара заведомо не может быть середины. "Поднебесная", когда квадрат Земли накрыт небом, значит, нет выхода во внешний мир или нет вообще этого внешнего мира.

Но если квадрат вписать в круг, появляются четыре сегмента непонятного значения. И в одном из трактатов, в развитие традиционных китайских представлений, делалось предложение считать Землю круглой (и плоской), чтобы она совпадала с небом в точках их пересечения.

Позже, как считается, почти синхронно в Европе, Индии и Китае после многовекового мнения, что Земля плоская, пришли к представлению, что она имеет вид перевернутой миски (усеченного шара).

Напомним, что история не имеет подлинных древних текстов, есть лишь ссылки на них или ссылки на ссылки, относящиеся к европейским средним векам. Для текстов это плохо, но для карт еще хуже, так как переписчик должен их не только точно копировать, но и понимать, что именно он копирует. Как же христианские монахи, придерживавшиеся совсем других, нежели "древние греки", взглядов, делали это из века в век?

Ученые предполагают, что для всех древних: греков, римлян, персов, китайцев, индийцев, было есте-

ственным представлением о том, что Земля – это шар, подвешенный в пространстве, вокруг которого вращается звездное небо.

Но идея шарообразности Земли вовсе не естественна, она могла появиться лишь при достаточном развитии знаний. Скажем, глобус не мог быть сделан ранее первого кругосветного плавания. Почему иначе короли не хотели давать денег Колумбу?

Царящую в представлениях историков путаницу можно проиллюстрировать на примере книги Жоржа Дюби "Европа в средние века". Глава "Год одна тысяча", страница 12: *"Люди того времени, люди высокой культуры, люди мыслящие, черпавшие свои познания в книгах, представляли землю плоской – в виде огромного диска"*. Они черпали свои познания, уж конечно, не из древнегреческих книг; ведь грекам-то было известно, что земля – шар, не так ли? Ведь мы только что об этом прочли?.. Однако в той же главе, на странице 16, читаем: *"...изображения представляют императора держащим в руке земную сферу"*. Одно из двух: или император не читал книг мыслящих людей, или Жорж Дюби не задумывается о том, что пишет.

Лишь в 1492 году уроженец города Нюрнберга Мартин Бехайм создал глобус, получивший известность как первый современный глобус Земли. Вплоть до XV века, до начала кругосветных плаваний, не могло быть ни одного географического глобуса, хотя традиционно утверждается, будто китайские, греческие, арабские, персидские и индийские астрономы широко использовали их, причем наряду с глобусами звездными.

А.В.Постников в книге "Развитие картографии и вопросы использования старых карт" сообщает: "Небесные и, реже, земные глобусы более ранних периодов использовались китайскими, греческими, арабскими и персидскими астрономами, но за период между античностью и XV в. не сохранилось ни одного географического глобуса"... вот несчастье-то. Несмотря на это, хранящийся в Неаполитанском музее двухметровый глобус, покоящийся на плечах Атласа, некоторые ученые датируют IV веком до н.э., считая, что он изго-

товлен великим астрономом Евдоксом. Сочинения Евдокса до нас не дошли, а вот глобус докатился.

Глобус Бехайма был в четыре раза меньше евдоксовского, всего 20 дюймов (50 см) в диаметре! Причем на нем была сильно завышена протяженность Старого света: 234 градуса вместо 131 градуса, как это есть на самом деле. Этот глобус нам известен. Но историки утверждают, что у Архимеда был стеклянный (!!!!) Звездный глобус, внутри которого был подвешен маленький земной! Чудеса стеклодувного искусства в эпоху, не знавшую стекла.

Очень замечательно развивалась география в Индии. В IV-VI веках там, говорят, появился первый глобус (ни с того, ни с сего). На нем были изображены различные континенты и океаны. Это еще можно было бы стерпеть, так как в Европе он появился якобы еще раньше (в стеклянном шаре). Но оказывается, в Индии по таким глобусам повсеместно проводили школьные занятия еще и в XII веке, в то время как в Европе за такие научные штучки сжигали на кострах. Вот это вызывает огромное удивление!

Какими потребностями было вызвано развитие географии в Индии в IV-XII веках? Куда девались эти потребности после XII века, вместе с обученными школьниками? Почему не реализовалось семисотлетнее развитие индийской географии какими-нибудь Великими индийскими географическими открытиями? Ответ может быть один: не было никакой географии ни в какой "Индии", это миф.

Европейцы пришли в Индию, а не наоборот.

Часть 6. ГДЕ ИНДИЯ?

Пять Индий истории

Вы знаете, где находится Индия?.. И вы думаете, она всегда там находилась? Нет, и еще раз нет!

В средние века европейцы вдруг забыли местоположение Индии (если вообще знали когда-нибудь раньше). Но уж когда она появилась в письменных источниках, то "нашли" ее сразу в нескольких местах. Одна Индия была напротив Эфиопии, вторая рядом со страной мидийцев (которая располагалась на юге Каспийского моря), а третья — на краю света, между царством Мрака и Океаном. По другой версии, две Индии были в Африке (Египетская и Эфиопская), и одна в Азии.

На карте Иеронима изображены две Индии, разделенные водой так, что одна в Азии, а вторая — в Африке. В более поздних описаниях (например, у Гервезия Тильберийского) мы обнаруживаем, что в Эфиопии живут три народа, один из которых индийцы. В 1143 году в "Книге сущностей" Герман Далматц сообщил об эфиопской реке Ганг (Ethiopici Gangis).

Обратим внимание и на то, что название India, особенно в написании "от руки", легко спутать с Iudia — Иудеей. Такая путаница была тем более вероятна, что в I веке до н.э., как сообщают некоторые источники, многие иудеи бежали в Индию из Римской империи. Бежать-то бежали, но куда? (И когда, если учесть, что первая реальная Римская империя возникла только в III веке н.э.)

В VI веке изучал мир космолог (то есть астроном и географ) Косьма Индикоплевст. Имя Косьма (Cosmas) отражает сферу его научных интересов, Индикоплевст же означает "Плаватель в Индию". Спрашивается, в какую Индию плывал Косьма, если и пять веков спустя местоположение Индии на Земном шаре оставалось тайной?

Известно сообщение, датированное 1122 годом, о прибытии в Рим некоего епископа Иоанна Индийского. В этом сообщении много заимствований из легенд об Александре Македонском (IV век до н.э., по официальной хронологии) и из описаний пребывания в Индии Св. Фомы ("неверящего" апостола, якобы I век н.э.). Откуда на самом деле приходил Иоанн, неведомо до сих пор.

Вот отрывок из первой русской редакции "Сказания об Индийском царстве" по списку, составленному через 300 лет после прихода Иоанна:

"Я – Иоанн, царь и поп, над царями царь. Под моей властью 3300 царей. Я поборник по православной вере Христовой. Царство же мое таково: в одну сторону нужно идти 10 месяцев, а до другой дойти невозможно, потому что там небо с землею встречается. И живут у меня в одной области немые люди, а в другой – люди рогатые, а в иной земле – трехногие люди, а другие люди – девяти сажень, это великаны, а иные люди с четырьмя руками, а иные – с шестью. И есть у меня земля, где у людей половина тела песья, а половина человечья. А у других моих людей очи и рот в груди. В иной же моей земле у людей сверху большие рты, а другие мои люди имеют скотьи ноги. Есть у меня люди – половина птицы, половина человека, а у других людей головы собачьи. Родятся в моем царстве звери: слоны, драмадеры, крокодилы и двугорбые верблюды. Крокодил – лютый зверь: если он, разгневавшись на что-нибудь, помочится – на дерево или на что-либо иное, – тотчас же оно сгорает огнем... Посреди же моего царства течет из рая река Эдем... А еще у меня лежат мощи апостола Фомы".

Поиск этой страны входил в список задач крестоносцев при их движении на Восток (так называемый поиск Царства попа или пресвитера Иоанна). Не нашли.



Азия по Помпонию Меле, якобы 43 год н.э.

На карте есть Индия, которую "потеряли" средневековые географы. Имеются также *Taurus mons*, Турецкие горы – при том, что турки появились на историческом горизонте существенно позже. Наличествуют также страны *Carmania* (*Germania*) и *Persis* (*Parisis*), земли, завоеванные немецкими и французскими крестоносцами.

На картах средних веков нет определенности с нижним течением рек Тигр и Евфрат, а вот на карте 43 года мы видим их истинное положение. Тоже "забыли"?

Китай еще нет, но есть *Seres*, страна Серов, шелководов. При этом Ганг впадает в непонятный восточный океан; ясно, что карту составляли до начала широкого мореплавания.

Какой-то другой Иоанн обогатил религиозную литературу "Повестью о Варлааме и Иосафе". Вот полный перевод названия повести с греческого источника: "Душеполезное повествование, принесенное из внутренней Эфиопской страны, называемой Индией, в святой город (Иерусалим) Иоанном монахом, мужем честным и добродетельным из монастыря св. Саввы в Палестине".

Теперь давайте попробуем разобраться в истории того государства, которое называется Индией сегодня.

Официально история Древней Индии делится на четыре эпохи:

- древнейшая цивилизация, или культура Мохенджо-Даро;
- ведийский период, приход ариев в Северную Индию, освоение долины Ганга;
- буддийский период, становление крупных государств на территории Индии;
- классическая эпоха, становление кастового строя.

На чем основываются ученые, создавая (реконструируя) историю страны? На результатах археологии, которым можно доверять, так как они получены на этой территории. И на письменных источниках.

Индийская культура сохранила огромное количество текстов на санскрите и языке пали, до сих пор почитаемых как священные книги индуизма и буддизма. Их постоянно (как считают, тысячелетиями) переписывали и комментировали, и в итоге получилась столь многослойная литература, что определить время создания первоначальных текстов совершенно невозможно.

Санскрит (San-Scrita) значит "искусственный язык". Это язык индуистских священников, подобный латыни и старославянскому. На нем нет лирической и эпической поэзии и литературы, описывающей удивительные приключения, а только религиозно-философские произведения. Обычно при изучении письменностей мы встречаем обратную картину: вначале появляются рассказы о чудесах, затем лирика и эпика, и лишь в последнюю очередь философско-религиозные труды. Математические и астрологические произведения на санскрите имеют много терминов, сходных с греческими, остальные слова близки славянским.

До нашего времени не дошло ни государственных, ни частных архивов с политической или хозяйственной документацией. Есть только вырезанные на камнях эдикты времен династии Муарьев; ученые смогли

определить время правления этих царей, потому что в эдиктах упоминаются правители Эллады. (Нас такая датировка не устраивает, так же, как не устраивает хронология самой Эллады.)

Индийские ученые согласны, что все основные хронологические вехи их истории установлены сопоставлением с римской, греческой или египетской историей. В Индии по сути не сохранилась так называемой исторической литературы. То немногое, что сохранилось, настолько скудно, что до мусульманского периода (VIII век) почти ни одна дата, связанная с любым персонажем истории Индии, не может считаться точной, — таково мнение индийского историка Д. Косамби.

Существуют образцы письменности долины Инда времен Мохенджо-Даро, но эта письменность до сих пор не расшифрована, и неизвестно даже, на каком языке говорили люди, населявшие эту долину. Было найдено немалое количество печатей для оттискивания на глине. Предполагается, что печати содержали выгравированное наименование должности своего владельца и были нужны для маркировки товаров, однако надписи на них, как уже сказано, не расшифрованы, и проверить такое предположение не представляется возможным.

В индийских письменных источниках нет упоминаний о походе Александра Македонского, хотя это событие было важнейшим в жизни страны. Но Александра нет в индийской истории! Более того, в европейских источниках сведений об Индии содержится больше, чем в источниках индийских. Возможно потому, что за Индию принимали какие-то другие страны?

Вот еще некоторые удивительные факты. Сообщают, что персидскому царю Дарию жители долины реки Инд посылали в качестве дани огромное количество золотого песка. Сейчас в этих местах совершенно нет золотого песка и нет указаний, что он тут был. Да и сама территория в значительной степени пустынна. В таком случае, что имели в виду под рекой Инд летописцы?

В книге "Шахнаме" Фиордоуси (ок. 940-1020), написанной тысячу лет назад о событиях, якобы отстоящих от автора еще на тысячу лет, упоминаются велико-

лепные индийские мечи и кинжалы, которые носили персидские цари и знать. То есть считается, что уже до нашей эры в Индии производили стальное оружие, в том числе мечи, которые продавались в разные страны. Удивительное сообщение! Строго говоря, еще никто в мире не умел получать хорошего железа, а индийцы умели, но вместо изготовления железных сельскохозяйственных орудий для решения своей продовольственной проблемы вооружали окружающих царей. А почему же они потом упустили свой металлургический приоритет?

Сухраб – в величье мощи, в блеске власти –
Сел на коня-любимца темной масти.

Индийским препоясанный мечом,
Блестя царским шлемом над челом,

С арканом на луке седла крутого,
Он выехал – нахмуренный сурово –

На некий холм, чтобы издалека
Все осмотреть иранские войска.

(перевод Владимира Державина)

А может, зря приписывают поэту Фирдоуси такое глубокое проникновение в прошлое? Он ведь мог иметь в виду совсем не ту Индию. К тому же поэт мог описывать свою средневековую реальность, и если это так – все становится на место...

Одного из великих царей рода Муарьев звали Чандрагупта. Ученые полагают, что именно его упоминают греческие летописцы как царя Сандракотта, рассказывая о походе Александра Македонского. Если это так, то время его правления совпадает с деяниями Александра, и это – одна из главных хронологических вех индийской истории.

Но оказывается, более чем через пять сотен лет в Индии правил еще один великий царь Чандрагупта! Если Александр Македонский – "исторический двойник" ви-

зантийского императора Юлиана Философа (IV век н.э.), как мы показали в предыдущей книге («О графе Гомере, крестоносце Батые и «числе зверя»»), то время правления Юлиана как раз совпадает со вторым царем Чандрагуптой, в расчете по эре Диоклетиана, начинающейся в 284 году н.э. Причем оба Чандрагупты могли быть "привнесены" в индийскую историю вообще из других мест.

В изученных учеными вдоль и поперек "эдиктах индийского царя Ашоки" сообщается, что он отправлял послов своих во многие страны; летописи этих стран о послах царя Ашоки помалкивают.

Индийские историографы придерживаются полярных мнений об истории собственной страны. Одни вслед за иностранными учеными считают, что вся индийская культура принесена сюда греками. Другие уверены в полностью самостоятельном развитии культуры Индии. Истина скорее всего лежит посередине: многое в культуре Индии прямо заимствовано с Запада, но и многое, попав сюда в дописьменную эпоху, саморазвивалось в соответствии с местными условиям и традициями.

Племена "вед", пришедшие на данную территорию, звались ариями. На санскрите *арья* значит "благородный" (хотя имеет и еще множество значений). Мы считаем, что это слово произошло от ариан, последователей отца Ария (умер в 336), основателя европейского религиозного течения, арианства. Когда арианство было осуждено в Римской (Византийской) империи как ересь, арианские проповедники были вынуждены покидать страну, со временем они попали в Индию, принеся сюда также культуру земледелия. Но сюда же в IV-VII веках н.э. переселялись представители многих изгнанных из Византии сект (несториане, манихеи), а позже и мусульмане.

С ариями традиционно связывают освоение долины Ганга. Климат в этих местах был жаркий и отличался повышенной влажностью, вся долина Ганга была покрыта тропическим лесом. По мнению самих же историков, освоить эти земли без массового применения железных орудий было невозможно, но ведь их все же освоили, и вот вновь перед нами эпоха средневековья, вре-

мя активного железоделания в Европе, время начала международной торговли.

В "Ригведе" Индо-Гангская равнина называется "Срединной страной". Точно так называли свою страну и китайцы, получившие культуру возделывания риса именно из Индии, где она была доведена до совершенства. Поскольку доводить рисоводство "до ума" без металла в Индии было бы невозможно, постольку омолаживается и история Китая, да и "Ригведа", оказывается, никак не могла быть созданной в X веке до н.э.

В начале нашей эры Индия, точно так же как и Европа, внезапно оказалась на "варварском" уровне, откатившись в своем развитии назад, позабыв основы своей древней цивилизации. Затем произошло "повторение" открытий, вроде бы уже сделанных в древности. И только в VII веке н.э. начинается настоящий подъем индийской культуры на основе развившейся здесь арианской (арийской) идеологии.

Высокая урожайность земледелия, принесенного в IV-V веке, обилие пищи привели к бурному росту населения, заселению других областей Индостана, росту городов, развитию ремесел и торговли. На протяжении последних полутора тысяч лет перемешивание племен, взаимообогащение культур, взаимовлияния религий создали здесь великую страну.

Но в прошлом остался мнимый упадок, откат назад. Вот как объяснял этот "регресс" своего народа Джавахарлал Неру: "Вместо того, чтобы создавать новые идеи и новые вещи, в Индии занимались лишь повторением и подражанием тому, что уже было создано. Ум индийцев еще сохранял свою остроту, но они занимались объяснением и толкованием того, что уже было сказано и написано в давно прошедшие времена". Странное утверждение. Если народ САМ чего-то достигает, он сам это и развивает. Заниматься повторением и подражанием уместно, если знание принесено извне.

Другое дело, что "упадок культуры" было нужно придумать для антимусульманской пропаганды. Надо было показать, что завоевание Индии мусульманами под

руководством Махмуда Газневи разрушило некую высокую прошлую культуру.

Сообщается, что: "Дворец (Ашоки) из массивного камня исчез, не оставив после себя следов, но память об Ашоке живет на всем Азиатском континенте". В другом месте: "От великого города Паталипутры, который был столицей Ашоки, не осталось и следа" (Дж. Неру).

Скорее же всего, нашествие мусульман стало толчком для второго после прихода ариан витка развития. А миф о двух возвратах к варварству есть просто перенесение на индийскую почву неверной хронологии Европы, в традиционной истории которой тоже наблюдаются "провалы", а на самом-то деле их не было.

Так что даже "регресс" в своей культуре Индия заимствовала из Европы. Но были и другие заимствования! Правитель Константинополя назывался кайсар и Рум (в Азии Константинополь известен как Рум или Рум), а правитель Индии — кайсар и Хинд.

"Во всей Центральной Азии, в Кашмире, Ладаке и Тибете и даже еще дальше на севере до сих пор очень широко распространено убеждение, будто Иисус, или Иса, посетил эти места... Учение Христа во многих отношениях настолько напоминает учение Гаутама (Будды), что кажется весьма вероятным, что Иисус был знаком с этим учением во всех подробностях. Но буддизм был достаточно известен в других странах, и Иисус мог познакомиться с ним и не приезжая в Индию" (Дж. Неру). По нашему мнению, это буддизм "списан" с апокалиптического христианства, а не наоборот.

По европейским данным, Св. Фома вскоре после известных евангельских событий проповедовал в Индии (только вот в какой?). Многие индийцы полагают, что через сто лет после смерти Иисуса христианские миссионеры прибыли морским путем в Южную Индию, обратили в свою веру много людей и их потомки живут там и сейчас.

Действительно, потомки живут. Потомки несториан, создавших когда-то свои колонии в этих местах.

Индийские арии – кто они?

Известный математик, физик и филолог Герман Грассман (Grassmann) в 1875 году составил словарь к гимнам Ригведы. Термин *ария* (агуа), согласно исследованиям ученого, не имеет одного точного значения. В разных местах гимнов это слово употребляется в смысле: деятельный, усердный, благочестивый, праведник, алчный, алчущий богатства, алчущий битвы, безбожник, враг. Индолог П.Тиме дает слову *ария* значение чужой, чужак, причем в двух смыслах: чужой как друг и чужой как враг.

Причем для всего этого разнообразия значений в индийских текстах *арий* обычно *хозяин*, а в иранских текстах – *гостеприимный*.

Проблемы со словарем древних индийцев и индо-иранцев достаточно велики и зачастую забавны, поскольку не только слово *арий*, но и многие другие слова, часто повторяющиеся в гимнах, принимают не просто разные, но и противоречащие друг другу значения. Этого и следовало ожидать, поскольку сохраняемых письменных документов не было, гимны создавались долго и передавались изустно; слова успевали поменять свой смысл в разных гимнах и разных местностях.

То, что значение слов меняется со временем, достаточно известный факт. Скажем, в России произошла эволюция слова *христианин*; оно превратилось в другое – *крестьянин*, однако осталось и в предыдущем своем значении и написании. Кроме того, в языках существуют так называемые омофоны, слова, звучащие одинаково, но имеющие разное значение. В русском языке это слова *лук* (растение и оружие), *коса* (сплетенные волосы, сельскохозяйственный инструмент, песчаная отмель в виде клина).

Ничего нет удивительного в том, что при переходе вед от одного рассказчика к другому (скажем, ученику) новый рассказчик менял в уме своем понимание

того или другого слова. Это своеобразная игра в "испорченный телефон": слышу, но понимаю немножко не так; иначе произношу.

Но мало того, что слово *арии* имело различные значения. *Арии* как некая группа людей по-разному соотносились с другими группами (кастами). Так, в гимнах арии противопоставлены касте шудра, низшей из четырех сословий, неполноправных крестьян и ремесленников (из первоначальных диких местных жителей, не пришедших из Европы, в отличие от ариев). Но арий отличен и от брахмана (священника), и от кшатрия (воина), то есть от двух высших каст индийского общества. В самом позднем понимании слово арии относилось только к крестьянам и ремесленникам третьей касты, касты вайшья. Почему они себя так называли? Ведь и шудра занимаются скотоводством, земледелием и ремеслом, а между тем арии им противопоставлены. А для того и названы иначе, чтобы отличаться от местных жителей, дикарей и варваров, которые стали самой низшей кастой, когда власть на территориях Индии взяли более культурные пришельцы из Византии. *Ариями* называли себя те, кто среди чужих им по языку и религии народов с гордостью осознавал свое превосходство и давал приют незащищенным абorigенам, обучал их работе и культуре.

Слово *арий*, означавшее сначала всех пришедших в отличие от всех местных, стало позже применяться для обозначения только касты производителей, и эту эволюцию слова можно понять. Вся совокупность ариев-пришельцев часто вступала в конфликт с той или иной своей фракцией (группой) или отдельными гражданами, которые обнаруживали желание власти, и противопоставляли себя обществу (подобно христианским князьям средневековой Европы, меньше думавших о служении христианству, чем о собственной власти; меньше о сражениях с "неверными", чем о своем прославлении, величии, силе среди христиан). Подобная штука случилась и в русском языке со словом христианин: сначала так называлась вся совокупность живущих на этой земле, представители всех классов, но со временем это же название в

инном звучании (крестьянин) закрепились только за классом (кастой) производителей.

Параллельно со стабилизацией общества укреплялась классовая иерархия. Она охватывает все общество, помещает каждого на свое место, развивается по направлению к системе каст (варн, классов). Два высших класса ариев поднимаются над третьим, конечно самым многочисленным и зависимым. Эта эволюция отражена в словаре гимнов от обозначения *арий* в сложном значении (арий вообще), до арий плебейский (который хотя по сравнению с поработанными туземцами что-то собой и представляет, но по сравнению с двумя высшими классами — ничтожество), и в дальнейшем до *арий* в значении врага.

Арии имели своего бога-покровителя. Им был Арьяман, что значит гостеприимство, дружелюбие. Его сравнивают с Ариманом (Айрьяманом) иранской Авесты, но в Иране этот бог олицетворяет достоинства не одной касты, а всей общины ариев. Он оказывает помощь в искоренении болезней, причем в этом у него есть аналоги, например, греческий Асклепий, римский Эскулап — боги врачевания (с весьма созвучными именами). Считается, что Арьяман — символ сплоченности и устойчивости общины ариев; он покровитель дорог, связывающих людей.

В общине ариев имелся еще один покровитель, бог Бхага, разделитель благ в общине (это слово означало долю, имущество, наделителя, от него произошли слова блага, богатство). В Авесте аналог Бхаги — Бага (бог, господин). Имя его родственно имени нашего русского Бога.

Брахманы, служители слова

Ученые полагают древнейшей культурой долины реки Инд так называемую культуру эпохи Мохенджо-Даро. Однако, о религиозных воззрениях жителей этой эпохи можно только догадываться. Здешняя письменность не расшифрована, других точных данных тоже нет.

Больше, чем о местной религии, имеется сведений о вторжении сюда *ариев* (ариан, сторонников единобожия, пришедших из Европы).

Прочую религиозную историю Индии делят на ведический период, брахманский, периоды джайнизма и буддизма и, наконец, индуистский период. Можно ли определить, насколько стары индийские верования и каковы взаимосвязи между ними?

ВЕДИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

Веда, по-санскритски, знание. Основные книги ведизма переведены на европейские языки лишь в XIX веке. Никаких указаний на время их создания в них нет. Древнейших рукописей тоже нет, поэтому мнение об их древности (якобы конец второго тысячелетия до н.э.) не основано вообще ни на чем.

"В начале не было ни сущего, ни не сущего. Не было ни воздушного пространства, ни неба над ним. Не было ни смерти, ни бессмертия. Не было дня и ночи. Но было нечто, что дышало, не колебля воздуха. И не было ничего, кроме него. Мир был скрыт мраком. Все было неразличимой пучиной, пустотой, порожденной силой жара. Первым пришло желание, семя мысли. Потом появились боги. Но создали ли они мир? Откуда это творение появилось? Не создало ли оно себя само? Надзирающий над миром в высшем мире может об этом знать, а может и не знать".

А.И.Немировский, комментируя это место *Вед*, пишет: "Это самое раннее описание создания мира, даваемое в Ведах, является в то же время наиболее отвлеченным. Не упоминается ни один бог или иной мифологический персонаж. Автор этого гимна отказывается от каких-либо твердых суждений. Таким образом, общераспространенное мнение о том, что абстракции чужды первобытному мышлению, опровергается этим текстом"... Хотя на самом-то деле если этот текст что-нибудь и опровергает, так это традиционную датировку Вед, а также самобытность их появления в Индии.

Все учение сосредоточено в четырех книгах (Ригведа, Самаведа, Яджурведа, Ахтарваведа). Их, говорят нам, не записывали, потому что не имели писчего

материала. После того, как некий величайший мудрец это знание сформулировал в голове, тексты в течение тысячелетий передавали из уст в уста без всяких искажений, чтобы в уже недавнее время записать.

Но в одной только Ригведе 1028 гимнов! Мог ли кто-либо единовременно произвести в уме такой колоссальный труд, как придумывание тысяч и тысяч гимнов без опоры на письменность? Мог ли подобный объем информации на протяжении жизни десятков тысяч поколений передаваться и сохраняться без каких-либо искажений? Кое-кто всерьез верит, что мог.

В учении главный из многих богов — Индра. Сначала это был бог-воитель, потом он преобразовался в бога природы. В ведах ему уделено наибольшее внимание. Небо (дневное) олицетворялось в образе бога Дьяуса, которому обычно добавлялся эпитет "питар", отец, что родственно греческому Zeus-pater или латинскому Ju-piter. Ведические боги группировались в



Индра

два противостоящих лагеря: асуров и дэвов. Изначально асуры (в Иране — агуры) были добрыми богами, а дэвы — злыми (так же, как в Зороастризме), но потом поменялись местами. Не есть ли и наш русский дьявол перевертышем бога Дьяуса?

Божествами солнца были Сурья и Савитар; к группе солнечных богов близки Митра и Вишна

(высший), который, несмотря на созвучие с нашим Все-Вышним, в ведах занимал очень скромное место.

В целом ведическая религия отличается сравнительной простотой и несложностью. Разные боги часто были различным олицетворением одних и тех же природных явлений, поэтому они с легкостью сливаются и переходят один в другого. Божества в основном мужского рода. Главное в этой религии – жертвоприношение. Жертвы приносятся на открытом воздухе и не требуют специального храма.



Брахманаспати

Безусловно, перед нами начало объединения разноплеменных богов в единую систему.

БРАХМАНСКИЙ ПЕРИОД

Брахманы (или брамины) – служители слова, поскольку брахма (брама) и значит "слово".

В брахманизме на первое место вышел новый бог, Брама или Брахма. До этого, в Ведах, упоминался Брахманаспати как олицетворение молитвы. А поскольку для брахманов главное – принесение молитв, обла-

дающих настолько великой силой, что они способны покорить весь мир, то эта сила и приобрела вид верховного

бога, Правильно произнесенная молитва есть заклинание, принудительно действующее даже на богов, и поэтому Бог Молитвы (Брахма) содержит в себе все. Как видим, религия брахманизма сохраняет в себе следы первобытной магии, но, как и европейское арианство (раннее единобожие), дает идеологическое обоснование власти.

Власть в Индии принадлежала брахманам, и не зря именно богу Брахме приписывают введение кастового устройства общества.

Основных *каст*, или *варн* (санскр. *цвет*) было четыре: брахманы (жрецы), кшатрии (воины), вайшьи (земледельцы, скотоводы, торговцы) и шудры (рабы, слуги). Арийскими считались только первые три касты. Кастовое устройство закреплено в "Законах Ману", социальном кодексе Индии. Время создания этих законов, полагают, V век до н.э., но записаны они были гораздо позже — когда? — мнения разные, но уж во всяком случае в раннее средневековье, и, скорее всего, тогда же и созданы. Название законов происходит от имени Ману, аналога Ноя, первопредка людей.

Помимо бога Брахмы силой обладали еще два бога, Вишну и Шива. Вместе они образовали индийскую Троицу, Тримурти (три морды, лица). Брахма бог-творец, Вишну бог-хранитель, Шива бог-разрушитель. Теперь, в отличие от вед, каждое мужское божество получило в пару свою женскую половину... Каждая каста (кроме низшей касты шудр) помимо общих богов имела еще и своего кастового бога.

Брахманизм дал идею перерождения человека в качестве воздаяния за предыдущую жизнь.

Считается, что во времена древних брахманов зародилась религиозно-философская литература. Однако никаких оснований относить развиваемые в ней идеи к древности опять-таки нет, хотя бы потому, что письменные источники религии очень молоды. Эти философские трактаты называются *Упанишады*. Один из трактатов прямо сводит весь мир к сочетанию материальных элементов, беззастенчиво повторяя идеи средневековых европейских алхимиков.



Брахма

"1. Поистине, это было вначале одним Атманом. Не было ничего другого, что бы мигало. Он подумал: "Теперь я создам миры".

2. Он создал эти миры: небесные воды, частицы света, смерть, воду. Небесные воды – над небом, небо – [их] опора, воздушное пространство – частицы света, земля – смерть; что находится внизу, то – вода.

3. Он подумал: "Вот эти миры. Теперь я сотворю хранителей миров". И, извлекиши из вод пурушу¹, он придал ему внешний облик" (Айтарея Упанишада).

Брахманская система была слишком жесткой. Возможно, в целях некоей демократизации, а скорее под влиянием иностранных идей в Индии практически одновременно появились две новые религии – джайнизм и буддизм.

Основателем ДЖАЙНИЗМА полагают Вардхамана Махавиру, или Джинна, из касты кшатриев (воинов). Это важно, поскольку по брахманскому учению все изменения должны происходить только от брахманов, и налицо раскол веры, но, с другой стороны, кшатрии – тоже высшая каста, что полезно для привлечения как можно большего количества верующих.

Среди основных положений джайнизма признание всего материального злом; цель человека – освободиться от зла. Для этого верующий должен вести суровую аскетическую жизнь, не пользоваться никакими благами, сохранять целомудрие и не убивать живых существ. Все это очень похоже на взгляды отшельников эпохи европейских пророчеств, доведенные до крайности. Примкнули к джайнизму горожане, причем в основном купцы и финансисты (ростовщики) – они, наверное, и принесли это вероучение в Индию из Европы.

Русскому читателю, не знающему толком никаких купцов кроме так называемых "новых русских", может показаться невероятным, чтобы индийские торговцы принимали подобную веру. Между тем ничего невероятного в этом нет, поскольку аскетизм, скромность и милосердие – залог выживаемости купца и его семьи. Ты богат, но вокруг бедный народ! Будешь кичливым, жадным и безнравственным, рискуешь, вернувшись из поездки за товаром, найти вместо своего прекрасного дворца пепелище. Это вроде правила, согласно которому с мокрыми руками лучше не соваться к электрической розетке.

¹ Пуруша – первочеловек тысячеголовый, тысячеглазый, тысяченосый. Боги разделили его на части, которые стали кастами. Так из первочеловека возникли элементы общественной организации.

Джайнитами отрицалась божественность Вед и предопределенность каст.

Индийские БУДДИСТЫ также считает своим создателем кшатрия, царского сына Сиддартху. Имея близкие джайнизму религиозные положения, буддизм не доводил их до крайностей, поэтому у него более счастливая судьба. Во времена династии Муарьев, особенно при царе Ашоке, буддизм достиг статуса государственной религии. Первые храмы буддистов были подземными (чайтья), их возникновение связано с расколом в рядах верующих. В Европе после появления Апокалипсиса наблюдалась та же картина: распадение веры на множество сект, Катакомбное христианство.

Появление новых верований привело к демократизации самого брахманизма; совершился переход к индуизму, существующему поныне. Началось образование множества сект, во главе которых встали *гуру*, учителя. Появились



Вишну

божества-покровители ремесел (аналогично святым покровителям в христианстве).

Богом индуизма стал Кришна, представляющийся в двух образах: мудрого царя и божественного пастуха. Он – воин, поражающий демонов (зло), наставник людей и в какой-то степени бог любви.

Кришна (санскр. *темный, черный*) – восьмое воплощение бога Вишну, который по просьбе богов, дабы избавить мир от злых духов, явил себя в ребенке царевны Деваки (Девы?). Дядя Кришны, зная, что от этого ребенка ему грозит опасность, стремился его уничтожить, вплоть до приказа убить всех новорожденных в округе. Но отец спас его, отнес к пастухам. Столь явное сходство детства Кришны с детством Христа известный санскритолог Вебер объяснял *заимствованием идеи у поздних христиан*, так что нам к хронологии индуизма даже добавить нечего.

Религиозная раздробленность Индии всего-навсего результат социальной и географической раздробленности этой страны. Ведь джунгли – не рай земной, а препятствие для нормальной жизни, пожалуй, даже большее, чем пустыня. Этот фактор обособленности территорий внутри Индии присутствует и сейчас. Индия – это неоднородность расового и национального состава, пестрота каст, крайне сложные меж- и внутриклассовые отношения. Потому она и попадала под власть то мусульман, то англичан. Потому и не выбрали тут из множества индийских языков ни одного, который могли бы признать за единый, государственный; таковым стал английский. И сейчас, и еще долгие годы будут сохраняться здесь колоссальные проблемы, сдерживающие создание единой индийской нации.

Будда, свой собственный пророк

Буддисты считают свою религию первой и древнейшей среди мировых религий. Якобы основал ее царевич Сиддартха (VI или V век до н.э.), родившийся у подножья Гималаев. Когда он достиг возраста двадцати де-

вати лет, на него снизошло озарение и он назвался Буддой, Просветленным. Он проповедовал толпе учеников:

— Есть два пути: путь удовольствий и путь страданий. Истина лежит посередине. Вся жизнь — страдание. Чтобы выйти на правильный путь, надо узнать о страданиях, об их причине, о прекращении страданий и о пути к прекращению страданий. Главная причина страданий — привязанность к жизни, жажда бытия. Счастье в подавление этой привязанности.

Вот вам, пожалуйста, еще один пример появления высшей формы религии при отсутствии ее начальных, низших форм. Никакого развития; от первобытного тотемизма и колдовства — сразу к Святому озарению. Может ли такое быть?

До этого Сиддартха имел четыре знаменательные встречи: с дряхлым старцем, с тяжело больным человеком, с покойником и, наконец, с нищим монахом, нашедшем в аскетизме душевный покой (из какого мона-



*Будда Гандхара, ок. 300 года н.э.
За головой Бога виден обломанный нимб,
свойственный христианству*

стыря взялся тот монах?). Царевич последовал пути монаха. Эта часть сюжета хорошо известна в Европе и на Ближнем Востоке по "Повести о Варлааме и Иосафе". Спрашивается, кто у кого списал? На наш взгляд, позднее буддисты с этой повести.

Согласно учению Будды-пророка человек, достигший совершенства, становится *архатом* (святым) и погружается в нирвану. Чтобы достичь совершенства, нужно следовать моральным принципам, преимущественно запретительным. Основных запретов пять: не убивать ни одно живое существо, не брать чужой собственности, не касаться чужой жены, не говорить неправды, не пить вина.

В I веке н.э. богослов Нагараджуна создал учение, согласно которому Будда не учитель и основатель, а сам Бог (уместно вспомнить секту якобитов, провозгласивших Богом Иисуса!) Кстати буддизм, как и раннее христианство, сразу начал дробиться на секты, чему причиной также было появление множества толкователей.

Нет сомнений, что буддизм развивался в Индии и некоторых других странах Востока. Нет сомнений в наличии множества сект. Безусловно, кто-то (и где-то) был первым пророком. Мы с этим не спорим. Наша тема — хронология. Мы спрашиваем: когда появился буддизм? Где его истоки?

Существуют ли хоть какие-то доказательства его древности, кроме утверждений самих буддистов?

От времен царевича Сиддартха-Будды не осталось никаких материальных или письменных свидетельств. Никаких. Кроме мифов, никто и ничего не знает об основателе "первой и древнейшей" мировой религии. А самый старый и заслуженный памятник письменности Индии, являющий человечеству первые свидетельства о существовании буддизма, это так называемые "надписи царя Ашоки".

Сохранилось 150 текстов времен этого царя, почти все они на раннесредневековых языках *брахми* и *кхарош-хи*, несколько надписей на греческом и арамейском языках. Но, вопреки ожиданиям, никакого царя Ашоки в них нет.

Речь идет о некоем Пиядаси Угодном Богам. *Пиядаси* на санскрите означает Приятный на вид, а такое можно сказать о многих правителях (не только Индии). Но можно определить хронологию событий, зная деяния этого царя, резиденция которого находилась на северо-востоке современного Пакистана. Вот отрывок текста:

"...И ту победу Угодный Богам считает главной, которая [одержана с помощью] дхармы (религиозной этики). И эта победа одержана им здесь и на всех границах, даже отстоящих отсюда на шестьсот йоджан (8400 км, это уже Атлантический океан), там, где царь йонов (ионов – греков) Антийока, а за этим царем Антийокой еще четыре царя: Турамая, Антикини, Мака и Аликасудара, и к югу, там, где голы и наидьи и еще южнее до Тамбанани".

Принято считать, что под Антийокой имеется в виду царь Сирии и Ближнего Востока Антиох II Селевкид, остальные четверо – монархи разных частей Ромейской империи: Птолемей II Филадельф (Египет), Антигон II Гонат (Македония), Киренаики (западнее Египта) и Александр (Эпир). Это античная история III века до н.э., история, как мы не раз уже говорили, мнимая, отражение реальных событий, происходивших на самом деле в III-VII веках нашей эры.

Ни античная история, ни история раннего средневековья не содержат известий о победе какого-либо индийского царя и буддизма в Европе и на Ближнем Востоке. С другой стороны, "религиозные этики" разнообразных пророков и толкователей раннего христианства, действительно, сменяли друг друга на этой территории. Так что победы Пиядаси Угодного Богам – "перемещение" в Индию истории все той же Ромейской (Византийской) империи. Все, описанное в "надписях царя Ашоки", завязано на греческие события и греческую (читай – Византийскую) хронологию; как только мы пересматриваем ее, автоматически меняется датировка индийских событий. Ничего самостоятельного в хронологии индийского буддизма нет!

Константин I Великий, третий император Византии после Диоклетиана, как известно, поддерживал мес-

сианское христианство, но не сразу по воцарении. Ашоки, третий царь династии Муарьев, также в начале своей царской карьеры преследовал буддистов, но затем стал их поддерживать и даже сделал буддизм государственной религией. Видимо, биография Ашоки, хотя бы частично, списана с Константина I.

Ашоки задумал распространить буддизм на весь мир и разослал во все страны миссионеров-проповедников (а география, судя по приведенному выше отрывку, была ему хорошо известна). И что же? Нет в Европе сообщений о приходе каких-либо буддистских проповедников.



Статуя Будды, IV век н.э. Нимб трансформировался под воздействием местных обычаев в украшенный символический круг, херувимы приобрели антропоморфные черты.

Мы не видим победного шествия буддизма в те времена, которым его традиционно приписывают. До Сибири, например, эта религия добралась лишь две тысячи лет спустя, согласно традиционной хронологии. С другой стороны, христиане Византии действительно несли свое вероучение (пусть и разбитое на секты) по всему миру, и мы даже сейчас видим потомков тех проповедников в Индии.

Все, что мы знаем о религиях Индии и Китая, всего лишь

версия их собственных представлений о своих собственных религиях, версия, оформившаяся за последние три-

ста-четыре-ста лет и ошибочно опрокинутая в глубокую древность, а о древней истории Востока вообще нет никаких письменных свидетельств.

На самом же деле буддизм пришел в Азию не с Гималаев, а с Карпат. Это разновидность манихейства и несторианства, возникших в Европе в V веке н.э.

Ведь Восток не был в полной изоляции. С купцами, миссионерами и путешественниками туда постоянно попадали идеи с Запада, в том числе религиозные. А уж в новых условиях эти идеи начинали развиваться сами, изменяясь порой до полной неузнаваемости... Представители средневекового Востока тоже бывали в Европе, знакомились с ее культурой, а вернувшись, обогащали местный фольклор новыми элементами. А столетия спустя исследователи делали вывод о независимости развития восточных религий, хотя отсутствие здесь элементов первобытных верований должны были бы их насторожить.

(Вот почти анекдотический случай, как в диком обществе возник религиозный культ. Во время Второй мировой войны американские авиационные подразделения базировались на островах Океании. Когда война кончилась, они оттуда ушли. Через некоторое время европейские путешественники обнаружили, что туземцы одного из островов исповедуют необычный культ. На поле стояло сделанное из тростника нечто, напоминающее крест. Рядом находилась самодельная вышка вроде колокольни, на которую время от времени взбирался жрец, кричал и махал руками.

К счастью, война миновала совсем недавно, и удалось быстро установить истоки этого культа. Оказалось, крест — это модель самолета, а вышка символизирует вовсе не колокольню, а вышку руководителя полетов. Когда во время войны американские самолеты подлетали к острову и их еще не было видно, на настоящей вышке начиналась суета. У местных жителей сложилось впечатление, что именно эта суета вызывает появление самолета, а не наоборот. А тилоты, приземлившись, иногда раздавали аборигенам консервы. Так родился культ ожидания возврата "богов, раздающих благо".

Быстро спохватились! Можно не сомневаться, что если бы этот обычай был открыт хотя бы поколение спустя, исследователи остались бы в убеждении, что на островах самостоятельно развился культ почитания креста, а переводы туземного фольклора на европейские языки добавили бы этому культу налет христианства. Ведь в языке папуасов слов на порядок (а то и два) меньше, чем в любом европейском. Каждое слово неразвитого языка имеет целый спектр слов и понятий в языке развитом; простор для толкований колоссальный.)

...Северная региональная форма буддизма называется ламизм. По структуре клира, святой воде, форме одежды, поклонению божеству-деве и многому другому современные организации монахов-лам идентичны католическим. Совершенно невероятно, чтобы система монастырей, порядки и обряды в которых до деталей повторяют порядки и обряды, принятые на другом конце света, развилась в горах Тибета независимым образом.

Божественные муравьи

В 1907 году в Северной Анатолии на месте столицы хеттского царства был найден древний текст договора между хеттским царем и неким царем по имени Куртуаза (Kurtiuaaza), которому хеттский царь дал свою дочь в жены; по этому поводу зять и тесть заключили дружественный союз. Дату на документе они, конечно, не поставили.

В качестве поручителей в договоре упомянуты основные боги царств, из которых четверо явно санскритского происхождения. Mi-it-ra-as-si-il – Митра, A-gu-na-as-si-el – Варуна, In-dar – Индра, Na-sa-at-ia-an-na – Насатьи или Ашвины, божественные братья-близнецы. Ученые объясняют этот факт тем, что задолго до свадьбы Куртуазы с хеттской девицей тут проходили индийские племена, которые, само собой, заселяли планету, двигаясь с востока на запад. Если это так, то, разумеется, индийская культура очень древняя. Ведь она предшествовала хеттской, а эти хетты жили Бог весть когда!.. Но

все получается по-другому, если осознать, что культура-то распространялась по планете с запада на восток. Она в Индию прошла через Анатолию, а не наоборот.

Имя царя Куртуаза историки выводят из хеттского *sati-vaJa*, "завоевывающий добычу". Однако можно предположить, что оно произошло из французского *courtois* (изыскано вежливый, любезный). Такой перевод предпочтительнее, если исходить из представления, что хетты – средневековые европейцы, правившие некоторое время в Анатолии (о чем говорилось в одной из предыдущих глав).

И вот Индия сильно омолаживается.

Как видим, чтобы связать хронологические "концы" индийской истории, приходится обращаться к истории и мифологии совсем других стран. И даже русская мифология может помочь нам в этом деле.

Рассмотрим, например, русскую былинку о Волхе.

Герой быliny Волх Всеславьевич (реже Вольга Буславлевич или Святославьевич) обладал чудодейственными свойствами оборотня. *"Сюжет о Волхе Всеславьевиче и о его походе на Индию принадлежит к наиболее архаическому слою в русском былинном эпосе, характеризующимся неизжитыми тотемическими представлениями и широко представленной стихией чудесного, волшебного-колдовского, магического, слияния человеческого и природного начала"*, – так представляет нам эту былинку "Мифологический словарь" 1990 года издания. Но обратимся к ее содержанию.

С раннего детства (с 10 лет) постигший различные "хитрости-мудрости" Волх был уважаем соплеменниками. Разумеется, он стал вождем народа. Когда до него дошла весть, что индийский царь собирается идти войной на Киев (что это за индийский царь в русском архаическом эпосе?), Волх решает опередить противника и отправляется с дружиной в поход на Индийское царство.

Чтобы побыстрее достичь палат индийского царя Салтыка Ставрульевича, он последовательно превращается в ряд животных, проникает во дворец Салтыка и подслушивает его разговор с женой. Убедившись в

недобрых намерениях царя в отношении Руси, он оборачивается горностаем, спускается в подвал-погреб, перекусывает там тетивы всех луков, обезвреживает стрелы и РУЖЬЯ (вот вам и древность!), снова оборачивается ясным соколом, возвращается к своей дружине и ведет ее к городу-крепости индийского царя. Здесь он превращает своих воинов в муравьев и вместе с ними по узкой щели проникает в город.

Мотив с превращением людей в муравьев очень и очень показателен. Похожий сюжет имеется в Ригведах, однако там он (сюжет) связан с громовержцем Индрой. Но когда родился Волх, тоже "дрожит мать сыра-земля", трясется царство индийское и происходят иные потрясения природы, так что и Волх в родстве с громовержцем. И греческий Зевс (тоже громовержец) является к Эвримедузе в образе муравья. Их сын Мирмидон (буквально *муравейный*) стал родоначальником мирмидонян, "муравейных людей". Все это показывает нам близость культурных корней России, Греции и Индии, а прежде всего близость их историй во времени.

Но ведь Руси вообще не было во времена традиционной древней Греции, а тем более – традиционной древней Индии!

Часть 12.

ВТОРАЯ СТЕПЕНЬ РАБОТЫ

*Человеку, исследующему истину,
необходимо хотя один раз в жизни
усомниться во всех вещах —
насколько они возможны?*

*Рене Декарт
Principia Philosophiae
(Первоначала философии)*

Миф о древней алхимии

Историки, которых мы называем "традиционными" или "официальными", убеждают нас, что человечество задолго до нашей эры научилось использовать восемь химических элементов: углерод, серу, медь, золото, серебро, железо, свинец и ртуть. И освоив их ДО нашей эры, затем вплоть до XV-XVI веков не прибавило к этому списку НИЧЕГО. Зато потом новые элементы посыпались, как горох из дырявого мешка.

Ничего удивительного, говорят нам. Причина средневекового успеха кроется в развитии алхимии. Когда средневековые алхимики освоили представление о четырех стихиях (воздух, вода, земля, огонь), тут-то и показали они, на что способен человеческий гений.

Но позвольте! Ведь теория о четырех стихиях как основе всего сущего была разработана тоже ДО нашей эры, да еще независимо в трех центрах: Греции, Индии и Китае! Это мнение тех же самых историков. Как же так? Где же был человеческий гений более полутора тысяч

лет? И почему пусть с опозданием, но только в Европе дала практический результат эта теория? А сыновья, внуки и правнуки древнекитайских и древнеиндийских металлургов и химиков – они что, плюнули на могилы отцов, изменили делу их жизни?

Нет, просто дело в том, что так называемая древняя или античная наука – прямая предшественница средневековой алхимии, и развивалась она не до н.э., а накануне великих химических открытий средневековья. Представление о ее древности – результат хронологической ошибки.

"Первым действительно алхимическим автором был Зосимос из Панополя, живший на переломе IV и V в.в. н.э. Его стихи, однако, как видно из сохранившихся отрывков, представляли собой смесь религиозного фанатизма и галлюцинаций с крохами химических знаний... Патрон всех алхимиков Гермес Трисмегистос, якобы автор тысячи книг и житель Древнего Египта, был в действительности анонимным европейским алхимиком, жившим в XV веке, и единственное его произведение, так называемая "Смарагдовая плита"...

Древний Китай алхимии не знал вообще, первое китайское алхимическое произведение "Чанг-Чунг" написано в XV веке и было результатом алхимического "заражения" Китая арабскими мореплавателями, заплывающими в Кантон".

Так пишет Людвиг Соучек в книге "Энциклопедия всеобщих заблуждений". Статья об алхимии в книге невелика, и любители истории, в том числе истории алхимии, могут спорить, выдвигая, казалось бы, неопровержимый аргумент: а как же быть с рукописями десятков и даже сотен алхимиков, написанных в древние времена?.. Вот тут-то пора сказать, что никаких таких древних рукописей нет. Все книги, которые вы могли изучать об этом предмете, составлены на основании манускриптов средних веков, считаемых точными или испорченными копиями сочинений древних, до-средневековых авторов.

Вот почти все эти рукописные документы, в их хронологическом порядке, как они приведены в книге Николая Морозова "В поисках философского камня".

1. Лейденские папирусы. Это самые древние из известных до сих пор документов. Они собраны в начале XIX века шведским вице-консулом в Александрии и в различных местах Египта. Часть из них, по-видимому, доставлена ему арабами из Фивских гробниц. Из этой коллекции 100 написаны на папирусах, 24 на полотне и 1 на коже. Двадцать из них на греческом языке и 3 с одной стороны по-гречески, с другой – иератическими письмами более древнего периода. Содержат они большей частью разные отрывочные практические сообщения, рецепты получения и закалки металлов, изготовления некоторых сплавов, серебрения, золочения, окраски в пурпурный цвет, производства стекла и искусственных драгоценных камней. Иногда в них попадаются и чисто фантастические указания, вроде способа размножения золота и серебра.

Исследовавший их директор Лейденского музея Рювен приписал их III веку н.э., пишет Н. Морозов и добавляет: "но его соображения, насколько мне известно, не были проверены"... Что всего страннее, "древние" рецепты почти в слово повторяют такие же рецепты XII века, описываемые далее.

Арабский манускрипт этой коллекции состоит из 103 листов. Конец его утрачен и о времени создания ничего неизвестно, так как арабский почерк мало изменялся с течением веков. Бертело (Berthelot), основываясь на бледности чернил, предположил, что манускрипт древний, возможно, даже VII века н.э., но это лишь предположение. Ни одной из содержащихся в этой рукописи заметок (приписанных Джабиру) нет среди латинских переводов средних веков, также носящих имя Джабира, нет этих переводов и на арабском языке. Можно думать, пишет Морозов, что многие из дошедших до нас арабских манускриптов очень позднего маврского происхождения и происходят из Испании или Марокко.

2. Венецианский пергамент. Это сборник из 196 пергаментных листов в одном томе, написанный по гречески и относимый к концу XI века. В нем мы видим самый древний из имеющихся до сих пор документов, где химические рецепты и заметки отделяются от астрологи-

ческих, медицинских и каббалистических сообщений. Многие из цитируемых авторов здесь те же, что и в предыдущих папирусах, но уже более связаны между собою. В нем есть "Хризопея Клеопатры или искусство делать золото", есть знаки семи металлов, где Солнце представляет золото, Луна – серебро, Сатурн – свинец, Марс – железо, Венера – медь, Юпитер – *электрум* египтян, то есть сплав серебра и золота (вместо позднейшего олова) и Меркурий представляет олово (вместо позднейшей ртути), которое еще не упоминается здесь среди металлов.

На седьмом листе в документе помещен и Список философов священной науки и искусства: Моисей, Демокрит, Синезий, Паузерис, Пибехий, Ксенократ, Африкан, Лука, Диоген, Гиппас, Стефан, Химес, Христианин, Мария, Петазий, Гермес, Теозебия, Агатодемон, Теофил, Изидор, Фалес, Гераклит, Зосим, Филарет, Юлиана, Сергий. Ни Роджера Бэкона, ни псевдо-арабов здесь еще нет.

3. Манускрипты Парижской национальной библиотеки. Самый древний из греческих написан на бумаге и хранится под N 2325. Он относится к XII или XIV векам. В нем находится между прочим алхимический трактат монаха Козьмы и ряд различных рецептов и практических сообщений от имени действительных и легендарных авторов. Он почти целиком вошел в следующий за ним более поздний манускрипт N 2327, датированный 1478 годом, содержащий 300 листов. Другой алхимический манускрипт, N 2249, принадлежащий XVI веку, представляет во многом описанный уже выше Венецианский пергамент, с дополнениями. Остальные рукописи представляют лишь варианты или отдельные части уже упомянутого документа N 2327, то есть все оказываются не ранее XIV века.

Ценен для истории алхимии, магии и астрологии греческий же манускрипт N 2419, созданный в 1460 году, где изобретение Алхимии приписывается некоему Алхимию, жившему очень давно.

Самый древний из арабских – манускрипт N 972, где содержатся: 1) "Книга царств" и "Малая книга сострадания", приписанные Джаферу; 2) "Двенадцать глав

о науке знаменитого камня", приписанных Останесу. Затем манускрипт N 1074 содержит между прочим отрывок из Останеса. Время составления этих сборников трудно определить, но, вероятно, они были составлены не раньше XVI века. Курьезно, что автор выставляет там Аристотеля своим приятелем.

4. Манускрипты Британского музея. В этом музее особенно замечательны по алхимии: 1) Сирийско-арабский сборник под N 1593 Восточной коллекции, в 49 листах, написанных прекрасным почерком начала XVI века. Многие его страницы перепутаны при переплете, начало и конец утрачены. Его древнейшие отрывочные сообщения и рецепты, как предполагают, передавались еще от начала средних веков (IX, VIII века). Первая часть его написана по-сирийски, вторая – по-арабски, но сирийскими буквами; 2) Сирийско-арабский сборник под N 79 коллекции Эгертона. Отличается от предыдущего только незначительными вариантами, первая часть тоже написана по-сирийски, вторая по-арабски сирийскими буквами. Содержит 100 листов, переписанных прекрасным почерком XVI столетия, видимо, позже предыдущего, и из того же первоначального источника.

5. Кембриджский арабский манускрипт. 148 листов прекрасного почерка XVI века, без начала и без конца. Сильно испорчен временем. Содержит множество слегка систематизированных химических рецептов, то анонимных, то от имени Зосима, Демокрита, Эздры, Пибехия, а также ряд мистических и магических сообщений. Все – очевидно разновременного происхождения.

6. Манускрипты Ватиканской библиотеки. Главнейший из греческих (N 1174) состоит из 155 листов, на бумаге, из которых только 100 принадлежат, судя по письму, XV веку, а остальные пятьдесят пять прибавлены кем-то уже в XIX веке. В нем есть "Физика и мистика", приписанные Демокриту; отрывки, приписанные Олимпиодору, Зосиму, Стефану, Гелиодору, Анониму, Синезию, Клеопатре и так далее. Большая часть сходна со сведениями, приведенными в Венецианском пергаменте. Остальные греческие рукописи писаны позднее и тоже не оригинальны.

7. Манускрипты библиотеки Испанского Эскуриала. После ее пожара в 1617 году остались по алхимии только два на греческом языке. Один, писанный почерком XVI века, точно повторяет Парижский манускрипт N 2327. Другой – точная копия Венецианского пергамента.

8. Манускрипты других библиотек. Все составлены позднее Венецианского пергамента (XV-XVI веков) и во многом копируют предыдущие. Так, манускрипт Миланской библиотеки представляет собой неоконченную копию Венецианского пергамента. Манускрипты Альтенбургской, Флорентийской (1492 год) и Венской (1564 год) библиотек аналогичны парижскому N 2327, но с иным расположением рецептов и сообщений разного рода. То же можно сказать о Мюнхенском, Веймарском, Лейпцигском и о манускрипте Готской библиотеки, где по химии есть рецепт приготовления пива посредством соложения и описание "эфиопских рудников". Все они на греческом языке и копированы с Венецианского пергамента.

В Константинополе по алхимии есть только не особенно древний греческий манускрипт при церкви св. Гроба и письмо о ней к патриарху Михаилу, приписываемое Пселлосу, тоже не уходящее, судя по почерку, за последний период средних веков.

В Большой китайской энциклопедии в Пекине, называемой *Pei-o-uep-yun-fou* (время последнего редактирования которой очень неопределенно), говорится, будто первый "осуществивший превращение металлов" был китаец Ко-Хонг, живший при династии У, в III веке н.э. Инициатива в алхимических занятиях принадлежала, судя по этой летописи, тоже китайским монахам – даосам, занимавшимся, кроме химии, и магией. Они клали вместе со своим Философским камнем (Таном) в горн олово и превращали его в серебро, а серебро таким же образом в золото. Уже по самому фантастическому способу видно, что все это место рукописи не заключает в себе ни капли истины, и придумано вряд ли ранее средних веков.

В древнейшей арабской энциклопедии "Китаб аль-Фихрист", приписываемой Ибн-Надину, жив-

шему, как думают, в IX веке, цитируются только греческие и греко-египетские алхимики, каковы: Гермес, Агатодемон, Онатос (?), Платон, Зосим, Демокрит, Останес, Гераклий, Мария Алхимичка, Стефан, Архелай и христианский священник Арес (?). Ни одного арабского автора среди них нет, а потому можно думать, что книга есть не что иное, как перевод средневековых рецептов, написанных по-гречески.

Вот почти и все, что сохранилось у нас в рукописях по алхимии и связанных с ней оккультных знаниях. Всего лишь несколько десятков рукописных сборников! И все они второго тысячелетия нашей эры, с отрывочными, почти всегда лишь практическими или фантастическими рецептами и сообщениями, даваемыми нередко от имени никогда не существовавших легендарных авторов.

Таким образом, весь связный существенный материал мы получаем только из печатных сборников XVI, XVII, XVIII веков, где сочинения различных предполагаемых авторов древности и средних веков приводятся почти всегда без указания, откуда взяты рукописи.

Если же когда-либо и приводятся достоверные указания, то древность рукописей никогда не уходит за пределы средних веков. Это и понятно! Если при всех мерах к сохранению документов в современных научно обустроенных и приспособленных библиотеках нет ни одного связного манускрипта древнее 800 лет, то что же сказать о средневековом периоде, когда не было национальных библиотек, когда рукописи не только не сохранялись, как величайшие драгоценности, в самых сухих и приспособленных помещениях, но лежали в общедоступных кельях монастырей и постоянно предавались огню и мечу при междоусобицах?.. Не говоря уже о том периоде, когда монахи-фанатики уничтожали, как еретическую, всякую рукопись, которой сами не понимали.

Потому-то при разработке древней истории наук и даже древней жизни "приходится быть чрезвычайно осторожным, чтобы не впасть в серьезные анахронизмы и не ввести читателя в самодовольное заблуждение, внушая ему, будто современные, пока еще слабые и нена-

дежные, методы исторической критики дают нам полную возможность отличить в документах XIV, XV, XVI веков правдоподобно-вымышленное от научно-достоверного по древней истории", – пишет Н.Морозов.

Однако химия и металлургия – науки естественные. Можно проследить, как они развивались на протяжении веков. И хотя этой интереснейшей теме стоило бы посвятить отдельную книгу, здесь мы ограничимся лишь некоторыми самыми важными соображениями.

Прометеи планеты

*Первым оружием людей были руки, ногти и зубы,
Камни, а также лесных деревьев обломки и сучья...*

*Силы железа потом и меди были открыты.
Но применение меди скорей, чем железа, узнали.*

*Тит Лукреций Кар,
"О природе вещей"*

ПЕРВЫМ веществом, освоенным человеком, был углерод. По-латыни *карбон*; от того же корня "кар", видимо, русские слова *жар* и *гор* (горение). Само слово подсказывает, как углерод был найден. Использование людьми огня и есть освоение углерода.

"Прамат", так называлась палочка для получения огня. В Индии бог огня – Агни-прамати. И не случайно главного культурного героя греков звали Прометеем! От общего индоевропейского корня PR (ПР) произошли слова разных языков, означающих огонь: *rig*, *furr*, *fyr*, *fire*, *Fever*. Индоевропейское же МЕТ, как пишут Гамкрелидзе и Иванов, "выступает в исторических диалектах в многочисленных производных, относящихся к сфере умственной деятельности, права, ритуала и врачевания". От этого МЕТ произошли, в частности, латинское *meditārī* (размышляю), индийская "медитация", греческая Медея в смысле "исцелительницы", латинское *medeor* (лечу, врачую), *medicus* (врач). Имя Прометея, в таком случае, можно перевести как Огнезнатец.

Видимо, достаточно быстро наши предки сообразили, что если дрова (дрова=древо) выжигать с недостатком кислорода, чем-нибудь накрывая, то они превращаются в угли, дающие при дальнейшем сжигании значительно больше жара. Владимир Даль: "Уголь древесный, липовый, березовый. Уголь жгут нарочно, в угольных ямах и кучах, обсыпая костер землей, окладывая его дерном, чтобы дрова тлели без пламени и не сгорали". При таком процессе в дереве выгорает все, что НЕ углерод. Профессия углежога была очень почетна в прошлые времена.

Второй элемент, который стали применять люди – сера, желтые камешки которой, попадая в огонь, создают удушливый дым. Казалось бы, что за радость? Но в этом дымудохнут все паразиты, серный дым – средство гигиены жилища. Поэтому сера была минералом очень важным и нужным для людей. В старину словом "сера" называли также некоторые другие горючие вещества, то есть главным для человека была ее горючесть. Позже было замечено еще одно полезное свойство: серный дым обесцвечивает материалы. Тогда серу стали применять для отбеливки холстов.

В средние века серу добывали на Сицилии в жерле вулкана Этна.

Третьим из освоенных людьми элементов считают медь. Это верно; хотя, пожалуй, сначала-то использовали только самородную медь, то есть сравнительно крупные природные куски этого металла. Такая медь встречается в сто раз чаще самородного золота и в пятьсот раз чаще серебра. Поэтому ничего нет удивительного в том, что металлы были освоены человеком именно в такой последовательности: медь, золото, серебро.

Найденные самородки меди использовались просто как молот, который в отличие от каменного молота не рстрескивается от ударов, что было важным достоинством.

Раннее название меди – эс, родственное индоевропейскому *айас*, руда. В более поздние времена ее стали называть "эс Купрум", руда с Кипра. А до нас дошло только слово купрум, так медь называется в периодической таблице элементов Д.И. Менделеева.

Начало металлургии меди, как и некоторых других металлов, было положено при производстве цветной керамики. Соли многих металлов имеют яркую окраску. Малахит (карбонат меди) дает зеленую краску; медный купорос (сульфат меди) – синюю; охра (смесь окиси железа с глиной) – краска красно-коричневая; киноварь (сульфид ртути) – красная. Сырую керамическую посуду, раскрашенную растворами этих природных руд, помещали в печь или костер для обжига и получали на поверхности капельки металла, восстановившегося при высокой температуре из солей.

Вообще же медь сама по себе на раннем этапе развития технологии оказалась не Бог весть каким приобретением. Она мягкая, ее невозможно затачивать; короче, медь по своим потребительским свойствам была хуже каменных орудий. Поэтому ради собственно меди никто не стал бы напрягаться. Но медь с добавками – совсем другое дело! При сплаве меди с добавками получается бронза, а бронза уже достаточно прочный, поддающийся полировке и закалке металл, достойный конкурент камню. Кроме того, сернистые медные руды содержат значительные примеси мышьяка, а в этом случае процесс выплавки требует менее высоких температур, что достаточно важно, если вы не имеете другого горючего кроме дров.

Так что металлургия началась не с выплавки меди, а с выплавки бронзы. И уже потом, когда технология достаточно развилась, люди стали выплавлять чистую медь, поскольку и ей нашлось применение. Например, медь незаменима при обработке камня. Его лучше всего пилить медной пилой с подсыпанием мокрого песка, здесь самое главное – вязкость металла. Именно так выпиливались каменные блоки для строительства египетских пирамид.

Самородные золото и серебро были введены в оборот, по-видимому, тоже до того, как научились плавить металлы. Золото обычно находили в виде крупинки разных размеров, поэтому со временем его понадобилось сплавлять; металлургическое же (не самородное) серебро было обнаружено в некоторой степени случайно при ра-

боте с сульфидом свинца, содержащим до пяти процентов сульфида серебра.

Золото, надо сказать, металл совершенно никчемный. В последнее время его стали использовать в электронике, а до этого ни на что другое, кроме изготовления украшений, он не годился. "Золото вовсе не являлось жизненно необходимым средством", — пишут О.Л.Алмазова и Л.А.Дубоносов. Специалист в этой области Тимоти Грин считал, что "трудно представить себе попавшего на необитаемый остров человека, имеющего при себе что-либо более бесполезное, чем кусочек золота". Его значение во всемирной истории столь велико по единственной причине: золото — идеальный материал в качестве всеобщей меры стоимости.

Освоив эти цветные металлы, человек наконец познакомился с железом.

Драгоценное железо

Бытует ошибочное мнение, что первое железо, обработанное человеком, было метеоритным, то есть самородным. Но метеоритное железо содержит изрядную примесь никеля, а такой сплав более чем прочен. В наше время его производят для изготовления артиллерийских стволов; каких-нибудь триста лет назад такое железо ни плавить, ни ковать не умели. Так что познакомиться с железом по метеоритным самородкам наши предки могли, а вот обрабатывать его — нет.

Они могли выплавлять железо из гематита, железной руды, для чего и надо-то всего 500-600 градусов Цельсия, что было вполне доступно. При простейших технологиях выплавляли пористое железо, которое называется *крица*. Если ее долго обковывать, получается вполне приличный материал. Именно таким образом сделана знаменитая "железная колонна" в Дели; чистое железо не ржавеет.

Железные изделия стоили **ОЧЕНЬ** дорого. В Египте, например, могли плавить медь и золото, это ра-

боты не так энергоемки, для них подходит любой кустарник. Сухой тростник вполне годился для выплавки золота. А железо так просто не получишь! Чуть занизил температуру – получил чугуны. А кому был нужен чугуны? Ковать нельзя, разливать в формы научились не сразу. Поэтому в Египте было много золота и меди, но мало железа. В одной старинной хронике особо отмечается, что среди прочих подарков египетский владыка получил шесть железных кинжалов. Это была редкость!

Средневековые европейские рыцари давали своим железным мечам личные имена.

Забавно сообщение о том, что в древности умели тянуть металлическую проволоку (а потом забыли; видно, не понадобилась). "Волочение проволоки вновь появляется в заметных размерах между 8 и 11 вв н.э.", – сообщает Большая Советская Энциклопедия.

Следующие элементы, ставшие подвластными людям, свинец и олово. Первичные европейские алхимики оба эти металла называли свинцом, только собственно свинец – свинцом *черным* (плюмбум нигрум), а олово *белым* (плюмбум альбум). Более того, свинцом называли еще два легкоплавких материала, сурьму и висмут. Это очень показательно. Ведь историки убеждают нас, что еще древние греки, шумеры и прочие народы хорошо различали свинец, олово, сурьму и висмут! Британские острова, где добывали олово, греки называли Касситеридами по греческому названию олова, *касситерос*. Значит, древние греки (и древние горняки-британцы) разницу знали, средневековые британцы – нет. Что за глупые потомки?

Далее люди освоили ртуть. Ее можно получить, растирая руду ртути *киноварь* (HgS) в медной ступке с уксусом. Европа получала кинуварь с Украины от скифов, вот она, международная торговля! Поэтому руда получила название *скифская вода*. Использовали полученную из нее ртуть для обогащения золотоносных руд.

Скифы, по нашему мнению, национально-религиозное образование XI-XIII веков, скитающиеся крестоносцы. В эти же века в Европе бурно развивалась алхимия. Ртуть – один из основных элементов в алхими-

ческих лабораториях, его звездный знак Меркурий. О том, что этот жидкий металл знали еще в "древнем мире", известно лишь из сообщения Страбона (I век до н.э.). Тот же Страбон пишет, что древние индусы получали металлический цинк (якобы в V веке до н.э.)

Так традиционные историки, "сдвинув" на полторы тысячи лет вглубь времен жизнь этого ученого, приписали древнему миру знание средневековой алхимии.

Цинк называют иногда "индийским оловом", но что интересно, олово по-немецки – цинн, очень похоже на цинк. Конечно же, его не могли знать как металл, ибо получить металлический цинк очень и очень сложно, эта проблема была решена только в средние века. Проблема была в том, что температура восстановления цинка из окисла близка к температуре его кипения, то есть цинк восстанавливается в виде пара. А так как в печи постоянно присутствует воздух (кислород), цинк тут же вновь окисляется, возвращаясь в то самое состояние, какое имел до начала процесса.

Так поверим ли историкам, что в V веке до н.э. индусы получали металлический цинк? Нет, не поверим. Во-первых, против природы не попрешь. Не было тогда технических возможностей для получения цинка. Во-вторых, от V до I века (то есть до Страбона) промчалось 400 лет. ЧЕТЫРЕСТА лет развития металлургии в Индии! И где результаты? Их нет и не могло быть, поскольку представление о древнеиндийской металлургической школе – миф, не имеющий научных обоснований.

Для такого вывода достаточно задаться простейшим вопросом: ЗАЧЕМ? Зачем древние индусы получали цинк-металл? Только одно у него деловое применение: быть составной частью латуни. Берешь поровну медь и цинк, получаешь латунь. (Использование цинка в производстве щелочных аккумуляторов мы в нашей книге, по понятным причинам, не рассматриваем.) Но нет свидетельств, что индусы за полтыщи лет до нашей эры плавляли латунь и производили латунные вещи. И в Европе латунь известна только со средних веков, так что европейцы у "древних" индусов не стали бы ее покупать.

В Европе цинк знали как камень серого цвета, *кадмея* (не путайте с редкоземельным металлом *кадмием*, открытым значительно позднее). Цинк называли кадмеем по имени некоего мифического фракийца Кадма (Балканы), открывшего свойство этого камня делать красную медь латунью, по желтому цвету своему подобной золоту. Такой результат могли получить средневековые алхимики, задачей которых как раз и было получение золота из меди.

Аналогичная история с *мышьяком*. Его не могли найти в чистом виде, так как он переходит в пар при температуре 663 градуса Цельсия прямо из твердого состояния. Уловить его было бы для древних непосильной задачей. Но им известен был сульфид мышьяка, как мышьяный яд. Отсюда и название элемента! По-русски – мышьяк, по-узбекски *маргумуш* (мышьяная смерть), по-сербскохорватски – *мишомор*.

Ясно, что борьба с мышами очень актуальна для земледельцев, делающих запасы зерна.

Последний открытый в древности элемент – *сурьма*, которую использовали как косметическое средство для чернения волос. (Последний, поскольку согласно официальной науке после открытия этих тринадцати элементов в развитии химии и металлургии наступил провал в тысячу лет, и преодолели его лишь алхимики средних веков). Сурьму тоже знали якобы только в странах Древнего Востока.

Интересно, что для металлов признак ковкости был самым важным; для нековких тел, имеющих признаки металла, ввели термин *полуметалл*. Такое деление существовало вплоть до XVIII века. В 1763 году М.В.Ломоносов писал: "Металлом называется светлое тело, которое ковать можно. Таких тел находим только шесть: золото, серебро, медь, олово, железо и свинец".

Неверно представление, что алхимия дала основу химии и металлургии. Задолго до возникновения алхимии, занимаясь работой с металлами, производя керамику, краски, получая соль, вино, пиво, мыло, обрабатывая кожи, люди закладывали фундамент химии.

Гномы Европы

Если обратиться к фольклору, только в Центральной Европе сохранились поверья о карликах и гномах, хранителях подземных богатств, выдающихся металлургах. В скандинавском эпосе "Эдда" карлики выковали меч, который пробивал железо и камень. В "Песне Амелунгов" герой Виланд совершает путешествие к самому искусному из всех кузнецов, повелителю гномов Эльбриху.

Действительно, если вдуматься, работать в тесных выработках рудников сподручнее людям маленького роста. В результате отбора шахтеры-профессионалы все были гномами.

Слово "гном", как полагают, придумал немецкий естествоиспытатель Филипп Ауреол Теофаст Бомбаст фон Гогенгейм, более известный под латинским именем Парацельс (1493-1541); возможно, он произвел его от греческого "гнозис" – знание. Однако Х.Л.Борхес пишет: "Гномы намного древнее своего имени, введенного в употребление греками, но классики на это не обратили внимания. Имя снова возникло в XV веке". Если же понимать, что реальная история греков более чем сдвинута в прошлое, все встает на места: гномы, духи земли и гор, просто горнорабочие ранних средних веков. Их представляли бородатыми карликами с грубыми чертами лица, в спецодежде свекольного цвета, плотно облегающей тело, и в капюшоне, похожем на монашеский.

Почему же только в Европе сложились мифы о гномах? Потому что здесь незаметный труд незаметных работников создавал вещи, более чем заметные для всего мира: Исключительного качества металлические орудия для обработки земли, позволявшие окультуривать не поддававшуюся до этого почву, быстро вырубать леса; военное снаряжение; все это становилось товаром, выделявшим Европу из окружающего мира. Первенство Европы в железоделании подняло ее в IX-X веках выше других стран Средиземноморья, позволило навязывать им свою волю, что очень скоро проявилось в Крестовых походах.

Получение металлов было такой удивительной вещью (даже для самих мастеров), что плавка иковка обставлялись целым рядом заклинаний и действий, вроде бы ненужных для технологического процесса. Каждый мастер имел свои секреты и поверья; отсюда пережившие столетия представления о волшебстве гномов и горных карликов.

(Люди любят легенды, и это – единственная причина для появления легенд. Точно также, как и в истории с гномами, но значительно позже, был создан целый ворох произведений искусства об американских ковбоях. А было их, по некоторым подсчетам, с шестидесятых годов XIX века и до наших дней, не более двадцати тысяч. Пожалуй, артистов, игравших роли ковбоев в кино, было больше.)

"Орудием, к созданию которого эпоха отнеслась с наибольшей заботливостью и чья символическая значимость оказалась наиболее весомой, был меч, – пишет Жорж Дюби. – Будучи знаком "ремесла", служения, почитавшегося благородным, и одновременно – орудием подавления, эксплуатации народа, меч, еще более, чем конь, выделяет своего обладателя – рыцаря из массы других людей, символизируя его социальное превосходство. Люди верят легендам о том, что мечи государей были выкованы в сказочные времена, задолго до принятия христианства, волшебными мастерами-полубогами. Сила этих мечей таинственно связана с чудесными талисманами. У каждого меча есть имя. Меч в тысячном году – почти живой человек. Каждому известно, что первой заботой Роланда в смертный час был его [меч] Дюрандаль".

Жорж Дюби, цитату из книги которого мы привели ("Европа в средние века"), отнюдь не сторонник нашего взгляда на хронологию. Его европейцы в XI веке живут крайне бедно. Их очень мало ("плотность населения – порядка той, что ныне встречается в Центральной Африке"). Дюби пишет: "Повсюду вокруг – нескончаемые просторы, где царит охота, сбор диких растений, где вольно пасется домашний скот. Изредка встречаются... остатки римских поселений".

Но если в тысячном году нашей эры народу было так мало, если царила такая дикость, если орудия смехотворны, а мечи столь редки, то какова же была картина в Древнем Риме, павшем за полтысячи лет до того? Народу-то, поди, было еще меньше? Дикости – больше? Еще смехотворнее орудия?

Но нет! Все мы читывали о мечях древности. О, дивные, прекрасные, изумительные древнеримские мечи! Мечей было сколько угодно. Их было больше, чем ложек для еды (у Страбона и Цицерона вообще ни одной ложки не упоминается). Мечи ковали за счет казны для многотысячных отрядов (откуда только людей брали?). Мечи раздавали без счета рабам, чтобы они тыкали друг другу в живот на потеху малолюдному населению.

Оловянная бронза поддается шлифовке и закалке, упрочняющей ее. В конце концов люди научились делать ножи, превосходящие по свойствам кремневые. Но бронза обладает одним существенным недостатком – хрупкостью. Поэтому, хотя археологами было обнаружено значительное количество бронзовых мечей, они не могли бы реально выполнять функцию меча как действующего оружия, поскольку бронзовый меч не может быть использован как рубящий инструмент. Историк Г.В.Вернадский высказал предположение, что "...вероятно они по большей части употреблялись как рапиры, поскольку бронза слишком хрупка для рубящих ударов." Только после того как меч был сделан из железа, он стал грозным оружием, а до того он был либо парадным оружием (ибо железный дороже), либо учебным, чтобы не нанести увечье. Во всяком случае, чтобы думать делать бронзовый меч, надо было предварительно увидеть меч железный, например, у более технологически "продвинутого" врага.

(По-латыни меч – *gladius*. Гладиаторы, меченосцы были элитой армии, высшей армейской кастой "Древнего Рима". И позже во многих странах носить меч на поясе разрешалось только представителям высшего сословия, рыцарям, которые "переняли" у гладиаторов моду на турниры между равными, а на самом деле практику тренировок в учебных боях. Невзирая на случавшиеся смертельные исходы, турниры

проводили, но не для щекотания нервов прекрасных дам, а для подготовки воинов. Англичане вслед за французами ввели у себя турниры, как только начали проигрывать французам в боевой подготовке. Не пора ли объединить армейскую историю "древнего мира" и раннего средневековья?)

Впрочем, "древние римляне" владели не только бронзовыми мечами, но знали вещи пострашнее. Им было знакомо смертоносное железное оружие!

Известный писатель и ученый Плиний Старший погиб в 79 году н.э. при извержении Везувия, погубившем Помпеи. Погиб на глазах своего племянника Плиния Младшего, который сообщил потом об этом ужасном зрелище. Со времени жизни Плиния Старшего до описанного Жоржем Дюби тысячного года, года "неистребимой дикости", десять столетий. О чем же писал в своей "Естественной истории" древний ученый? Он писал о том, что железо — повседневный металл, применяющийся повсеместно едва ли не всеми римлянами, однако сетовал, что столь полезная вещь используется для изготовления оружия. Вчитайтесь:

"Мы должны поведать о металле, известном нам под названием железа, о металле самом полезном и самом губительном в руках человека. Ибо при помощи железа мы копаем землю, сажаем деревья, возделываем наши виноградники и заставляем их каждый год наливаться свежими соками, срезая засохшие лозы. С помощью железа мы возводим дома, дробим камни и выполняем множество других полезных работ. Но с помощью железа также ведутся войны, совершаются убийства и грабежи. И это происходит не только в рукопашном бою, но даже на расстоянии, с помощью метательных машин и крылатого оружия, пускаемого то катапультой, то человеческой рукой и снабженного перьями. Последнее я рассматриваю как самое преступное изобретение, придуманное человеческим разумом. Ибо, как бы желая навлечь на человека быструю смерть, мы дали железу крылья и научили его летать. Так давайте же не будем судить Природу за то, в чем повинен сам человек.

Ведь существуют же примеры, доказывающие, что железо можно использовать только в невинных це-

лях. В договоре, который заключил Порсена с народом Рима после изгнания царей, мы находим выразительные строки о том, что железо должно использоваться только для возделывания полей. Существует и поныне действующий эдикт, запрещающий хранение любого оружия в Риме, который был издан в период третьего консульства Помпея Великого во время бунтов, вспыхнувших после смерти Клавдия" (XXXIV, 138-139).

А потом варвары победили римлян, невзирая на их железо. Переняли выдающееся военное искусство, положив конец Римской республике. Но ни восточная часть ее, Византия, ни варвары-похитители, никто не воспользовался знаниями римских мастеров-металлургов вплоть до X-XI веков, когда, по словам Жоржа Дюби, начался "технический прогресс, первые признаки..."

Это – еще один пример хронологической ошибки. Не могли европейцы X века бродить среди римских развалин, потому что еще не построено было то, что потом "развалилось"... И правильно ли определяют извержение Везувия, погубившее город Помпеи и ученого Плиния, 79-м годом н.э.?

(Автор XV века Якопо Саннадзаро писал о Помпеях: "Мы подходили к городу, и уже виднелись его башни, дома, театры и храмы, не тронутые веками". Считая, что Помпеи полностью засыпаны извержением 79 года н. э., археологи вынуждены расценивать слова Саннадзаро так: "В XV веке некоторые из зданий Помпеи выступали уже выше наносов". Следовательно, потом Помпеи снова занесло землей? Ведь только в 1748 г. наткнулись на остатки города.

Очень высок уровень изобразительного искусства Помпей (фрески, мозаики, статуи), сочетающийся с высоким уровнем научных достижений, напоминающих эпоху Возрождения. Например, найдены солнечные часы, разделенные на "равномерные часы" – прибор, создание которого было трудной задачей даже в позднее средневековье (анализ этой находки выполнил Н.А. Морозов).

Археолог В.Классовский писал: "Открыт набор хирургических инструментов, тем более достойных внимания, что между ними некоторые, как думали дотоле,

изобретены только в последнее время светилami новейшей оперативной медицины". Среди рисунков на стенах попадаются чисто средневековые: палач в капюшоне, воин в шлеме с забралом. "Такое не раз бывало на меня... действующие помпейских древностей, сходных иногда с позднейшими предметами как две капли воды", — отмечал В.Классовский.

Оказывается далее, что некоторые знаменитые мозаики Помпей поразительно похожи по композиции, колориту и стилю на фрески Рафаэля и Джулио-Романо. Большинство надписей в Помпеях не могут служить для целей датировки (жаргон, ругань, обыденные объявления). Однако есть надписи, резко противоречащие традиционной хронологии, например: "Валента Первосвященного Нерона Августа Первосвященного Вечного..." и так далее; здесь назван император с двойным именем Валент-Нерон, хотя в традиционной версии это разные императоры, между которыми примерно триста лет.)

Выплавка различных металлов требует разного нагрева. История металлургии — естественно и последовательно протекавший процесс, который можно представить как историю борьбы за получение все более и более высоких температур. Для плавления металлов нужен был высококалорийный горючий материал, а таковым в средние века являлся уголь, для получения которого надо было иметь достаточное количество лесов. Англия свела большую часть своих лесов именно для нужд металлургии.

А историки, полагая первым и самым древним центром цивилизации на Земле Месопотамию (Междуречье Тигра и Евфрата), уверяют, что и металлургия зародилась в этих местах. Но бесполезно признавать за древний центр металлопроизводства безлесный Ирак!

Что нужно для производства металлов еще? Руда. Она, как правило, находится в горах. Руду обычно перерабатывают там, где добыли, чтобы не таскать с места на место пустую породу. И в самом деле, именно в местах жительства "гномов" в горах Европы мы находим плавильные печи в виде ям с природным поддувом за счет горных ветров. Позже опыт работы с такими печами привел к изобретению печей с поддувом от мехов (и

если мы видим, что в какой-то местности металлургия началась сразу с использования мехов, значит, она принесена сюда зарубежными умельцами).

Историки же, следуя своим традиционным представлениям, все ищут и ищут вокруг Месопотамии подходящие горы и для объяснения своих фантазий указывают на Кавказ, как самое близкое и удобное для металлургии место. Кавказ – благодатный край, нечего спорить! Только нет здесь древних горных выработок и плавильных печей, нет фольклора о гномах-горняках.

И что самое поразительное, даже мифы шумеров отрицают, что в Междуречье была развита металлургия, при том, что вообще о металлах шумеры знали. Вот что говорится в мифе "Энки и мироздание":

"В стране между двумя реками не было металлов, из которых изготавливались орудия труда и оружие, а также любимые смертными мужами и женами украшения. Но Энки было известно, что золото, серебро и медь имеются в изобилии в стране Мелухха, куда можно добраться морем. Он показал путь в эту страну, где можно было обменять зерно и плоды садов на металлы" (Цитируется по книге А.И.Немировского "Мифы и легенды Древнего Востока").

Не на Кавказ же плавали шумеры морем?!

На редкость богата различными рудами Испания. Она занимала первое место по производству меди, олова, серебра, а по добыче золота уступала только Египту. В Испании была впервые сделана оловянная бронза. Здесь же мы видим большие поселки кузнецов недалеко от горных рудников. Уж не Испанию ли принимают историки за Месопотамию, расшифровывая старые летописи? Уж не Пиренеи ли были их "Кавказом"?

Запад – Восток: товар и деньги

Жизнь в старину была не менее многогранна, чем теперь. Но до нас дошли от тех времен лишь немногие факты, на основании которых ученым-историкам и

приходится домысливать всю многогранность тогдашней жизни. Если же фактов совсем мало, такое домысливание может привести к самым неожиданным и причудливым результатам.

Недавно вышла из печати книга А.М.Петрова "Великий шелковый путь", книга захватывающе интересная, полная поразительных малоизвестных фактов. Однако экономика торговли представляется автору, на наш взгляд, несколько своеобразно. Так, в главе "Запад – Восток: Деньги – Товар" автор утверждает, что "древний и средневековый Запад давал Востоку звонкую монету и слитки драгоценных металлов, а взамен получал его товары. Противоположной схемы история тех времен фактически не знает... Всем необходимым Восток сам себя обеспечивал".

По мнению А.М.Петрова, тоннами везли европейцы звонкую монету в богатую, процветающую Азию! Шелковый путь – это также и "золотой путь", по которому Азия была наводнена драгоценными металлами, отдавая взамен свой высококлассный товар (и не получая никакого товара взамен); такой вывод делает ученый и завершает: "вот какую историю могут поведать находимые на всем историко-культурном пространстве Великого шелкового пути римские, византийские и средневековые европейские монеты из драгоценных металлов". И золота для внешней торговли Европе постоянно и катастрофически не хватало!

На наш взгляд, обилие в Азии кладов с европейскими монетами, наряду с находимыми здесь качественными средневековыми товарами, говорит об обратном, а именно, об экономической мощи Европы, монета которой, пришедшая в Азию вместе с товаром, прежде всего металлическими орудиями и оружием, стала международной валютой.

В самом деле, давайте рассмотрим такую же ситуацию применительно к нашей современной реальности. Давайте "реконструируем" нашу действительность на основе одного-двух фактов.

Итак, что мы знаем? В конце XX века ассортимент товаров в России и США примерно одинаков. Ме-

жду тем более половины наличной денежной массы в России составляют американские доллары, а в Америке русских денег в обороте нет. Вывод: богатая, процветающая Россия всем необходимым обеспечивает себя сама, а нищая, товарно несостоятельная Америка вынуждена вывозить в Россию свою валюту, ибо ничего другого у нее нет, а кушать хочется. Вот какую историю могут поведать находимые на всем историко-культурном пространстве России американские доллары!

С экономической точки зрения это, конечно, глупость, и мы не стали бы морочить вам головы, если бы такая реконструкция не совпадала с той, что предлагают нам историки, описывая средневековые экономические отношения между Европой и Азией.

По их мнению, продолжалось европейское "золотое" несчастье, то есть фатальная нехватка золота, полторы-две тысячи лет, пока открытие Америки и приток дешевых американских драгметаллов не облегчили европейцам их проблему с золотым покрытием импорта с Востока.

И все это пустые, ничего не стоящие догадки.

Мы уже отмечали ранее, что все общественные институты и явления, однажды появившись, развиваются далее сами по себе, по своим внутренним законам, естественным образом. Это относится и к экономике – производству товаров и торговле ими, денежному обороту и финансовой обеспеченности, балансу между количеством золота и ценами.

После открытия Америки приток не обеспеченного товаром американского золота и серебра вызвал в Европе колоссальные социальные потрясения. Когда Испания, страна не очень богатая, стала чеканить из завезенного ею дешевого металла монету и закупать товары в промышленно развитых странах: Голландии, Англии, Франции, Германии, здесь началась невиданная до того инфляция.

"За один только XVI век запас благородных металлов в Европе возрос в три-три с половиной раза. Такое огромное увеличение количества благородных металлов, стоимость которых упала вследствие большей

легкости их добывания, неизбежно должно было вызвать рост цен на все продукты" (И.И.Рубин). О том же пишет Адам Смит: "Открытие обильных рудников в Америке является, по-видимому, единственной причиной такого уменьшения стоимости серебра по отношению к стоимости хлеба. Решительно все объясняют это явление именно таким образом... В значительной части Европы в этот период промышленность и богатство развивались, и спрос на серебро вследствие этого должен был увеличиваться. Но увеличение предложения, по-видимому, настолько превосходило возрастание спроса, что стоимость этого металла значительно упала".

В результате Европа XVI века пережила "революцию цен", и это достаточно хорошо известная история. За 70 лет цены взлетели в несколько раз. Началось обнищание средних и бедных слоев населения, разорение мелких ремесленников и торговцев, безработица, голод, полыхнули восстания, полетели головы королей, расцвели церковные ереси; апофеозом стал массовый исход людей. Не видя более перспектив в родных местах, бросая имущество и родственников, в утлых судах, с риском для жизни люди толпами поплыли на дикий берег Америки, лишь бы подальше от "драгоценного изобилия", поразившего Европу.

Вот что наделал в Европе приток золота, не подкрепленного товарами, всего за несколько десятилетий! А в Азию, говорят нам, золото везли **СТОЛЕТИЯМИ**, и что же? — она становилась все богаче и богаче, продолжая снабжать Европу товарами!

На самом деле все было наоборот, это Запад снабжал азиатский континент металлом и изделиями из него: оружием и доспехами, орудиями труда и искусными ремесленными поделками, а Восток поставлял Европе сырье, пряности, экзотические фрукты, сахар, благовония, развивая собственное ремесленное производство и стройиндустрию в пределах, необходимые для обеспечения в пути многочисленных торговых караванов, пересекавших Азию во всех направлениях.

Одним из важнейших товаров Востока был шелк.

Шелковый путь

Изначально Китай, до которого европейцы дошли сушей, называли "Страной серов". Китай со стороны моря со "Страной серов" не отождествляли; морской Китай называли Чин или Син. О том, что это одна и та же страна, догадались только в XVI веке.

Вообще Сер – это древнее название шелка. Якобы был далеко на востоке город Серос, по которому названа область, народ и вид ткани. Толкователи истории основываются на тексте Сидония: "Поэтому, как только Рим (Roma) утвердился посередине престола, к нему сбегаются сразу все земли, и всякая провинция несет свои плоды... Сер – шелка, Сабейнин – фимиам".

Между тем Ser означает просто-напросто пряжу, шерсть; Ser vellera значит пряжа буковая. Буковая, обратите внимание! То есть пряжа, полученная из нити древесного червячка, заведомо называется сер. Никаких указаний на местность, где шелковое производство освоили впервые, название это не содержит; и уж если целой стране дали имя ткани, то значит это лишь одно: ничем иным страна не была знаменита, а ткань была известна задолго до открытия Китая.

При императоре Диоклетиане (284-305 годы н.э.) в Римейской (Византийской) империи уже производили шелк, и за меру шелка давали три меры золота (сообщает А.М.Петров). Делали шелк, видимо, из букowego или дубового шелкопряда, и было его крайне мало, потому и ценили дорого. Дороговизна сырья заставляет исследователей делать вывод, что изделия тоже были в изрядной цене, что шелковые одежды были недоступны "простым людям". Однако стоило бы задуматься: шелковая нить чрезвычайно тонка – целое платье можно было протянуть через перстень; в таком случае, дороговизна сырья вовсе не значит, что изделия дороги. В конце концов и золото недешево, а обручальные кольца носят все.

Позже технология производства попала в Среднюю Азию, где в дело пошла нить тутового шелкопряда; здесь уже и Китай недалеко. Громадное количество ра-

ботников, обширность территорий дали миру такое количество шелковых тканей, что цена его стала быстро снижаться.

Но почему, почему именно шелк так ценился? В чем загадка?

А дело-то простое: у этой тонкой и красивой ткани была одна пусть прозаическая, но важная особенность, а именно дезинсекционные свойства. Попросту говоря, в шелковом белье не водятся вши и блохи; обитые шелковыми тканями помещения освобождаются от клопов. Так что не тщеславие и не стремление к бездумной роскоши заставляли людей тратить на шелковые одежды. Не только знатные люди и их челядь, но и простолюдины стремились приобрести такую ткань.

Легкость шелка в транспортировке и относительно большая цена привлекли на торговые пути европейских и арабских купцов. Прибыль считали тысячами процентов! Караваны из сотен верблюдов шли ввиду друг друга; Великий шелковый путь не был чем-то вроде узенькой дорожки, это было громадное экономико-культурное пространство шириной в одну, а то и полторы тысячи километров.



Основные сухопутные трассы Великого шелкового пути (из книги А.М.Петрова)

Сотни городов, построенных на расстоянии дня пути один от другого, засыпаны теперь песками пустынь. А когда-то сюда стекались тысячи людей, потому что это были торжища; купцам и сопровождавшим их людям надо было пить, есть, ночевать, менять товары и деньги. Великий шелковый путь создал Среднеазиатскую цивилизацию; когда европейцы открыли морской путь в Индию и Китай (а один корабль везет столько же товара, сколько тысяча верблюдов, причем вдвое-втрое быстрее), так вот, когда в начале XVI века началась морская, дешевая доставка товаров, заглохла Среднеазиатская цивилизация. Спустя сто, двести, триста лет путешественники не могли понять, где истоки легенд о восточной роскоши? Бедность, а не роскошь поражала путников!

*Я видел Азии бесплодные пределы
Кавказа дальний край, [пустынный], обгорелый
Жилище [дикое] черкесских табунов.
[Я видел мрачных гор] вершины,
Обитые венцом летучих облаков,
И закубанские равнины.*

*А. С. Пушкин, 1820 год
(из неоконченного и неотделанного)*

Хронологически рамки Великого шелкового пути, по нашему мнению, не опускаются ранее V века, причем до Китая он дошел не ранее VIII века.

Некоторое время один из отрогов Шелкового пути проходил вдоль Северного Кавказа, от Черного моря к Каспийскому – как раз по "закубанским равнинам"; и марку на торговых путях здесь держали так называемые половцы.

На самом-то деле это были итальянские торговые дома. Офисы их оставались в Италии; все остальное – как и сейчас: торговцы, obsлуга, охрана. Транспорт и связь были иными, а суть совершенно сегодняшняя. Археологами найдены даже бухгалтерские книги того времени. Более чем вероятно, что итальянское начальство нанимало в охранники местное тюркское население. Торговые караваны сопровождались многочисленными стадами скота для прокорма в пути. Те, кто описывал со стороны эти "торговые дома", вполне мог назвать их кочевыми племенами.

Русские князья с охотой роднились с богатыми кочевниками, половецкими ханами. Не чурались, однако, и свою "крышу" предложить; если не получалось, устраивали рэкетирские "наезды". Русь была малочисленна, слаба и раздроблена, у мелких князьков не хватало сил, чтобы урвать кусочек от огромного мирового торгового пирога, который мимо несут.

В русской литературе хорошо описаны дела того времени. Когда один из князей (Игорь, сын Святославов, внук Олегов) пропал с полком своим в поле половецком, *"Жены русские восплакались, приговаривая: "Уже нам своих милых лад ни в мысли помыслить, ни дуемою сдумать, ни глазами не повидать, а золота и серебра и пуце того в руках не поддержать!" И застонал, братья, Киев от горя, а Чернигов от напастей". "Печаль жирна тече средь земли Рускыи..."*

1185-й год. Не могли европейские торговцы рисковать северокавказским путем, оборонялись от русских и запугивали их, нападая на приграничные города. Именно в это время султан Саладин громил крестоносные войска в Сирии и Палестине, перекрывая торговые дороги Ближнего Востока. (И в 1187 году взял Иерусалим. В другой книге мы поговорим о таком поразительном факте: в русских летописях, составленных русскими христианами монахами, совершенно не упоминаются ни Крестовые походы, ни завоевание и потеря Святого города.)

Китай же, торгуя шелком и чаем, богател безмерно, получая взамен прежде всего металлы. Излишек средств сподвигнул здешних императоров построить длинную стену вдоль физической границы страны, между цветущим центром и засушливым пустынным севером; причем резон был не только в том, чтобы занять работой излишне расплодившееся население, но и в том, чтобы не упускать дань с многочисленных купцов.

Но пошлины брал не только Китай. На протяжении всей трассы возникали княжества и государства. Любой князек пытался "оседлать" караванные тропы, чтобы самому взимать дань, и стычки между различными группировками не были редкостью. Одной из самых удачных попыток навести вдоль всего Шелкового пути порядок стал военный поход Тамерлана (Железного Хромца) — но об этом в одной из наших следующих книг.

Пираты: сказки и реальность

Доказывая недостоверность традиционной хронологии, нам все же приходится постоянно ссылаться на привычные читателю мнения, утверждения и исследования традиционных историков. Иначе невозможно, ведь мы должны объяснить, провести параллели между теми знаниями, которые читатель получил в школе, и теми, которые представляются истинными в свете новой версии истории цивилизации.

Однако бывают случаи, когда не надо ничего объяснять, достаточно изложить реальные события средневековья, а вслед за этим – события сказочного "Древнего мира", а уж параллели читатель проведет сам.

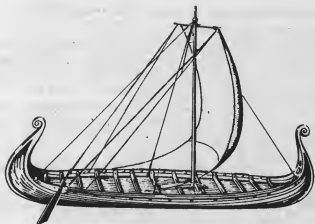
РЕАЛЬНОСТЬ

В 810 году н.э. группа молодых людей во главе с Анжело Партечипацио переселилась с материка на острова Ривоальто. Эти люди основали город Венецию, а затем они и их потомки сумели устроить свою жизнь и хозяйственную деятельность так, чтобы использовать все природные преимущества города.

Со дня основания и по XVI век Венеция была крупнейшим центром посреднической морской торговли в Средиземноморье. Имела значительные подвластные территории на многих берегах этого бассейна. В XIII веке развивала производство знаменитого на весь мир венецианского стекла.

Основным судном венецианских торговцев была галера, парусно-гребной корабль. Недостаток его – многочисленность экипажа. *"Так, на одну галеру длиной до 40 м требовалось 120-180 гребцов (а при двух ярусах весел – 240-300 гребцов)... Такая галера имела осадку примерно 2 м и высоту надводного борта 1-1,5 м"* (Р.Допатка, А.Перепечко, "Книга о судах"). Грузоподъемность галер от 170 до 250 тонн.

Однако немедленно в торгово-посредническую деятельность венецианцев вмешалась новая сила: викин-



Судно викингов

ги (или норманны, что значит "северные люди). Молодые мужчины, выходцы из Норвегии (*Норвегия* значит "Северная дорога"), находящейся вблизи торговых путей Балтийского моря, в VIII веке н.э. начали создавать свои структуры для контроля за морской торговлей. Причиной такого их поведения стал запрет крестьянам иметь земельные наделы без королевского разрешения на аренду. Король Гаральд Хаарфагр (Белокурый), видимо, надеялся, что крестьяне прибегут за разрешениями и станут платить в казну деньги за одно лишь право работать, но он просчитался. Подданные, в основном вчерашние крестьяне, предпочли покинуть такого короля и заняться разбоем (подобное можно и теперь увидеть в некоторых странах, власти которых пытаются наполнить казну, лицензируя святое право граждан работать). Но хотя это выглядело, как разбой, на самом деле викинги создали новые, довольно прибыльные отрасли хозяйства: посредничество и охрану грузов.

Викинги не были изначально хорошими мореходами, хотя это и утверждается в большинстве книг. Их астрономические познания были ничтожны по сравнению с познаниями южан, имевших несравненно более

благоприятные условия для наблюдения за звездами. Не умея ориентироваться по небу, северные моряки в своих плаваниях *"держались берега, как клещи"* (д-р Соучек) и не любили выходить в открытое море. Вероятно, их единственным навигационным прибором был половник, которым рулевой зачерпывал воду, чтобы по ее вкусу определить, близко ли устье реки.

Судостроение Северной Европы развивались независимо от судостроения Средиземноморья, об этом прямо пишут в своей книге специалисты, Р.Допатка и А.Перепечко, и мы просим обратить внимание на этот факт. Викинги *самостоятельно* создали чудесное судно – драккар (драконов корабль) и еще целую гамму судов: лодки холкерсы, разъездные корабли ледунги, грузовые галеры скайды и боевые sneкары. Собирательно все суда викингов называют драккарами.

Драккар хорошо известен историкам, поскольку по обычаю тело вождя после его смерти захоранивали в драккаре вместе с оружием и утварью. Отличительной способностью драккаров, как пишет В.Ефремов, *"была легкость в ходу, послушность в управлении, хорошая мореходность и потрясающая способность менять направление без разворота (идти кормой вперед с той же скоростью, что и носом вперед)"*.

Суда викингов были столь хороши, а "работа" столь выгодна, что очень скоро Балтика стала им узка. Драккары пошли по большим рекам вглубь Европы. Их видели Аахен, Кельн, Трир, Майнц, Вормс, Бинген, Париж и Тулуза. Пройдя вдоль западного берега материка, викинги попали в Средиземное море, захватили Сицилию и Южную Италию, основали здесь свое государство и начали доказывать свое право на морское господство Венеции, Византии и Священной Римской империи. В 1059 году главные предводители норманнов признали себя папскими вассалами, а еще через триста лет потомки норманнских первопроходцев, не имея связи с родиной, окончательно ассимилировались на новых землях.

Норвегия же, потеряв при эпидемии чумы 1347 года 4/5 населения (из двух миллионов человек осталось четыреста тысяч), больше викингов на мировой рынок не "поставляла".

СКАЗКА

Примерно за одну-полторы тысячи лет до описанных выше событий сильнейшей державой Средиземноморья было Финикия. Лишь в VI веке до н.э. прекратила она свое существование.

И хотя основными городами ее были Тир и Сидон, не обладавшие глубоководными портами, все время своего существования Финикия была крупнейшим центром морской торговли, имела значительные подвластные территории на многих берегах Средиземного моря, производила знаменитое финикийское стекло.

О, стекло Сидона! Секреты его изготовления были утеряны, и лишь «в средние века перешли к венецианцам», — сообщают историки.

Но мало было финикийцам держать в руках всю морскую торговлю, они еще и пиратствовали на морских просторах!

Финикийские корабли первыми в мире стали строить парусные торговые суда большой грузоподъемности (до 250 тонн). Их можно сравнить с греческими и римскими триерами пятого века до н.э., парусно-гребными кораблями. Недостаток триеры — многочисленность экипажа. *"Длина триер составляла 30-40 м, ширина 4-6 м, высота надводного борта примерно 1,5 м. На корабле насчитывалось сто и больше гребцов"* (Р.Допатка, А.Перепечко).



Финикийское парусное судно

(Напомним, что мы тут ничего не обсуждаем и не объясняем. Если кто хочет сравнить описание римской триеры V века до н.э. с венецианской галерой X века н.э., пусть передлистнет назад несколько страниц).



Триера

Никаких остатков финикийских судов нет, но есть рисунки на вещах, которые историки приписывают тому времени. Среди рисунков можно видеть судно, поразительно похожее на драккар! Но поскольку норманнский драккар создан в Северной Европе (примерно через 1500 лет) совершенно самостоятельно, можно догадаться, что "предвосхитивший" его чудесный финикийский корабль был никому не нужен, и после исчезновения Финикии ее корабельное искусство было в Средиземноморье забыто навсегда.

Финикияне плавали даже за Геркулесовы столбы, им было хорошо известно западное побережье Европы и Африки.

"Ни один народ в старину не объехал столько стран, сколько финикияне. Им хорошо были известны извилины берегов Средиземного моря, проливы его, стоянки на островах, удобные гавани и опасные скалы или мели", — пишет Р.Ю.Виппер и далее перечисляет товары;

из списка видно, что финикияне – чистейшие посредники. Нередко "они обращались в морских разбойников".

О Финикии сообщает Геродот, и лишь на его "показаниях" выстроена вся история этой могучей морской, торговой и пиратской державы. Составлять свою летопись ему было, наверное, очень трудно, ибо описывал он события, происходившие лет за двести-триста до его рождения...

Археология же дает очень мало материалов об истории Финикии, причем лишь о ранних временах существования ее городов Угарит (современный Рас-Шамра), Библ (Джубейль), Тир (Сур), Сидон (Сайда), Карфаген и других. Практически ни одно название не дожило до наших времен – почему, кстати? Они были упомянуты в древних летописях; но к тем ли городам приложили историки эти древние названия?

Компас

Первые сведения о применении компаса в Европе мы обнаруживаем в XII веке (во дни крестовых походов) в достаточно сомнительных литературных источниках. Из описаний можно понять, что первоначально компасом служили швейные иглки, которые делались тогда, видимо, из железа, а не из стали; их касались магнитным камнем, и они намагничивались, чтобы быть работоспособными. Иголку клали на соломинку или пробочку, эту соломинку – на воду в круглой чаше; тогда иглолка всей своей длиной становилась в плоскость меридиана. Железо быстро теряло свой магнетизм, и иголку приходилось постоянно подмагничивать.

"К 12 или началу 13 века, – пишет известный кораблестроитель, академик А.Н.Крылов, – относится описание компаса, в котором намагниченная иглолка была пропущена через ось, оканчивавшуюся остриями вверху и внизу, которыми она и поддерживалась свободно в подпятниках, сделанных в дне и в прозрачной крышке котелка; через

эту же ось перпендикулярно к магнитной пропускалась вторая медная стрелка – указатель востока и запада".

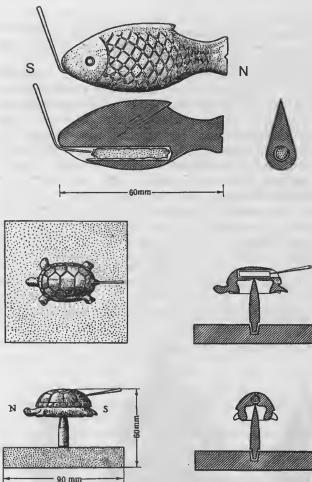
Однако даже этот компас требовал постоянного подмагничивания и оно, судя по довольно неясному описанию, производилось без вынимания стрелки из котелка простым поднесением магнитного камня. Устройство компаса с картушкой, стальной стрелкой и со стойкой, которой картушка накладывается на шпильку, укрепленную в центре котелка, приписывается большинством ученых итальянцу Флавио Джойя из Амильфи; он создал это устройство в 1302 году.

Склонение стрелки компаса было открыто Колумбом во время его первого плавания через Атлантический океан, причем он обратил внимание и на изменяемость склонения с местом. Но и в более поздние времена, когда в Америку двинулись испанские и португальские корабли, определение места причаливания с точностью до 100 км полагали выдающимся навигаторским достижением. Дело в том, пишет д-р Соучек, что *"один компас, без остальных навигационных инструментов, прежде всего лага, секстанта и хороших часов, не поможет определить положение корабля в океане"*.

Так началось использование компаса в Европе; практика вела к его совершенствованию. А что было на Востоке?

Знаменитый китаевед Клапрот в своем письме к Александру Гумбольту приводит доказательства, что в Китае еще за 120 лет до Р.Х. уже была известна полярность магнитов и свойство намагниченных иголок указывать юг. *"Китайцам было известно и склонение стрелки, и применение ее для мореплавания, причем их картушка делилась на 24 румба"*, – так сообщал Клапрот, основываясь на китайских же летописях. Мы приводим это мнение, потому что Клапрот был первым, кто выдвинул версию о китайском компасе, а было это в начале XIX века.

Из утверждения Клапрота следует, что более-менее совершенный компас, сделанный в Европе лишь в начале XIV века, китайцам был известен существенно раньше: за тысячу четыреста лет до Флавио Джойя. И как сказано Клапротом, они применяли компас для мореплавания.



Реконструкция китайских компасов с деревянной рыбкой и черепахой с вделанным в фигуру природным магнитом.

В Европе способ крепления магнита на острие (подвеска) изобретен У.Гильбертом в XVII веке; легчайшая (легчайшая!) магнитная стрелка устанавливается на иглу. Смысл изобретения в максимальном уменьшении трения при работе прибора. Сила трения прямо пропорциональна весу магнитоуказателя. Китайский же компас может быть не более, чем игрушкой, поскольку из-за повышенного трения не даст нужной точности.

Так почему же, ради всех святых, они за 1400 лет так никуда и не приплыли, а дождались, пока европейцы не приплывут к ним сами?!

"Кроме компаса для целей мореплавания в китайских летописях повествуется и о магнитных путеуказательных повозках, в которых маленькая поворотная фигурка воина или жреца указывала рукою направление юга, — пишет А.Н.Крылов. — Изобретение этого приписывается императору Чжеу Кунгу, жившему даже за 1100 лет до Р.Х., ему же приписывают и самое изобретение компаса. Но Клапрот, выражая сомнение, что оба изобретения принадлежат одному лицу, приводит ссылки на еще более древние летописи, по которым путеводная повозка была изобретена императором Хуанг-ти и дала ему возможность победить своего соперника Чжи-су, преследуя последнего и в тумане, и в облаках пыли. Это относится уже к 2364 году до Р.Х., за 3800 лет до европейцев".

Однако упомянутый император Хуанг-ти (в современном русском написании Хуан-ди), как это следует даже из китайских сказок, самолично компаса тоже не изобретал. Дело было так:



Хуан-ди

"Как-то в горах, на юге Поднебесной, появился разбойник Чи-ю (Чжи-су). Туловище у него было человеческим, ноги как у быка, голова медная, лоб железный".

Этот Чи-ю был весьма антисоциальной личностью. Понаделал он смертоносного оружия и вооружил им своих братьев, а было их у него восемьдесят один, и все железнолобые. Стали братья творить всякие гадости мирным земледельцам.

(Бог весть, откуда у этой семейки такое генетическое уродство. Хотя само представление о людях с металлическими головами могло появиться в Китае в XII-XIII веках в связи с проходом через различные местности отрядов европейских рыцарей-крестоносцев в полном вооружении. Они, конечно, отнимали еду у мирных земледельцев.)

На защиту народа поднялся Хуан-ди. В одном из боев коварный Чи-ю, понимая, что будет разбит войсками героя, взялся за колдовство и напустил такого густого тумана, что даже хитромудрый Хуан-ди не знал, что делать. Тут-то и появляется в сказке истинный изобретатель компаса:

"Находился в войске человек со спиной, согнутой, словно лук, и с бородой, посеребренной, словно инеем. Это был ученый, у которого Хуан-ди, сам не обделенный мудростью, не стеснялся спрашивать совета.

— Что мне делать? — спросил Хуан-ди.

— Дай мне подумать! — ответил мудрец.

Он думал три дня и еще три дня что-то мастерил, что — в тумане не было видно.

Придя к императору, он дал ему маленького железного человечка, укрепленного с помощью иглы на колесике.

— Что это? — спросил Хуан-ди.

— Железо притягивает железо! — ответил ученый.

Сколько ни крутил Хуан-ди колесико, человечек все равно показывал своей крошечной ручкой туда, где находился Чи-ю и его железнолобые братья (а вовсе не на юг или север, как мог бы ожидать образованный читатель).

Прошло несколько дней (!), и близ стана железнолобых появился Хуан-ди с войском. Удивился Чи-ю, не понимая, как его сумели найти. Сделав туман еще гуще, он бежал вместе со своими братьями в горы. Но как бы они ни

хитрил, куда бы ни прятался, всюду за его спиною слышался топот и звон оружия преследователей" (цитировано по книге А.И.Немировского; скобки наши).



Чи-ю

Причина, судя по описанию, была в каких-то необыкновенных магнитных свойствах вражьих лбов. Ведь понятно, что войско Хуан-ди было больше и сильнее, а "звон оружия" говорит нам о наличии у этого войска железа (чего, кстати, вообще не могло быть в Китае в ту пору), но компас упорно показывал не на него (и даже не на юг или север), а на лбы жестоких братьев, причем на большом расстоянии¹ (шли до их стана несколько дней).

Чудеса на этом не кончаются. Братьев схватили и отрубили им головы (вместе со лбами, надо полагать). И тут же их волшебные магнитные свойства пропали, по-

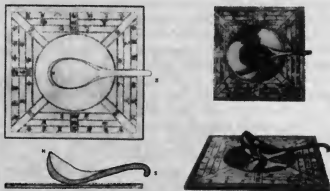
¹ Поле современных магнитов (в максимуме более 300 эрстед) уже на расстоянии 5-7 метров "растворяется" в магнитном поле Земли (в среднем 0,5 эрстед). Даже современные миноискатели, определяющие не магнитность, а индуктивность, могут обнаружить железо на расстоянии не более 10 метров.

сколько отныне "железный человечек показывал путь караванам". Если это был действительно компас, то он мог показывать только в одну сторону, и тогда, значит, все китайские караваны двинулись в Якутию; то-то китайцы и посуху до Европы не дошли.

Несмотря на все наше уважение к Клапроту, мы с точки зрения простого здравого смысла можем утверждать, что китайский приоритет в изобретении компаса такой же подлог первых путешественников в Китай, иезуитов, как и китайская таблица логарифмов (при сличении оказалось, что в ней повторяются те же самые опечатки, как и в таблицах Влака, изданных в Голландии в 1628 году. Влак заведомо китайского языка не знал.)

"Даже и в Европе только в 16 веке компас стал обычным в мореплавании прибором и нашел такое же применение и в горном деле, хотя самые явления магнетизма еще не подвергались систематическому исследованию. Только в письме от 3-го марта 1544 года Георг Гартман, пастор собора св. Себастьяна в Нюрнберге, сообщает герцогу Альбрехту Прусскому о своих работах по исследованию свойств магнита, причем указывает, что магнит не только стремится стать своей длиной так, чтобы один конец был направлен к северу, а другой к югу, но что северный конец стремится уклониться вниз и что таким образом кроме "склонения" магнитной стрелки есть еще и "наклонение", — пишет А.Н.Крылов.

Отсюда ясно, что описания приключений с применением компаса появились в Китае не ранее XVI века, когда компас был завезен в эту страну европейскими мореплавателями. Воодушевленные таким чудом китайцы напридумывали сказок, а потом изукрасили прибор как дорогую игрушку, делая его в виде черепах, ложек на блюде или фигурок с указующим перстом. Создавать приборы в эдаком виде все равно, что изготавливать наручные часы с гирями и маятником. Такие игрушки практически бесполезны, но увлечение ими — вполне обыкновенный случай. На Руси однажды, не умея изготовить тонкий механизм по английскому образцу (танцующую блоху), украсили механизм, прибив к ножкам блохи подковки. И уж двести лет гордимся



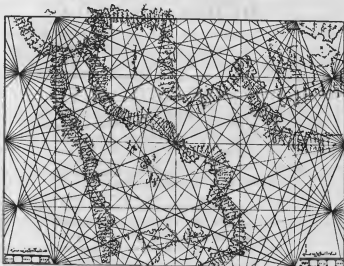
*Реконструкция китайского «указателя юга» с магнитной «ложкой».
Реально прибор работать не может из-за сил трения.*

достижением русского Левши: эго мы англичан превзошли!

У древних европейцев не было компаса, а в средние века он появился. До этого в море ориентировались по ветрам, используя так называемую розу ветров. В ней было сначала четыре направления, затем восемь, потом двенадцать; эта последняя называется латинской розой ветров. После того, как был изобретен компас, его приспособили к морскому плаванию, совместив с розой. Теперь на картах, в важнейших пунктах, помещали центры розы ветров, и по всей карте шли их лучи. Для прокладки курса от точки нахождения корабля строили направление до ближайшего луча, идущего из нужного центра. Тогда же появились и навигационные линейки, а карты приобрели весьма специфический вид.

Подобные карты встречались у средневековых арабских мореплавателей, и датируют их временем более ранним, чем время появления в Европе компаса. Такая датировка позволяла делать вывод, что арабы раньше европейцев узнали о компасе – от кого же? – от китайцев, конечно! – говорят историки. Однако арабское название

компаса происходит из итальянского, а не китайского языка, а это значит, что компас был получен арабами отнюдь не из Китая. Это обстоятельство, во-первых, позволяет считать арабские карты более молодыми, чем было принято думать раньше, а во-вторых, также не подтверждает наличие у китайцев компаса в те времена, когда в Европе его не было.



Илл. "Магрибская" карта с прочерченными лучами. Традиционно относят к XIII(?) – XIV векам. Пользоваться ею без компаса совершенно невозможно.

Часть 8. КИТАЙСКИЕ ЧУДЕСА: ЗАТМЕНИЕ

*Пусть малолоден скромный твой удел,
Но без орудий пусть живет народ.
Бойтся смерти и не рвется вдале,
Пусть, позабыв повозки и суда,
Подальше спрятав копья и мечи,
Вернется он к веревочным узлам.
По вкусу он найдет свою еду,
Красивою – одежду старини,
Удобными – привычные дома,
Веселыми обычаи свои.
К соседям пусть доносятся тогда
Лишь пенье петухов и лай собак.
Народ же не захочет знать чужих.*

*Дао-дэ-цзин, стих 166 (177),
перевод Валерия Перелешина.*

Не мы первыми заметили фантастичность древней китайской истории. Уже в XIX веке историк, академик В.П.Васильев полностью отверг ее из-за абсолютной недостоверности. Специалист по Китаю А.В.Пужилин сделал авторитетное заключение о заимствовании из Библии древних китайских сообщений, сюжеты которых сходны с библейскими, например, сообщения о всемирном потопе. Специалисты указывали и на тот странный факт, что шестидесятилетний цикл в летоисчислении китайцев совершенно идентичен такому же циклу, разработанному средневековыми и позднейшими евреями.

Пора поставить точку на выдуманном Древнем Китае.

Государственный шаманизм

В предлагаемой ниже табличке¹ о числе сторонников той или иной веры обратите внимание на *конфуцианцев* и *даосистов*, сторонников религий, зародившихся в Китае. В этой стране, как уверяют нас историки, существовала древнейшая цивилизация. Тысячелетиями здесь независимо от остального мира шло развитие — саморазвитие общества, всех его институтов, наук, техники, философии. При этом население Китая превосходило население и Европы, и разных регионов Востока, так что было где накапливаться и отрабатываться различным идеям. И что же мы видим? Практически все мировые религии представлены в Китае. Практически ни в одной стране мира, кроме Китая, нет ни одной религии, возникшей в этой древнейшей и культурнейшей стране, а в ней самой из собственных изобретений имеются только конфуцианство и даосизм, поклонников которых, как видим, едва ли наберется пятая часть населения.

Христиан	1 млрд
в том числе католиков	580 млн
протестантов	350 млн
православных	75 млн ²
Мусульман	800 млн
Индуистов	520 млн
Буддистов	260 млн
Конфуцианцев	180 млн
Синтоистов	90 млн
Даосистов	30 млн
Сикхов	15 млн
Иудаистов	св. 10 млн
Джайнов	3 млн
Зороастрийцев	0,25 млн

¹ Таблица составлена по данным, приведенным в демографическом справочнике "Население мира", выпущенном в Москве в 1989 году.

² Нам неизвестно, с какой точностью подсчитывалась численность православных граждан России.

Традиционная история религий Китая выглядит весьма необычно. Сразу от каких-то первобытных ранних верований происходит скачок к более-менее философским системам: даосизму и конфуцианству (задолго до нашей эры). Затем делаются две попытки принятия буддизма. Правда, никаких письменных источников об этом нет, но зато очень хорошо известно, что весь последний период истории прошел здесь под знаком *шаманизма*. До 1911 года, года китайской революции, шаманизм был государственной религией Китая!

Самые распространенные элементы культа из числа находимых в земле Китая археологами – гадательные кости, которые делали из лопаток животных или обломков панцирей черепах. Костей этих найдено более ста тысяч, причем 30 процентов из их числа покрыты трудно поддающи-



*Погребальная скульптура времени
династии Тан*

мися чтению иероглифами. Обычно на кости писался какой-нибудь простой вопрос, имеющий хозяйственное или бытовое значение, после чего кость бросали в огонь. По получившимся трещинам специально подготовленный гадатель толковал будущее.

Вторая важнейшая часть религии – *почитание предков*, которое наряду с *мантикой* (искусством гадания) включено во все верования китайцев. Каждый род (ШИ) имеет свой храм предков (МЯО), посвященный зачинателю рода. Каждая большая родовая группа (СИН) имеет, в свою очередь, храм, посвященный общему предку группы. Кому сколько храмов можно иметь, регламентируется в зависимости от социального положения. Император, например, мог иметь семь МЯО.

Покойного предка сначала изображала кукла; затем полотнище, перевязанное посередине наподобие человеческой фигуры; наконец, стали ставить просто черную дощечку с надписью красными иероглифами. Моления перед ними осуществляют либо глава семьи, либо старейшины рода.

Почитание предков, вот главная сыновья обязанность китайца. Самое большое несчастье – пресечение мужской линии рода. В связи с этим существует обряд умиловствования духов тех предков, о ком более некому позаботиться. Разумеется, *государственный культ* Китая был посвящен предкам императора.

Такой семейно-родовой культ существовал в Китае до 1911 года, а, впрочем, он жив и сейчас. Это значит, что и сегодня в Китае сохраняются элементы родового строя (*фамилизма*). В прежние же времена он играл не просто огромную, а определяющую роль в общественной жизни. Храм – средоточие жизни рода, а так как деревня состоит в основном из представителей одного рода, то здесь центр и деревенской жизни. Храм владел землей и распределял доходы с нее на различные общественные нужды. Служители храма были одновременно деревенскими старшинами; таким образом, храм был правительством деревни. Здесь истоки стойкости коммунизма в Китае: просто деревенский старшина стал еще и парторгом.



Лао-Цзы, основатель досизма

Верующие китайцы очень мало склонны к мистицизму, отвлеченной метафизике, аскетизму. Китайцам не свойственно индивидуальное начало в религии, личная связь отдельных членов общины с потусторонним миром.

В III, IV или VI веке до н.э. (по разным источникам) в Китае творил философ Лао-цзы (*Старый Мудрец*). Им самим, или с его слов была написана книга "Дао-дэ-цзин", Книга о Дао Дэ. Валерий Перелешин, один из лучших переводчиков этого труда, пишет об авторе:

"Но кто был этот Лао-цзы? Был ли это Ли Эр? Был ли это Лао Дань, многократно упомянутый в книгах Чжуан Чжоу, среди "персонажей" которого немало измышленных им самим?.. Современные китайские исследователи полагают, что все три догадки об авторе "Дао-дэ-цзина" не исключают одна другой".

Так что ничего толком неизвестно ни об авторе, ни об условиях создания книги. Время ее написания тоже не более, чем догадка. Название ее непереводаемо, о чем прямо пишет переводчик:

"Начать с того, что ключевое слово "Дао" непереводаемо. Это, конечно, не "Путь", не "Разум", не "нравственное начало", не "образ действия" и не "космос". Ближе всего подходит к нему Логос эллинистической философии, но введением этого термина были бы внесены в перевод совершенно чуждые Китаю неоплатонические и христианские оттенки... Как же перевести "Дао"? Вслед за Чжэн Линем я перевожу "Дао" как "Истина", хотя оговариваюсь, что "Дао" – НЕ Истина, что оно конкретнее и активнее.

Ту же трудность встречаем и при переводе слова "Дэ". Это, скорее всего, греческая "калокагия", сочетание добра и красоты, а не мудрость, не добродетель и не природа".

Научное изучение "Дао-дэ-цзин" началось только в XVII веке.

Книга состоит примерно из ста восьмидесяти стихотворных изречений, главный пафос которых: пусть все идет, как идет. Чем меньше мы знаем и вмешиваемся в окружающее нас, тем больше счастья мы имеем.



Дао

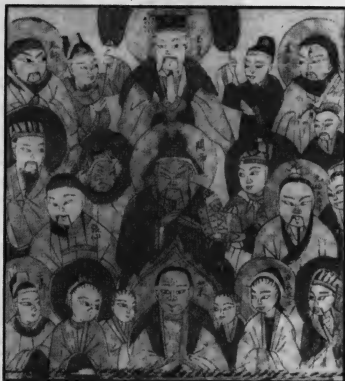
*Где нет ученому дороги вверх,
Среди людей не будет и борьбы.
И где имуществом не дорожат,
Среди людей не будет воровства.
Где человеку нечего желать,
Спокойствия не потеряет он.*

Нечто подобное, только в более развернутом виде, являет нам Экклезиаст ("Видал я все дела, какие делаются под солнцем, и вот, все суета и томление духа... Суета сует, все суета!"). Отдаленно эти воззрения напоминают и буддизм с его "срединным путем".



Конфуций. С картины художника У-Дао-Цзы (VII век)

Учение Лао-цзы легло в основу религии даосизма. Считается, что религия эта нашла живой отклик в среде жречества, стремящегося сохранить навечно существующий порядок вещей. Ясно, что это не религия прогресса.



Общее собрание богов. В верхнем ряду: верховный правитель Юй-ди со слугами, небесный наставник Чжан Тянь-ши (крайний слева) и бог севера Чжань-у-ди (крайний справа). В среднем ряду (слева направо): бог огня Цзао-ван, далее Чжоу Цан, Гуань-ди, его сын Гуань Пин и высшее даосское божество Юань-ши-Тяньцзунь. В нижнем ряду (слева направо): боги актеров Эр-лан, будда грядущего Жугай с двумя слугами, богиня горы Тайшань. На правом краю (сверху вниз): триада божеств-чиновников небес, земли и воды Тянь-гуань, Ди-гуань и Шуй-гуань. (XIX век)

Даосские жрецы разделялись на монашествующих и семейных. Возглавлял их верховный жрец Тянь-ши (Небесный Учитель). Он вел семейную жизнь. В 1927 году верующими правил Тянь-ши под номером 63, если отсчитывать от II века до н.э. Это удивительно! Европейцы, имея письменные хроники, не имеют достоверной истории папства, а китайцы без всяких летописей преспокойно прослеживают историю своих религиозных иерархов на протяжении двух тысяч лет.

По сути дела, даосские жрецы – это гадалцы, продавцы реликвий, маги, носители народных религиозных верований, исполняющие и шаманские обряды.

Примерно в то же время, что и Лао-цзы, творил еще один философ, Кун-цзы или, в европейской транскрипции, Конфуций. На основе его учения возникло конфуцианство, давшее кодекс государственной и частной морали. Классические книги религии – "Пятикнижие" (У-цзин) и "Четверокнижие" (Сы-шу). Исследователи сходятся во мнениях, что книги эти гораздо более позднего времени (значит, и Конфуций жил позднее?) и к тому же не все тексты в них принадлежат Конфуцию.

Эта религия требует соблюдения культа предков и возлагает обязанности по проведению церковных церемоний на государственных чиновников и глав семей и родов.

Таким образом, даосизм и конфуцианство – нечто иное, как два варианта приведения в единую систему религиозных обрядов магии и почитания предков. Не исключено, что учения эти возникли под влиянием раннесредневековых европейских религий и идей времен церковной реформации (XI век н.э.).

Буддизм – третья большая религия современного Китая. Считается, что он приходил сюда два раза. Первый раз в виде Хинаяны (малый путь, или малая колесница) и вторично в виде Махаяны (большой путь, или большая колесница). Но истинными буддистами в Китае являются только монахи, остальные верующие, хоть и признают часть обрядов (особенно погребальный), в це-



Будда
Фарфор (XVI век)

лом равнодушны к этому учению. По-китайски буддизм называется Фо.

Но каковы бы ни были судьбы даосизма, конфуцианства и буддизма в Китае, все же неоспоримый и документально подтвержденный факт заключается в том, что с 1644 по 1911 годы, все время господства манчжурской династии, государственной (или придворной) религией был шаманизм. В установленные дни совершались дворцовые шаманские обряды и жертвоприношения. В Пекине был издан шаманский служебник! Видный русский китаевед Иакинф

Бичурин, наблюдая все это во время своей миссионерской деятельности, даже ставил шаманизм в ряд великих древних религий мира.

Вот вам древняя культурная страна, предвосхитившая все научные, философские, технические, промышленные достижения Европы! Мало того, что остановилась в своем развитии на уровне родового строя, так еще исповедовала на государственном уровне доклассовую религию. А ведь мы знаем, что религиозные



Три мифических государя: Фу-си (в центре), Шэн-нун (справа) и Хуан-ди (слева). Китайская лубочная картина (XIX век)

воззрения людей отражают состояние культуры их общества и развиваются соответственно этой культуре. Так мог ли существовать в древности великий императорский Китай?

Верховное божество Китая – Тянь (Небо), но культ неба был полной монополией императора. Существует и общее представление о Боге; он обозначается иероглифом Ди (или Шанди). В Европе Ди – первый слог в имени Бога, а китайцы, как известно, при переводе иностранных слов на свой письменный язык берут именно первый слог.

Здесь чрезвычайно широко распространено представление о девственном зачатии великих людей страны. Так, мать императора Шэн-нуна родила его от горного духа, мать Фу-си наступила на след великана, Хуан-ди зачат от света молнии, Яо – от Красного дракона, Лао-цзы от падающей звезды.

Култ предков породил большую индустрию изготовления из бумаги заменителей реальных предметов: пища, одежды, бытовых вещей, денег. Поэтому легенды о том, что бумажные деньги впервые придумали в Китае, именно что легенды. Здесь придумали *заменители* реальных металлических денег *для магических обрядов*, не более того.

Всякая всячина про Китай

В НАЧАЛЕ XX века в историографии Китая получил распространение гиперкритический подход к письменным источникам. Официально считается, что для традиционной китайской исторической науки характерны две особенности:

1. Представление об извечном и абсолютном превосходстве китайской культуры над культурой других народов.

2. Безусловное признание любого мифа за реальный исторический факт.

Такой подход к прошлому мог привести только к искусственному удревнению истории страны.

СРЕДИ НАХОДОК эпохи энеолита (культура Шан, XVIII век до н.э.) при высокой технике бронзового литья совсем нет орудий земледелия, а лишь оружие и ритуальные сосуды для жертвоприношений. Понятно, что земледелия китайцы того времени еще не знали. А между тем традиционно считается, что именно в это вре-



Бронзовый ритуальный сосуд для жертвоприношений

мя тут появились: бронза из меди, предварительно очищенной и сплавленной с оловом (в других странах это поздний этап изготовления бронзы!); бронзовое литье; шелк; рис; лошади; города со стенами; колесо; повозки и боевые колесницы; новое оружие; письменность.

Не сомневаемся, что все перечисленное появилось тут именно сразу, одновременно. Но не развилось в

Китае, а было принесено в Китай, о чем свидетельствует хотя бы совершенная технология изготовления бронзы.

ЕЩЕ ОДНА странность. Все пленники, захваченные китайцами в результате каких-либо военных действий, приносились в жертву. Был разработан ряд изощренных методов их умерщвления. В хозяйстве пленных не использовали! Такое может быть лишь в одном случае: применение рабского труда ненужно или экономически невыгодно. Это почти невероятно для земледелия в тех местах, где проживали китайцы. Но более чем вероятно, если речь идет о диких еще племенах, не знающих ни земледелия, ни скотоводства, ни ремесел. Близкий пример: аборигены островов Тихого океана. Что делать с пленником? Чем его кормить, лучше съесть.

В ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ времена император, для ослабления местной знати, запрещал передавать владение старшему сыну. Землю надо было делить на всех сыновей. Происходило очень быстрое уменьшение размеров наследных землевладений.

МОГИЛЫ древнего Китая, относимые к эпохе Инь, имеют много общего с царскими могилами шумерского Ура.

КИТАЙЦЫ СЧИТАЛИ землю квадратной, накрытой небесной прозрачной полусферой, куполом. Китай находится под небом, а остальные страны по углам квадрата, на которые неба не хватило. Поэтому Китай находится в центре и обладает особыми преимуществами перед другими народами, и зовется он Тянься, Поднебесная, или Чжунго – Срединная страна. «Срединной» называли свою страну и индийцы.

КИТАЙСКОЕ ОБЩЕСТВО делилось на пять ступеней по старшинству. Нижняя и основная была из простых земледельцев, *шуженей*. На самом деле это были младшие члены семьи. Вторую ступень составляли более старшие, *ши*. Старшины больших родов назывались *да*-

фу. Над ними стояли владельцы больших земельных наделов, *чжухоу*, объединявшие несколько родов. А уже над этими стоял верховный правитель, *ван*. Типичное родовое строение общества.

У СРЕДНЕВЕКОВЫХ китайских историков существовало правило *гэмин*: утрата правящей династией покровительства Неба. Права на управление страной переходили к новой династии. Как бы и что ни происходило в высших эшелонах власти, вывод один: потерял трон, значит, ты не угоден Небу. Приобрел трон – угоден. В соответствии с правилом *гэмин* историки в своих сочинениях всегда изображали последних правителей династий людьми безнравственными и жестокими, а основателей новых династий – просвещенными и благородными. Так что летописание подгонялось под некую стандартную схему.

СЧИТАЕТСЯ, ЧТО с давних времен в Китае была хорошо развита металлургия, особенно изготовление высококачественного железа. Но как же с этим согласовать факт, что доспехи тут делали из кожи и соломы? В Японии, перенявшей во многом культуру Китая, доспехи самурая также внешне похожи на европейские, но делали их, как и в Китае, совсем из других материалов: не только не из железа, но и вообще не из металла. Куда девалось железо Дальнего Востока? Ответ простой: железа было очень мало. Делать из него доспехи было непозволительной роскошью даже для самых влиятельных и богатых людей.

ПОЛАГАЮТ, ЧТО книгопечатание в Китае появилось в XI-XII веке, подвижные литеры для печати ввели в XIII веке. Очень прогрессивные изобретения. В эти века шла активная торговля Европы с Китаем, миссионеры достаточно часто посещали страну. Неужели европейцы не так сообразительны, как китайцы? Лишь два столетия спустя книгопечатание появилось в Европе, да и то не как заемный элемент культуры: его изобрели вновь.

Вообще ни одно "древнее" китайское новшество ни в Китае, ни в какой другой стране не развивалось. Но как только европейцы или арабы что-нибудь изобретали, тут же оказывалось, что китайцы знали это давным-давно (но забыли). Порох, пушки, компас, книгопечатание...

В КИТАЕ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ принят циклический лунно-солнечный календарь с периодом в 60 лет. Такой цикл возникает в результате соединения Сатурна (период обращения вокруг Солнца 30 лет) и Юпитера (12 лет) в одной точке эклиптики, происходящего раз в 60 лет, ЕСЛИ периоды обращения этих планет равны точно 30 и 12 годам.

Эра считается по правителю Хуан Ди, с 2637 года до н.э.

НО реальные периоды обращения Сатурна и Юпитера все же несколько иные, и совпадение их происходит обычно через значительно большие сроки: не 60 лет, а 71 год. Поэтому невероятно, чтобы эра Хуан Ди была введена в 2637 году до н.э., ведь именно тогда расогласование Юпитера и Сатурна было максимальным.

Это китайское летоисчисление могло быть введено не ранее 1323 года н.э., после которого три раза подряд момент соединения Сатурна и Юпитера происходил именно через 60 лет. Ошибка в 3960 лет!

В первом тысячелетии до н.э. возникли летописи: к синоптическим событиям (описаниям погоды и состояния неба) стали дописывать важные дела императоров. На чем писали? На кости и дереве. Сами историки отмечают практическую невозможность такой работы из-за неудобства иероглифической письменности и сложной текстуры (особенностей) этих материалов, кости и дерева. Записывать большие тексты было трудно. Поэтому записывали маленькие, а большие... запоминали наизусть. Поэтому в значительно более поздние времена китайские историки переписали свою историю с бамбука на шелк. Все это крайне недостоверно и неубедительно!

КАК И В ДРУГИХ странах древнего мира, здесь не существовало единой системы летоисчисления. Полагают, что достоверная хронология началась с 341 года до н.э., а использование 60-летнего цикла устранило возможные ошибки в датах. Довольно странно, ведь такой цикл якобы установился более, чем за две тысячи лет до 341 года! Удостоверению дат должны помогать записи о солнечных и лунных затмениях. Главным источником сведений о древности является труд Сыма Цяня (145-90 годы до н.э.) "Исторические записи", всеобщая история Китая с древнейших времен до дней автора.

СТАНДАРТНО периодизация истории Китая ведется здесь по династиям императоров.

Династические сны

*Вот Бао Даю сон приснился,
Как будто дева молодой
Приснился юный Бао Дай
И к ней немедленно явился.*

*И молвит ей: о, молодая!
Ведь первым я тебя приснил,
Потом уж ты, по мере сил,
Себе приснила Бао Дая
Во сне моем.*

Дмитрий Александрович Пригов

Традиционная история Китая переполнена такими штучками, какие в Европе представляются совершенно немислимыми. Отсталые европейцы полагают, что даже в одну реку нельзя войти дважды; вода уже утекла, река другая. А в Китае возвращались не только уже пережитые формы общественной жизни, а и целые эпохи и вымершие царские династии.

Династия Чжоу (Chu) правила 900 лет, с 1125 по 255 год до н.э. Казалось бы, хватит уже. Угасла дина-

ствия, пропала. Но через 810 лет небытия она возродилась ненадолго (на 32 года), затем вновь исчезла на 400 лет, опять появилась в 951 году, но в 960-м пропала и не возрождалась до сих пор, и есть надежда, что больше не возродится.

Династия Ханов (Han) процарствовала 470 лет, с 206 по 255 год н.э., сначала на западе Китая, потом на Востоке, потом и тут и там. Пропала на 680 лет и вновь немножечко поруководила народами в 947-951 годах.

Династия Цзин царствовала тоже сначала на западе, потом на востоке страны 155 лет (265-420 годы). Исчезла с лица земли на 516 лет и возродилась вновь между 935 и 937 годами; еще через 678 лет случилось ее третье рождение (1115-1260 годы).

Династия Сун в первый раз была у власти 59 лет (420-479 годы), но ей, видимо, показалось мало и она появилась опять после четырехсот восьмидесяти лет забвения, сначала на юге, потом на севере Китая, чтобы через 320 лет пропасть уже окончательно. Такие же возрождения происходили с династиями Вей, Тан и Ци.

Отчего бы, ввиду таких исторических прецедентов, не возродиться Капетингам во Франции и Каролингам в Германии? Почему на русских просторах до сих пор не объявилась вновь династия Вещего Олега?

Если же это явно невозможно у нас, то невозможно было и в Китае. Все перечисленные династии нельзя даже исследовать с иной целью, кроме определения, из каких первоисточников они заимствованы, кем и когда занесены в историю древнего и средневекового Китая.

Известны также совпадения биографий и деяний разновременных императоров. Например, Чжоу-Синь, последний из династии Шан (1154-1122 годы до н.э.) повторил через 640 лет всю историю Изе-Гуя, последнего из династии Ся (1818-1766 годы до н.э.) В завершение и тот, и другой, со своими красавицами женами, завели увеселительный сад с бассейнами для купаний, наполняемыми вином и обставленными всякими кушаньями, где оба предавались одинаковым оргиям, и оба были низвергнуты восставшим народом и лишили себя при этом жизни,

а свергнувшие их царствовали потом добродетельно, и так далее.

Да это какие-то династические сны!

Роль физиологии в жизни царей

Напомним читателям, что дети рождаются через девять месяцев после зачатия, и даже всемогущий император ничего не может поделать с этим природным фактом. Опыт показывает также, что зачатие совершается обыкновенно не в первый же день (ночь) после бракосочетания. Кроме того, первый ребенок может умереть в детстве (случай в былые времена совсем не редкий). И не обязательно первый ребенок будет сыном, наследником престола; у мальчиков и девочек шансы на рождение примерно равны. И, наконец, в брак вступают не тотчас после достижения половой зрелости.

Можно уверенно сказать, что половая зрелость достигается не менее, как года за четыре или пять до появления у человека первенца (первого ребенка), а время от рождения отца до рождения первенца называется поколением. Срок правления тесно связан со временем смены поколений, так как власть обычно передается от отца к сыну. Зная среднее время правления династии в данной стране в определенное время, мы можем установить возраст достижения половой зрелости царственными отпрысками.

Последняя китайская династия Цин правила 268 лет, и сведения о ней достаточно достоверны, поскольку она была у власти с 1644 года и прекратилась уже в XX веке (в 1912 году), когда был низложен последний император Сюань-Тун. Власть переходила от отца к сыну. За это время было 10 смен императоров, но учитывая, что двое из них процарствовали исключительно долго (Шин-Цзу 61 год, Тао-Цзун 60 лет – им наследовали не иначе, как внуки), количество поколений можно признать рав-

ным двенадцати. Разделив 268 лет на 12 поколений, получаем, что средний срок правления был равен 22,5 годам. В таком случае, подростки этой императорской фамилии достигали половой зрелости в 17 лет, что вполне оправдано общечеловеческой физиологией.

До этого, начиная с 1368 года, правила династия Мин, что значит "Ясная". При этих императорах у китайцев впервые установились постоянные и прочные отношения с западными европейцами; в Китае господствовали католические школы и научные учреждения. Династия просуществовала 276 лет и в ней было 17 смен поколений. На каждое приходится только 16 лет. Допустив, что у них сыновья рождались в среднем уже через год после брака, получаем половую зрелость в четырнадцать – пятнадцатилетнем возрасте. Это маловато, но еще допустимо, или объясняется передачей власти братьям, хотя в письменных источниках братья не упоминаются, а лишь отцы и сыновья.

Мы не раз уже писали, что с династии Мин начинается достоверная история Китая. Подтверждением этому – фантазмагория с физиологией китайских императоров, якобы правивших до династии Мин.

А непосредственно перед ней, утверждает традиционная история, была монгольская династия Юанов (что-то вроде Иоаннов или Иванов), которую можно разделить на две части:

1. Четыре первых Юана, царствовавших с 1260 года будто бы одновременно с четырьмя последними представителями династии Сун и династией "Золотых татар"; этих Юанов считают за потомков Чингисхана.

2. Следующие Юаны владычествовали с 1277 до 1367 год. Они все числятся монголами, хотя последний из этой династии, знаменитый Железный Хромец (Тамерлан, 1333-1368), не только никогда не был китайским властелином, но не был даже ни китайцем, ни монголом. Исключив его из списка, получаем на всех 72 года (1260-1332), причем на каждую смену первых поколений приходится у них 7 лет, для чего необходимо, чтобы мальчики достигали половой зрелости уж никак не позже семилетнего возраста, а это явно нелепо. (Бывали, ко-

нечно, великие императоры, но не до такой же степени). Столь короткие сроки правления могут быть, если оно (правление) выборное или родовое, а между тем официальная история опять уверяет, что все ее персонажи отцы и дети.

Согласно китайским хроникам, в те же годы (1277-1367) и на той же земле правили потомки Ши-Цзу, носившие совсем другие имена, и совершенно непонятно, кто и когда отождествил их с потомками монголов и ввел в число китайских императоров Тамерлана. Но и в китайской вариации властелинов средняя смена поколений равна 11 годам, что опять дает невозможный возраст для половой зрелости в 9-10 лет. Так что и этот клубок династий с точки зрения физиологии не выдерживает никакой критики.

"Монгольская династия" втиснута в историю Китая с уплотнением из-за отсутствия простора между династиями Мин и Сун (одновременно с представителями которой якобы правили монголы). Очень кому-то надо было объяснить свои притязания на власть, для того и сочинялась история "задним числом".

Династия Сун была у власти 316 лет (960-1276 годы), в ней насчитывается 16 смен поколений (по 20 лет на каждое), со вполне правдоподобным сроком взросления подростков. Но вот мы с недоумением (по правде говоря, с иронической усмешкой) видим, что в истории Сунов нет ни слова о "Золотых татарах", Чингисхане и его монгольских родственниках, как будто бы правивших одновременно с Сунами.

И замечательно, что правление "Золотых татар" совпадает по времени с годами первых трех европейских крестовых походов и Латинской империи на Балканах, а династия монголов идеально ложится на время четвертого крестового похода.

Самый интересный физиологический казус произошел с династией "Киданских татар", носивших прозвище Ланы. Сначала эти Ланы царствовали параллельно с Сунами (960-1168) и первое время сменяли свои поколения за 24 года, так что половой зрелости принцы достигали очень поздно, около 20 лет отроду (что само

по себе тоже ненормально). Но вот императорская семья переселилась на запад страны (династия XXVIII), и с ней случилась такая неприятность: вместо 20 лет ее мальчишки стали достигать половой зрелости на пятом году жизни.

Ненормально ранние, а иногда и чрезвычайно поздние сроки полового созревания царственных детей наблюдаются и у всех остальных древних китайских династий. И объяснение тут может быть только одно: вся китайская история от начала времен и до династии Мин есть чистое сочинительство на основе европейских летописей.

Об этом же говорят и титулы императоров. Титул Хан или Хуан в VI, VII, VIII и XXVI династиях – от еврейского слова Кан (Каган, Хаан), что означает государя-священника; титул Ван в IV династии – это венгерское слово Бан, то есть граф (откуда и польское слово пан); титул Ди, иначе Ти, происходит от итальянского Дио (бог) или греческого Теос, что вполне согласуется с обычаем китайцев произносить в европейских именах только первый слог. Титул Цаун, особенно привившийся с династии Тан (618 год) и употреблявшийся до последнего времени, созвучен с английским Sun, солнце, что может быть объяснено особенно тесными коммерческими сношениями англичан с китайцами.

«Божественный император», «король-Солнце», обычные в средневековой Европе прозвища царей. Видимо, истории разнообразных европейских династий, переведенные на китайский язык и вольно размещенные по шкале времен, и создали систему китайских династий. Летописцы-плагиаторы не учли лишь одной особенности: в Европе не всегда наследовал сын отцу. Очень часто правили друг за другом братья, а не сыновья покойного короля. И причина – все та же физиология! Молодой принц становится королем и рано умирает, не успев оставить наследника. Власть принимает его брат, иначе династия прервется. Если бы принцы могли достигать половой зрелости во младенчестве, династии бы не прерывались никогда, в том числе и в Китае.

Но это невозможно.

Изобретение иероглифов

Почему мы, читая какой-нибудь иностранный рассказ, роман или историческое повествование, понимаем, что это не наше русское произведение? Потому что об этом говорят нам иностранные имена литературных героев, иностранные названия местности или растений в окружающем пейзаже. Если б они были переведены русскими словами по их созвучию или смыслу, то мы несомненно приняли бы все произведение за русское. "Джон шел по Лэйбор-стрит"; "Иван шел по Рабочей улице".

В истории печатного дела действительно бывали такие случаи, когда издатели были обмануты недобросовестными литераторами, выдававшими свой перевод малоизвестных иностранных писателей за собственные работы, да и читатели не подозревали об обмане, пока кто-нибудь, хорошо знакомый с иностранной литературой, не обнаруживал подлога.

А в китайской нефонетической письменности каждый значок (иероглиф) имеет только символический смысл, не имея звукового. Один и тот же иероглиф в каждой провинции Китая будет произнесен на свой лад; и это будет китайский иероглиф, прочитанный с китайским произношением. Всякий иностранный колорит, все абсолютно следы того, что речь идет не о китайских событиях, теряется напрочь. Такое должно было происходить (и происходило) при переводе всякой иностранной хроники на китайский язык, особенно в те времена, когда не установили еще на нем официальных и обязательных для всеобщего применения названий для каждого из иностранных государств, а ведь это было сделано лишь в XIX веке!

Англия (Ингланд) обратилась у китайцев в Ин-Го; иероглиф для этой страны означает "Роскошное государство". Германия (Дейчланд) – Де-Го, "Доблестное государство". Франция, из-за того, что звук Р китаец произнести не может, Фа-Го, "Законодательное государство"; Россия – Э-Го (Бог знает почему), и невольно от-

мечаешь, что это Го – всего лишь первый слог в русском слове "государство".

Любые старинные европейские хроники и рассказы, переведенные первыми миссионерами на китайский язык для ознакомления туземцев с прошлым своих стран, неизбежно должны были стать для следующих поколений китайцев их собственной историей (особенно для детей миссионеров, которых они наверняка здесь наплодили). А через три-четыре поколения эти же хроники и рассказы перевели обратно на европейские языки, но уже в качестве сообщений о китайских национальных событиях.

Не будем забывать, что вообще вся китайская хронология и более-менее складная история выработаны из хаоса находимых в Китае рукописей и литографических изданий не самими китайцами, а учеными из европейских.

И мало того! Пора рассмотреть вопрос, кто, когда и зачем изобрел китайские иероглифы.

Вот непреложный исторический факт: для письма китайцы пользуются иероглифами. Иероглифов несколько тысяч. Эта письменность – общая для всех разноразных народностей, населяющих Китай.

Вот второй факт, с которым желающие могут поспорить: без полностью сформированной системы рисованных символов, имеющих уже для всех китайских слов, совершенно невозможно было делать какие-либо исторические и литературные записи. А придумывать тысячи значков "с нуля" и запоминать их без письменной практики не под силу человеческому уму. Впрочем, и в голову не придет.

Даже сегодня для обучения китайскому письму с помощью специального учителя, с использованием словаря, с переводом иероглифов на звуковую речь требуется не один год упорного труда. Изобрести же все это самолично или в компании друзей и обучить все здешние народы (более пятидесяти), чтобы передавались эти абстрактные значки от поколения к поколению в неизменном виде на протяжении тысячелетий, совершенно невозможно.

В Египте имеется "предшественница" местных иероглифов, *логография* – картиночное письмо. В Китае предшественниц нет, то есть история китайской иероглифистики не показывает эволюционности своего происхождения.

Даже создание звуковой, буквенной азбуки представляется ныне событием уникальным, а ведь в первой азбуке (древнееврейской) было всего 22 буквы!

Но вот опираясь на звуковую азбуку – можно было создать китайскую письменность. Она могла быть изобретена людьми, хорошо владевшими латинским, греческим, еврейским или арабским письмом. Нам представляется, что о китайцах позаботились европейские пришельцы. Во-первых, у них была в том нужда: для привлечения местных жителей к культурной жизни, обучения ремеслам (металлургии, изготовлению повозок, шелкопрядению) и преподавания основ европейских верований требовались средства общения с населением. Во-вторых, в письменных традициях европейцев было применение не только звукового алфавита, но и многих значков, вроде тех, что до сих пор применяются нами в арифметике, алгебре, астрономии (плюсы, минусы, радикалы и так далее).

Создание иероглифов оказалось неизбежным, когда миссионеры обнаружили, что нет европейских букв ни для мягкого произношения (достигаемого по-русски символом Ъ и отчасти с помощью мягких гласных Е, Ю, Я), ни для твердых Л и Ы, ни для гулких Ч и Ц (ЧЖ и ЦЗ), ни для гортанных восточных звуков. Невозможно было изобразить эти звуки и сочетания букв (Sch, Tsch).

Вот и оставалось на выбор два варианта: или утроить звуковой состав латинской (греческой, арабской) азбуки, или перейти постепенно к идеографическим значкам. Был избран второй путь, быть может, чтобы облагодетельствовать сразу все народности этой территории.

Пример из русского языка. Предположим, кириллицы нет, а нужно написать русские слова: мать, мять, мат и мят. Что делать? Если использовать латынь,

то во всех случаях получится mat (что плохо; но miati еще хуже). Или слова был, бил и быть – все пришлось бы писать bil; или пыл, пил, пыль – pil. Понятно, что при такой азбуке чуть ли не из каждой русской фразы выходили бы смехотворные двусмысленности и конфузы. Пришлось бы вместо чай писать tschai, вместо чучело – tschutchelo и т.д., и т.д., и т.д.

Азбуку для славян создавали славяне, европейского образования люди: архиепископ Мефодий и епископ Кирилл. Уж они-то знали славянский звуковой ряд. Хотя и не особенно удачно, они сумели дополнить для использования славянами греческую азбуку.

Несомненно, если бы письменность в Китае вводил китаец (забудем пока, что там десятки народностей), предварительно научившийся говорить, писать и читать на каком-либо европейском литературном языке, то он тотчас же увидел бы, что для создания китайской азбуки нужно придумать еще целый ряд недостающих букв, ведь китайский звуковой ряд состоит из более чем шестидесяти звуков.

Но дело, судя по результатам, пошло иначе. Может, китайцы не хотели окультуриваться, торговать и обращаться в новые верования. Им и так было хорошо. Поэтому письменность этой стране стали придумывать приехавшие сюда ученые-иностранцы. Увидев, что все попытки изобразить китайскую фонетику при помощи 25 латинских букв приводят постоянно к словам иного, чем нужно, значения, и не умея даже выговорить чуждые их уху китайские дополнительные звуки, они стали сплошь переходить к иероглифам, оставив свою азбуку лишь для словаря к ним. В 1522 году, когда в Китай пришли первые католики, они обнаружили уже развитую здесь письменность и массу сведений из европейской истории, переведенных на этот иероглифический язык.

Только так можно объяснить современный способ китайского письма, и это показывает не древность всей китайской литературы, а наоборот, ее относительную молодость.

И ничего нет ни удивительного, ни обидного в том, что национальный письменный язык какого-либо

народа развивается стараниями иностранцев или их детей. В конце концов, Толковый словарь живого великорусского языка составил для России датчанин Владимир Даль. Выдающийся ученый-русист, автор многочисленных учебников русского языка Дитмар Эльяшевич Розенталь по рождению немец...

Солнце, звезды и кометы

Общие для индусской, магометанской и китайской астрономии искусственные определения межмеридиональных долей неба по дням пути Луны указывают на взаимную связь астрономий этих регионов. Но имеются и другие доказательства общности науки, приводящие к выводу, что вся вообще азиатская астрономия произошла из европейской, а не наоборот.

Астрономия – одна из важнейших наук для правильного определения датировок событий. Приступая к этой главе, приносим свои извинения читателям, сведущим в астрономии, за слишком упрощенное изложение, ведь нам надо учитывать интересы и тех, кто в астрономии не силен.

Ученый Кольбрук (Kolobrook) первым отметил, что разделение зодиака у азиатских астрономов на 12 знаков, наличие у них эпициклов, эксцентриклов, эклиптической системы звездных координат, разделение окружности на 360 градусов вполне доказывает, что астрономия пришла в Индию из Европы, и что это произошло после опубликования книги Птолемея "Альмагест". А вот когда был написан "Альмагест", это большой вопрос.

Традиционно жизнь Птолемея относят на II век н.э.; но есть сомнения – он ли автор? Или он использовал данные Гиппарха (I век до н.э.)? Между тем А.Т.Фоменко относит написание "Альмагеста" на период от 900 до 1650 года н.э.

Если астрономические воззрения этой книги (Альмагеста) попали через мусульман в Индию, осложнившись переходом от 24 часов прямого восхождения звезд к 27 или 28 лунным шатрам (потому что покровителем ислама считалась Луна, лежащая и до сих пор в основе мусульманского летоисчисления), то несомненно, что и китайцы заимствовали свои лунные шатры от мусульман, а ранее VII века мы никаких мусульман в истории не сыщем. Так что китайская астрономия могла бы возникнуть значительно позже VII века, а вот раньше – никак.

Да и по одному только здравому смыслу ясно, что заимствование астрономии Китаем могло произойти незадолго до того, как в 1210 году нашей эры возник впервые вопрос о переходе от 28 шатров Луны к двадцати семи, как более подходящему по времени возвращения Луны в то же созвездие.

Рассмотрим с астрономической точки зрения достоверность сообщения о знаменитом китайском солнечном затмении, произошедшем якобы в 2155 году до н.э. О нем сообщает Шу-Цзин (по-шанхайски Chou-King) в одной из глав "Книги Истории", живший, по мнению историков, в промежутке между XIV и XI веками до н.э. (то есть через тысячу лет после затмения).

Произошло оно будто бы в области неба, называемой Фанг ("Комната"), во время правления императора Чжун-Кана (Tshong-Kang) из династии Ся, между звездочками Пи и Сигмою созвездия Скорпион. Интервал между ними в 1800 году н.э. был всего 5 градусов 34 минуты, а при воображаемом начале Китайской империи в минус 2357 году он был еще меньше – пять градусов две минуты (из-за собственного движения этих звездочек), и это очень удобно для астрономических определений.

Примерно в 1730 году патер Гобиль, миссионер и астроном, вычислил, что такое затмение имело место в 2155 до-христианском юлианском году (взятом по сидерическому¹ счету лет), 12 октября в 6 часов 57 минут утра

¹ Сидерический год – время видимого оборота солнца по небесной сфере относительно неподвижных звезд, равен 365,2564 суток. Есть еще тро-

по Пекинскому времени, так что Солнце взошло в затмении в день тогдашнего осеннего равноденствия.

Как видим, точная дата затмения была *вычислена*, поскольку никаких дат для него не существовало, кроме ссылок, что было это за 8 лет до смерти императора Чжун-Кана. Это вообще странно. Бывали такие даты в летописях: "Случилось через три года после воцарения..." — но устанавливать время события "обратным счетом" до смерти? — это, простите за грубое слово, черт знает что.

Патер Гобиль (Gaubil) и миссионер де Майлья (De Mailla) обнаружили это затмение в китайской рукописи независимо друг от друга. Гобиль возвращался к датировке затмения несколько раз, поскольку ему указывали, что его расчет неверен с точки зрения астрономии, но он настаивал на своем, ссылаясь на исторические соображения. Де Майлья руководствовался теми же самыми соображениями.

Для расчетов, которые патер Гобиль делал в XVIII веке, он использовал таблицы Ля-Гира, первые таблицы, по которым вообще можно было вычислять затмения Солнца. Они были еще очень не точны! Наступил XIX век. Астроном Ларжето (Largeteau) взялся проверить расчет по лучшим таблицам, приняв во внимание прецессию Луны¹ — вековое ускорение лунного движения, обнаруженное Лапласом.

тический год, время между двумя последовательными прохождениями солнца через точку весеннего равноденствия, = 365,2422 суток. Аномалистический год, промежуток времени между двумя последовательными прохождениями центра Солнца через перигей (ближайшая к Земле точка орбиты) его видимой геоцентрической орбиты, = 365,2596 суток. Драконический = 346,6200 суток, это время между двумя последовательными прохождениями солнца через один и тот же узел орбиты Луны на эклиптике. Календарный год 365 и 366 суток (наиболее удобный для вычислений юлианский год = 365,25 суток). И, наконец, лунный год продолжительностью 12 лунных месяцев, в среднем 354,367 суток.

¹ Прецессия состоит в том, что при уменьшении эксцентриситета земной орбиты обращение Луны вокруг Земли ускоряется, а при увеличении уменьшается, но период этих колебаний так велик, что за весь исторически обозримый промежуток времени происходило только ускорение обращения Луны, а замедление предстоит в далеком будущем. Во времена патера Гобиль об этом не было известно.

И вот оказалось, что сенсационного солнечного затмения, рассчитанного по китайским летописям, совсем не могло быть видно в Китае! Расчеты Ларжето показали, что затмение минус 2155 года произошло не 12-го, а 11-го октября в 17 часов 54 минуты среднего парижского времени, когда в Пекине был 1 час 30 минут ночи, а по ночам солнечных затмений не бывает.

Мало того; и Гобиль, и Ларжето учитывали место затмения на небе: в Пазухе, то есть между Пи и Сигмой Скорпиона. Однако, из-за сложностей в расчете месяцев года, а год в Китае лунный, они оставили без внимания указание летописи, что затмение-то было в ноябре:

"В последний месяц осени, в новолуние произошли нелады Луны в Пазухе, у слепого забарабанило в ушах, скупец мчался, куда глаза глядят, простые люди бежали". "В период последнего осеннего месяца (третьего после равноденствия) усеченная луна утром не поладила в небесной пазухе... все бегут, куда попало, кричат, как бывает только при сильных затмениях и главным образом при наступившей полной темноте".

Из описания видно, что речь действительно идет о большом солнечном затмении, и сказано совершенно ясно и отчетливо, что было оно утром, в третье осеннее новолуние. А сам факт положения третьего новолуния около звезд Пи и Сигмы Скорпиона дают возможность определить эклиптикальное положение и первого осеннего месяца (в котором находилось осеннее равноденствие), и самого этого равноденствия, зная, что новолуния на эклиптике повторяются через двадцать девять градусов.

Если третье послеравноденственное осеннее новолуние было между 136 и 142 градусом по эклиптике, то второе было между 206 и 211, а первое осеннее – между 177 и 183 градусом, то есть в созвездии Девы, совершенно также, как и сейчас, когда точка осеннего равноденствия находится в Деве под 180 градусом эклиптики современного нам счета.

Точка осеннего равноденствия движется по эклиптике со скоростью приблизительно 30 градусов за

2000 лет. Поэтому попадание его в определенный промежуток соответствует и определенному временному промежутку, а это показывает, что описанное затмение произошло не так давно по времени.

Из-за прецессии, которая при отсчете в прошлое принимает положительный знак, можно точно рассчитать, что ранее минус 2000 года подходящее под описание новолуние могло быть никак не в третьем, а в первом осеннем месяце.

Единственное затмение, удовлетворяющее всем данным китайской летописи, является то, которое произошло 10 ноября 1444 года нашей эры, у самой Сигмы Скорпиона; произошло оно действительно в третий осенний месяц и притом было предполуденным для всего Китая, как и написано.

Другого решения нет даже и за 26 тысяч лет до наших дней (кроме затмения 1641 года около Пи Скорпиона; мы не берем его в расчет, поскольку оно произошло незадолго до приезда в Китай самого патера Гобили. Хотя кто знает!..)

Посмотрим на неизбежные выводы. Затмение отнесено по прежней хронологии к 2155 году до н.э., временам императора Чжун-Кана династии Ся, содержавшей 17 представителей. По новому вычислению затмение было в 1444 году при императоре Чжен-Дине династии Мин, содержавшей 17 представителей. Имена императоров созвучны в первой части, а приставки Кан и Дин означают *процветающий* и *непоколебимый*. И тот, и другой царствовали 13-14 лет. Годы правления других императоров двух династий не совпадают; однако имена их также созвучны и идут в одинаковом порядке.

Согласованность затмения в созвездии Скорпиона и соответствия имен царей, правивших в двух династиях, исключают возможность случайного совпадения и подтверждают гипотезу об участии католических миссионеров в создании древней и средневековой истории Китая. Расчет затмения под минус 2155 год был выполнен при помощи таблиц Ля-Гира, и ошибка с затмением настолько соответствует времени правления династии Ся, что и сама династия должна была быть составлена и

хронологирована тоже по таблицам Ля-Гира из династии Мин. Сделать это мог только автор, живший не раньше XVI века нашей эры; а кстати и автор первого упоминания о затмении Шу-Цзин (написавший "Книгу историй", "Книгу исторических преданий" и "Книгу документов") мог творить никак не ранее XV века н.э., иначе не видать ему затмения, произошедшего в 1444 году.

Вообще китайские описания солнечных и лунных затмений, составленные до эпохи католических миссионеров (устроивших тут школы и обсерватории) очень и очень смутны.

Вот описание солнечных явлений, приведенных в книге "Цы-Юань" (Голковая энциклопедия; шанхайское издание 1910 года). Сначала говорится, что до нашей эры солнечные затмения назывались в Китае "борьба с Черным на Солнце"; но никаких примеров этой борьбы нет, а перечисляются затмения и прочие явления, бывшие после начала нашей эры. Например (годы переведены на наш счет):

"В 188 году, в 1 месяц, на солнце желто-красного цвета видны были пятна в образе летящих сорок, и это продолжалось несколько месяцев".

"В 299 году, в 1 месяц, были темные пятна на солнце в виде летящих ласточек и продолжалось несколько дней".

"В 352 году на солнце было пятно в виде трехногого ворона и длилось 5 дней".

"В 567 году, на 3 месяце, солнце было без света и на нем треногий ворон – 5 дней".

"В 579 году, во 2 месяце, были пятна на солнце с куриное яйцо".

При династии Сун (974-1276 годы) было сделано 21 наблюдение черных пятен величиной со сливу, куриное или гусиное яйцо, "их наблюдали на восходе и закате солнца на воде в тазу". Скажите сами, зачем нужны подобные сообщения и что с ними можно делать?

Первое вразумительное описание в книге "Цы-Юань" находим лишь для затмения, произошедшего в XVII веке. Вот оно:

COMETA ORIEN
TALII.

Rirne vnd engentliche Be-
schreibung deß neuen Cometen so im No-
vember deß abgelauffenen 1618. Jahres in Orient / oder gegen
Aufgang der Sonnen allhie erschienen / vnd von men-
iglich gesehen worden.

Auß warhafftten Astrologischen vnd Historischen
Gründen manniglich zur Nachrichtung geacht /

Durch

M. Gothardum Arthufium Dantiscanum, P.C. Histor.
& Philo-Mathem. zu Frankfurt am Mayn.



2. Timoth. 3.

Instabunt tempora periculosa.

Frankfurt am Mayn / bey Sigismundo Lotzow.

M. DC. XIX

Комета 1618 года, изображенная на титульном листе книги,
изданной во Франкфурте

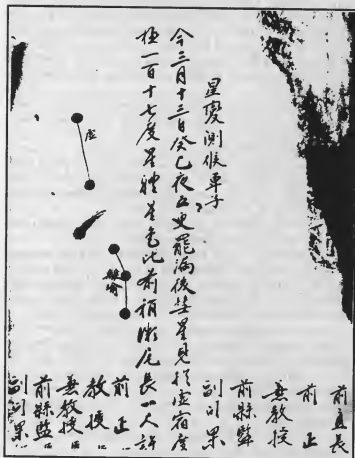
"В 1618 году, в 5 месяце, на солнце появился черный блин, который понемногу принимал фиолетовый цвет и потом снова сменился черным пятном". Далее добавлена явная нелепость, будто "так повторялось 3 раза в течение 3 часов... явление это продолжалось 2 дня"(!) "Пекин был в тревоге", – заканчивает автор, хотя горожанам не было никакой нужды тревожиться: в 1618 году действительно было два затмения Солнца, но ни одно не могло быть видно в Китае (одно прошло по Южной Африке, второе – по Северной Америке); ближайшее из китайских было 29 марта 1615 года, прошло оно в послеполуденное время в кольцеобразном виде между Пекином и Нанкином.

Значит, и это внешне правдоподобное сообщение ошибочно, несмотря на то, что приходится уже на XVII век. Больше затмений в Толковой энциклопедии "Цы-Юань" нет; в других китайских первоисточниках вычисления также не оправданы.

Столь же недостоверна самостоятельность китайских сообщений о явлениях комет.

В XVII веке Западная Европа пережила моду на кометографию. Появился целый ряд кометных псевдо-летописей от древности "до наших дней", то есть дней написания. Роккенбах закончил свою книгу летней кометой 1596 года, Фабрициус – осенней кометой 1604 года, Риччиоли – осенней кометой 1607 года (в будущем она стала называться кометой Галлея). Труд Экстормиуса завершался описанием зимней кометы 1618 года. Как итог этого кометоискательства по всем векам, была напечатана в 1665 году огромная книга Любенецкого "История всех комет, начиная от потопа и кончая нашим временем".

И что же мы видим! Одновременно с европейским кометным увлечением начинается такое же увлечение в Китае, где выходят сразу два сборника: "Ше-Ке" и "Ма-Туань-Линь", и оба повествуют о прошлых кометных появлениях, начиная "от потопа" и кончая так называемым "нашим временем". И вот курьез: оба китайских сборника заканчиваются реальной кометой 1618 года, которая завершает и европейский сборник Экстормиуса.



Китайская запись о появлении кометы Галлея 1759 года; сообщается, что 13 марта, после дождя, комета находилась в 117 градусах от полюса и хвост ее немного укоротился.

Может ли это быть случайным совпадением? Только для человека, не имеющего никакого представления о математической теории вероятностей.

Кроме того, и в "Ше-Ке", и в "Ма-Туань-Линь" девять десятых сообщений даны буквально в одних и тех же словах, то есть оба сборника явно списаны с какого-то предшествовавшего им, хоть и не столь подробного сборника. Но в Китае, кроме этих двух, других кометных сборников нет! А вот в Европе их целый ворох. Так кто у кого списывал?

В некоторых случаях пути комет среди созвездий у китайцев показаны более подробно, чем у европейцев. Однако анализ показывает, что такие сведения, как правило, просто фантастичны.

Например, европейцы от 1618 по 1652 год не видели комет вообще, хотя Галилей уже в 1609 году устроил телескоп и при многих королевских дворах имелись обсерватории и штатные астрономы, так что не могла остаться незамеченной ни одна комета. А между тем "Ше-Ке" и "Ма-Туань-Линь", описав в окончании своем реальную комету 1618 года, сообщают фантастические сведения еще о трех кометах (в 1621, 1632 и 1640 годах), причем с "подробностями", которые в переводе на нашу терминологию выглядят так: "Была видна комета в области альфа-бета-гамма-сигма и других звезд Ориона".

Важно понимать, что если китайские астрономические записи во многих случаях подтверждаются европейскими, то это не доказывает, что они независимо велись в Китае и Западной Европе от 466 года до н.э. (когда они впервые совпали) и до 1618 года (когда они совпали в последний раз). Факт этот скорее подтверждает постоянное и всеобъемлющее внедрение европейских записей, сведений, сообщений, хроник, научных данных в китайскую историю.

Зачем придумали историю Китая

Из миссионерских переводов различных европейских хроник на китайский язык накопилась там целая литература, в которой благодаря неизбежному по китайской письменности "окитайанию" всех названий местностей, городов и героев не осталось никаких признаков иностранности текстов, и они были приняты за названия древних китайских местностей, городов и героев – древних потому, что в настоящем таких уже нет.

Католические миссионеры, начавшие проникать в Китай с 1522 года и прогнанные из Пекина только в 1822 году, конечно, хотели довести по этим материалам историю страны до самого крайнего предела древности, какой только мог быть при их библейской хронологии, то есть до "всемирного потопа" (минус 2348 год), когда остался только Ной с сыновьями (а от них уже произошли все остальные народы, включая китайцев).

Расселение народов из Месопотамии, по Библии, произошло после того, как там "стали строить Вавилонскую башню до небес", за что Бог смешал бывший до того единым человеческий язык, и люди, перестав понимать друг друга, в отчаянии разбежались в разные земли, в том числе и в Китай.

По хронологии Скалигера (умершего в 1558 году) наш праотец Авраам, оставшийся с прежним допотопным языком, ушел последним от стен злополучной башни в Палестину, на семьдесят пятом году своей жизни, в 2039 году до Рождества Христова. А те, кто получили в наказание от Бога китайский язык, убежали из Месопотамии в Китай за 166 лет до Авраама, через 143 года после Потопа, и в 2205 году до Рождества Христова образовали тут империю, которую возглавила династия Ся. Страшно подумать, какова была плодovitость Ноевых сыновей, если через сто сорок три года хватило народу на целую китайскую империю.

Через пятьдесят лет после этого и произошло, по вычислениям миссионера-астронома Гобиля, солнечное

затмение минус 2155 года. Само собой понятно, что удревлиять китайскую историю дальше было уже просто невозможно, да и ненужно.

Сам факт доведения китайских событий до крайнего христианского предела истории показывает, что хронология Китая создана не без помощи европейских христиан.

Незавершенность Истории

Когда молодой Макс Планк выбирал специальность и решил стать физиком, некий друг семьи, профессор, сказал, что он делает большую ошибку, ведь физика в основном завершена. В ней осталось только два легких облачка, заявил он, одно из которых – излучение черного тела. К счастью, Планк не послушался старого профессора, занялся проблемами излучения черного тела и в 1900 году создал новую, квантовую физику.

История науки знает много всяческих "завершителей". Один из самых известных – Аристотель, чье прозвище как раз и означает "Всеобщий, или Наилучший Завершитель". А разве на самом деле не развивались науки после него? Поставил ли последнюю точку в биологии Дарвин? Закончилась ли химия на Д.И.Менделееве?

Наука История тоже далеко еще не завершена.

Нужно понять и принять как данность, что история человечества, как и развитие всей вообще природы и всего мироздания, подчинена объективным законам. История отличается лишь тем, что действие этих законов выражается в ней через деятельность людей, а значит, они (законы) могут проявляться или нет. Например, в земных условиях вода кипит при ста градусах Цельсия. Это закон природы. Человек может снять чайник с плиты раньше, и вода не закипит, но закон-то от этого не исчезнет! Аналогичный общественный закон: революция

(закипание) неизбежна, если доходы десяти процентов самых бедных членов общества в 30 раз меньше, чем у десяти процентов самых богатых. В такой ситуации общество становится абсолютно нестабильным, жди взрыва. Но ведь можно не доводить до крайности, регулируя соотношение доходов, например, через усиленное налогообложение богатых.

Таких законов достаточно много, и если традиционная история не показывает их действия, значит, она неверна и требует пересмотра, в том числе хронологического. Историк вовсе не обязан, мало того, он НЕ ИМЕЕТ ПРАВА вслепую верить всякой древней рукописи, составленной в неизвестных идеологических целях. Изучение объективных закономерностей истории и «примерка» к ним летописных сообщений, вот задача для современного историка.

Однако исполнилось уже более пятидесяти лет новой версии исторической хронологии, предложенной Н.А.Морозовым и дополненной многими его последователями, и что же? Историки-традиционалисты стоят на смерти. Они не допускают ревизии в столь милой их сердцу, привычной и уютной науке. Как было написано патерами-основателями хронологии Скалигером и Петавиусом в XVI веке, так и есть. Неважно, что за четыреста лет все науки развивались и менялись кардинально; история и хронология пересмотру не подлежат.

Профессор А.А.Любишев (1890-1972), посвятивший свою жизнь математизации биологии, исследованиям в области прикладной энтомологии, систематики, морфологии и эволюции, говорил, что хотя объем фактов, собранных Н.А.Морозовым, можно сравнить с горой Монблан, все же фактов традиционной истории хватит на Гималаи.

Это совершенно верно. Вопрос в том, как смотреть на эти факты. Ведь история вроде мозаики, калейдоскопа. Смотришь на традиционную пеструю картину и радуешься, как все красиво и соразмерно. Однако, повернешь трубочку этого "калейдоскопа", и вдруг получаешь картинку ничуть не менее красивую, но более осмысленную.

Что же теперь делать с историей, как "собрать" новую мозаику ее фактов?

Прежде всего, необходимо признание академической науки, что в какой-то степени новая версия истории имеет право быть. Историки не смогут и не захотят принять эту версию целиком, но пусть хотя бы не мешают!

Необходимо переосмысление фактов; ведь мы их не выкидываем из традиционной истории, а лишь предлагаем найти им новое место. Нужно по-новому прочитывать старые рукописи. Делать переводы разноязыких летописей и сравнивать их, вылавливая "дубликаты" событий. Применять разнообразные методы проверки: астрономический, этно-психологический, лингвистический и так далее.

Наша версия – не достояние элиты; любой человек может принести посильную помощь. Нужно привлекать к этой работе энтузиастов; объединять их на местах. Нужно вдумчиво, серьезно, без погони за сенсациями создавать новую, реальную историю, основанную на разуме.

Только так человечество обретет разумное настоящее и будущее.

Хронотроника — лозунг, стиль мышления, наука

В картину мира, кроме определенных научных идей, входит и определенный стиль мышления. Философы различают несколько смен одного стиля мышления другим. Лапласовский детерминизм сменился вероятностным стилем мышления, вероятностный — кибернетическим. Затем кибернетический сменился более широким, синергетическим. Сейчас идет разработка нового, хронотронического.

ХРОНОТРОНИКА (искусственное слово, понимаемое как наука, реконструирующая прошлое и возможное будущее с указанием оптимального пути развития на основе методов естественных и гуманитарных наук) — междисциплинарная наука, изучающая эволюцию человечества во времени и пространстве, как систему взаимовлияния человека и природы, с целью *нахождения оптимальных путей дальнейшей эволюции в условиях ограниченных ресурсов*, на основе выявления объективных закономерностей в природе и обществе.

Сейчас под термином "хронотроника" фигурируют разные функциональные понятия. Можно выделить по крайней мере три таких функции исходного понятия. Во-первых, хронотронику можно рассматривать как лозунг, под которым объединяются усилия разных наук, прикладываемые к некому единому описанию. В свое время таковым был предложенный Винером лозунг "*кибернетика*" — некоего направления междисциплинарных исследований, направленных на изучение общих за-

кономерностей управления, а через управления — организации материи на разных структурных уровнях. *Синергетика* была качественно новым этапом исследований в этом направлении, потому что она ставит своей задачей изучение законов не организации, а самоорганизации структур.

Хронотроника продолжает синергетику, выбирая из всех возможных путей самоорганизации лишь те, которые могут реализоваться в обществе, и намечает оптимальные в зависимости от поставленных задач.

Во-вторых, хронотроника — это стиль мышления. Как уже говорилось, кибернетика тоже формировала стиль мышления, основным элементом которого является системный подход к различным явлениям природы (правда, до сегодняшнего дня он более или менее четко так и не разработан). Синергетика, по сравнению с кибернетикой, дает качественно новый подход. Занимаясь вопросом образования структур в рамках синергетики, удастся развить системный подход. Кроме того, такой стиль мышления имеет значение для мировоззренческой позиции, так как показывает, как происходит саморазвитие самой материи, без всяких внешних сил и толчков.

Хронотроника является наследницей этих двух направлений. Ее вклад заключается в том, что показывается, КАК выбираются природой и обществом вполне конкретные решения из спектра возможных.

И, наконец, хронотроника — это новая наука. Несколько слов о том, какие объекты попадают в область ее исследований.

Во-первых, это так называемые диссипативные структуры. Во-вторых, это автоволновые процессы. Теория "странных аттракторов". Теория катастроф, базирующаяся на теории особенностей гладких отображений Уитни и теории бифуркаций динамических систем Пуанкаре и Андронова. Теория солитонов — открытие классов уравнений, обладающих скрытой, алгебраической симметрией, приводящей к "интегрируемости" с помощью так называемого метода обратной задачи для вспомогательного линейного оператора. Теории динамики

неустойчивости. Конкретные данные биологии, географии, социологии, психологии, экономики и истории.

Если синергетика может быть определена как Топологическая Теория Нелинейных Динамических Систем (ТТНДС), то хронотроника выделяет из всех возможных решений, следующих из этой теории, те, которые могут быть реализованы.

Это напоминает ситуацию, которую описал А.А.Андронов в статье, посвященной Л.И.Мандельштаму: "Каковы те признаки, по которым выделяется учение о колебаниях? Л.И.Мандельштам подчеркивает, что эти признаки принципиально отличны от тех, по которым делят физику на оптику, акустику, учение об электричестве и магнетизме и т.д. Мы выделяем колебания не по признаку физических явлений, которые мы одинаково воспринимаем, а по форме закономерностей". И далее: "Каждая из областей физики — оптика, механика, акустика — говорят на своем, "национальном" языке. Но есть и "интернациональный" язык — это язык теории колебаний. Она вырабатывает свои специфические понятия, свои методы, свой универсальный язык. "Интернационализм" теории колебаний придает ей колоссальное значение. Изучая одну область, вы получаете тем самым интуицию и знание в совсем другой области".

Это относится к ТТНДС. А роль хронотроники в этой аналогии — возврат идей из теории колебаний в реальные области.

Здесь мы опять прибегнем к исторической аналогии, сравнив зарождение науки хронотроники с рождением науки теории колебаний. (Эта аналогия не поверхностная, а более глубокая, так как одним из разделов теории колебаний была теория нелинейных колебаний, разрабатываемая школой Л.И.Мандельштама. И развитые в ней методы вошли в развиваемую науку хронотронику.)

И тут следует отметить, что роль хронотроники сводится не только к математике. Опробование решений хронотронических задач на конкретных примерах из разных наук делает их наглядными и развивает опреде-

ленную интуицию, подобно тому, как это происходит и в теории колебаний.

(В свое время, когда в школе Л.И.Мандельштама был разработан метод обнаружения замкнутых циклов при описании траектории системы в фазовом пространстве, такие циклы стали обнаруживать для многих систем. То есть это оказалось довольно обычным событием, а изначально казалось достаточно редким. Движение системы по замкнутым циклам в фазовом пространстве означает, что система совершает автоколебательное движение. Так и теперь в различных системах обнаруживается образование у них диссипативных структур, движение по траекториям в фазовом пространстве типа странных аттракторов, выход на автоволновые режимы. Если раньше казалось, что переход динамической системы к стохастическому режиму — какая-то экзотика, существующая в специально придуманных системах, например, бильярд Синяя, то сейчас видно, что динамическая система гораздо чаще переходят в стохастический режим, чем сохраняет детерминированное поведение. Это делает хронотронику популярным лозунгом.

Неоднозначность реконструкцией как назад по времени, так и вперед и поиск реальных траекторий среди этого множества должно способствовать ее популярности).

Краткий анализ понятия "хронотроника", приведенный выше, преследовал одну цель — показать, что под этим понятием скрывается целый спектр различных конкретных реализаций этого понятия, и не различение этих особенностей приводит к определенной путанице и неясности, в каком смысле данное понятие может использоваться в том или ином контексте.

Хронотроника существует в трех ипостасях, как наука, как стиль мышления и как лозунг. Идеи, выдвигаемые хронотроникой, могут послужить основанием для создания общественных движений, что полезно, поскольку из многовариантности будущего ныне реализуются не самые лучшие варианты.

Список литературы

- Алмазова О.Л., Дубоносов Л.А. "Золото и валюта: прошлое и настоящее". М., "Финансы и статистика", 1988.
- Амальрик А.С., Монгайт А.Л. "В поисках исчезнувших цивилизаций". М., Наука, 1966.
- Афанасьев П.П., "Страницы русской истории". М., Издательство МАИ, 1995.
- Бакс Карл, "Богатства земных недр". М., Прогресс, 1986.
- Белявский В.А., "Вавилон легендарный и Вавилон исторический". М., Мысль, 1970.
- Березкина Э.И., "Математика Древнего Китая". М., Наука, 1980.
- Бобров А.Г., "Апокрифическое "сказание Афродитиана" в литературе и книжности древней Руси". СПб, Наука, 1994.
- Бойс Мэри, "ЗОРОАСТРИЙЦЫ. Верования и обычаи". М., Наука, 1987.
- Борхес Хорхе Луис, "Энциклопедия вымышленных существ". Минск, Старый Свет — принт, 1994.
- Буровик К.А., "Родословная вещей". М., 1985.
- Валянский С.И., Калужный Д.В., "Новая хронология земных цивилизаций, современная версия истории". М., АСТ, "Олимп", 1996.
- Вартаньян Э.А., "Путешествие в слово". М., "Просвещение", 1982.
- Васильев А.А., "История средних веков". М., "Республика", 1993.
- "Велесова книга" (перевод и комментарии Александра Асова), М., 1994.

- Вениамин Тудельский, "Итинерарии" (Itinerary — путевые заметки, маршрут). СПб, 1881.
- Виппер Р.Ю., "История древнего мира". М., Республика, 1993.
- Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч.Вс., "Индоевропейский язык и индоевропейцы (реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры)". Тбилиси, 1984.
- Герни О.Р., "Хетты". М., Наука, 1987.
- Гребельский П., "Пираты". СПб, 1992.
- "Дао Дэ Цзин", М., "Конек", 1994.
- Дильс Г., "Античная техника". М.-Л., ОНТИ, 1936.
- Дитмар А.Б., "География в античные времена". М., Мысль, 1980.
- Допатко Р., Перепечко А., "Книга о судах". Л., Судостроение, 1981.
- Дюби Жорж, "Европа в средние века". Смоленск, Полиграмма, 1994.
- Дюмезиль Ж., "Верховные боги индоевропейцев". М., Наука, 1990.
- Егоров В.С., "Мировоззрение и современная научная картина мира (философские размышления над книгой И.Пригожина и И.Стенгерс "Порядок из хаоса"). Философия и кризис современной цивилизации". М., РАУ, 1993.
- Ефремов В., "Флот на меди, никеле, серебре". М., Хоббиккнига, 1992.
- Иванов В.В., "История славянских и балканских названий металлов". М., Наука, 1983.
- "Изборник (сборник произведений литературы Древней Руси)". М., Художественная литература, 1969.
- "Историко-астрономические исследования (минувшее, современность, прогнозы)". М., Наука, 1989.
- "История Древнего Востока". М., Высшая школа, 1988.
- "История Китая с древнейших времен до наших дней". М., Наука, 1974.
- "Источниковедение истории Древнего Востока". М., Высшая школа, 1984.
- Керам К., "Боги, гробницы, ученые". СПб, 1994.
- Кес Д., "Стили мебели". Венгрия, 1979.

- Князева Е.Н., Курдюмов С.П., "Синергетика как новое мировидение: диалог с И.Пригожиным". Вопросы философии, 1992, N 12.
- Ковалевская Е.Г., "История слов". М.-Л., "Просвещение", 1968.
- Колдер Н., "Комета надвигается!". М., "Мир", 1984.
- Кольман Э., "История математики в древности". М., Наука, 1961.
- "Король Артур". М., "Путь", 1992.
- Костомаров Н.И., "Домашняя жизнь и нравы великорусского народа". М., "Экономика", 1993.
- Куглер Б., "История крестовых походов". Ростов-на-Дону, "Феникс", 1995.
- Лежепевков Михаил, "До сотворения мира". София, "Экология на човека".
- Липс Ю., "Происхождение вещей". М., 1954.
- "Литература Древнего Востока". МГУ, 1984.
- "Литературная учеба". М., 3/1979,
- Макдауэлл Джош, "Неоспоримые свидетельства". М., 1993.
- "Мифологический словарь". М., Советская энциклопедия, 1986.
- "Мифы и магия индоевропейцев". М., Менеджер, 1995.
- Морозов Н.А., "Христос", т.т. 1-7. М.-Л., Госиздат, 1924-1932.
- "Население мира. Демографический справочник". М., Мысль, 1989.
- Немировский А.И., "Мифы и легенды Древнего Востока". М., Просвещение, 1994.
- Неру Дж., "Взгляд на всемирную историю", т. 1. М., 1989.
- Новиков Ю., "Осторожно: терра!". М., Молодая гвардия, 1972.
- Носовский Г.В., Фоменко А.Т., "Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима", М. 1995.
- Петров А.М., "Великий шелковый путь". М., Восточная литература РАН, 1995.
- Пипуниров В.Н., "История часов". М., Наука, 1982.
- "Повесть о Варламе и Иосафе". Л., Наука, 1985.

- Постников А.В., "Развитие картографии и вопросы использования старых карт". М., Наука, 1985.
- Пригожин И., Стенгерс И., "Порядок из хаоса". М., 1986.
- Пригожин И., "Философия неустойчивости". Вопросы философии, 1991, N 6.
- Пригожин И., "Переоткрытие времени". Вопросы философии, 1989, N 8.
- Райт Дж. К., "Географические представления в эпоху крестовых походов". М., Наука, 1988.
- Рич В., "Охота за элементами". М., Химия, 1982.
- Рубин И.И., "История экономической мысли". М.-Л., Государственное издательство, 1930.
- Смит Адам, "Исследование о природе и причинах богатства народов". М.-Л., Государственное социально-экономическое издательство, 1931.
- Соучек Людвиг, "Энциклопедия всеобщих заблуждений". Минск, Старый Свет — принт, 1994.
- "Советский энциклопедический словарь". М., Советская энциклопедия, 1989.
- Тайлор Э.Б., "Первобытная культура". М., ИПЛ, 1989.
- "Теория и символы Алхимии. ВЕЛИКОЕ ДЕЛЕНИЕ". А.Пуассон и др. "Новый Акрополь", Киев, 1995.
- "Упанишады". М., Наука, 1992.
- Фоменко А.Т., "Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии". МГУ, 1990.
- Фоменко А.Т., "Глобальная хронология". М., 1993.
- Фридман Ф.А., "Парфюмерия и косметика: история, назначение, применение". 1975.
- Фрикс Э. фон, "Суда викингов". Л., Судостроение, 1982.
- Хакен Г., "Информация и самоорганизация". М., 1991.
- Хафнер Герман, "Выдающиеся портреты античности". М., Прогресс, 1984.
- "Хрестоматия по истории Древнего Востока", т. 1, 2. М., Высшая школа, 1980.
- "Хрестоматия по истории Древнего мира". М., Просвещение, 1987.
- "Хрестоматия по истории России", т. 1. М., МИРОС, Международные отношения, 1994.

- "Хрестоматия по истории южных и западных славян", Минск, изд. "Университетское", 1987.
- Черных П.Я., "Историко-этимологический словарь современного русского языка". М., "Русский язык", 1994.
- Шамир Исразль, "Путеводитель по Аггону". Vesper Books, Wahlstrom Publications, Jerusalem-Stockholm, 1981.
- Шилов Ю., "Прародина ариев". Киев, СИНТО, 1995.
- "Энциклопедия для детей", т. 1 "Всемирная история". М., Аванта+, 1993.
- Ястребицкая А.Л., "Западная Европа 11-13 веков". М., Искусство, 1978.

Оглавление

Вступление.....	4
-----------------	---

Часть 1. ВОСТОК — ДЕЛО ТОПКОЕ

Болота Месопотамии.....	7
Где течет Евфрат?.....	11
Без вести пропавшие во времени.....	15
Крестовые походы в описании Фукидида.....	23
Солнечные подсказки.....	27
Кто разрушил Вавилон.....	29
Мани, Факел, Фарес.....	33
Хетты, ошибка XIX века.....	35

Часть 2. ЖИЗНЬ В ЛАДУ С ПРИРОДОЙ

Ева: 200000 лет назад.....	41
О зверях и людях.....	45
Пирамиды власти.....	48
Дележка собственности.....	50
Баланс жизни.....	53
Н.Морозов: предсказание СПИДа.....	58
Необратимость процесса.....	60
Мнимость реальности.....	64
Процесс истории.....	68

Часть 3. О ЧЕМ ПИШЕТ ГЕРОДОТ

Кто придумал земледелие?.....	69
Египтяне до истории.....	73
Два пути развития.....	79
Магниты цивилизации.....	82
История Египта: постройка без фундамента.....	85
Лук, чеснок и репа.....	88
Безымянные фараоны.....	91
Хронология Египта.....	93

Часть 4. ТРИАДЫ ПАРНЫХ БОГОВ

Первичные боги Египта.....	97
Индоевропейская триада богов.....	101
Святая троица Месопотамии.....	106
Греческие имена персидских богов.....	110
Боги пространства и времени.....	117
Современный взгляд.....	121

Часть 5. НАУКА ВПРОК

Легко ли поймать секунду?	126
Как появился счет	129
Наука впрок	135
Звездочет, Великий князь	140
Ребусы письменности	142
География — от минуса до минуса	151
Аристотель, иные Бурбаки	158
Диск Земли	160

Часть 6. ГДЕ ИНДИЯ?

Пять Индий истории	172
Индийские арии — кто они?	181
Брахманы, служители слова	183
Будда, свой собственный пророк	191
Божественные муравьи	197

Часть 7. КУЗНЕЦЫ И КУПЦЫ

Миф о древней алхимии	200
Прометей планеты	207
Драгоценное железо	210
Гномы Европы	214
Запад — Восток: товар и деньги	220
Шелковый путь	224
Пираты: сказки и реальность	228
Компас	233

Часть 8. КИТАЙСКИЕ ЧУДЕСА: ЗАТМЕНИЕ

Государственный шаманизм	243
Всякая всячина про Китай	254
Династические силы	259
Роль физиологии в жизни царей	261
Изобретение иероглифов	265
Солнце, звезды и кометы	269
Зачем придумали историю Китая	279
Незавершенность истории	280
Хронотропонка — лозунг, стиль мышления, наука	283
Список литературы	287
Оглавление	292

Что будет, если скрестить нелинейную физику, математику и историю? Получится новая наука

ХРОНОТРОНИКА

Наука, изучающая взаимовлияния в системе человек-природа для выявления объективных закономерностей развития этой системы.

Наука, изучающая эволюцию человечества во времени и пространстве с целью нахождения оптимальных путей этой эволюции в условиях ограниченности материальных ресурсов.

Наука, вырабатывающая рекомендации и методы воздействия на сообщества людей, чтобы определить направления развития этих сообществ в обход великих потрясений.

Наконец, это наука, прогнозирующая как будущее, так и прошлое; ее открытия в истории нашего любимого единого человечества принесут вам немало радостных минут!

***ЛАБОРАТОРИЯ ХРОНОТРОНИКИ** создана
в составе НИИ Биотехнологии стараниями
его директора, доктора наук, профессора
Р.Г.Василова.*

**Контактные телефоны, факс: 332-3380,
332-3492, 330-5171-132-8325
Email: val@kapela.gpi.ru
пейджер: 974-0111, аб.№ 45 598**



Открытое акционерное общество "Биотехнология" - интенсивно развивающаяся многопрофильная холдинговая компания, - является ведущим российским производителем разнообразной продукции для здравоохранения, пищевой промышленности, сельского хозяйства.

В холдинговую структуру компании входят производители фармацевтических и офтальмологических препаратов, широкого спектра диагностической продукции, биоудобрений, ферментов, пищевых добавок, автолизатов дрожжей, научный центр по разработке лекарственных препаратов а также Испытательный центр лекарственных средств, аккредитованный Минздравом РФ.

Одним из новых лекарственных препаратов ОАО "Биотехнология", является "Альгисорб".

Большинство тяжелых заболеваний, которыми страдают и взрослые и дети, являются "горькими плодами" цивилизации, поскольку так или иначе связаны с загрязнением окружающей среды и разрушением экологии. С воздухом, питьевой водой, продуктами питания, в организм проникают вредные вещества - выбросы промышленных предприятий, выхлопные газы автотранспорта, радионуклиды, которые подавляют иммунную систему, поражают ткани и органы, разрушают центральную нервную систему, вызывают замедление умственного развития и роста у детей, а также тяжелые заболевания почек, раковые опухоли.

Лебено-профилактический препарат-сорбент "Альгисорб" производится ОАО "Биотехнология" по собственной оригинальной технологии из натурального природного сырья - водорослей ламинарий (иначе - "морская капуста"), собранных в экологически чистых районах мирового океана. "Альгисорб" эффективно

очищает организм от токсичных веществ, не нарушая даже при длительном применении баланс жизненно важных элементов в организме - кальция, калия, железа, фосфора, витаминов и др. Клинические испытания показали, что за курс лечения в ряду других вредных элементов выводится до 95 % радиоактивного стронция и свыше 50 % свинца. Препарат не имеет побочных эффектов и противопоказаний.

"Альгисорб" рекомендуется применять в качестве профилактического и лечебного средства взрослым и детям, проживающим в регионах с неблагоприятной экологической обстановкой, в том числе в крупных городах и промышленных районах.

"Альгисорб" незаменим для людей, постоянно работающих во вредных условиях, попавших под влияние токсичных промышленных выбросов.

Препарат прошел клинические испытания и разрешен к медицинскому применению Министерством здравоохранения РФ (Per. №95/370/5), зарегистрирован на Украине и в Белоруссии.



Для получения дополнительной информации и по вопросам оптовой закупки препарата обращаться в отдел маркетинга ОАО "Биотехнология" по адресу 117246 Россия, Москва, Научный Проезд, д.8.

Тел.: (095) 332 -26-11; (095) 332-84-53; Факс:(095) 331-54-48

ФОНД «ЗЭКА»-ПОДДЕРЖКИ

Учрежденный мною Гуманитарный фонд «ЗЭКА»-поддержки имеет своей целью гуманизацию российской тюремной системы.

Дело в том, что степень цивилизованности общества определяется не количеством запускаемых в стране космических ракет и не качеством выплавляемой стали, а только и исключительно состоянием общественной нравственности.

Человека, совершившего преступление против закона (а значит, и против нравственности), общество наказывает лишением свободы.

Но если это общество допускает психологическое и моральное подавление личности в неволе, если отношение к члену общества, попавшему в тюрьму, негуманно – значит, и само общество столь же безнравственно, как и любой преступник.

Демократическое правление и признание общечеловеческих ценностей так и останутся декларацией, пока продолжает работать антигуманная машина большевистского ГУЛАГа – а она продолжает работать.

Уничтожать же надо не преступников, а преступность.

МИЛОСТЬ К ПАДШИМ – не призыв ко всепрощенчеству, а необходимая мера, образ жизни, единственно способные привести к снижению преступности, к нравственному прогрессу общества.

Дмитрий Калужный

Фонд «ЗЭКА»-поддержки использует пожертвования милосердных граждан на гуманитарные программы: закупку и доставку художественной и юридической литературы, предметов сангигиены и табачных изделий в тюрьмы и колонии, проведение психологической помощи людям, находящимся в заключении.

Наш адрес: 117321, Москва, а/я 86.

ФОНД «ЗЭКА»-ПОДДЕРЖКИ

Каталог «Интернет Столица» (www.data.ru) в разделе «ЗАКОН/ПРАВО/ТЮРЬМА» размещает письма, жалобы, просьбы, стихи и рисунки заключенных российских тюрем и лагерей, полученные с участием Гуманитарного фонда «Зэка»-поддержки.

Фонд «ЗЭКА»-поддержки использует пожертвования милосердных граждан на гуманитарные программы: закупку и доставку художественной и юридической литературы, предметов сангигиены и табачных изделий в тюрьмы и колонии, проведение психологической помощи людям, находящимся в заключении.

Банковские реквизиты Фонда:

Т/с 700505 в КБ Фундаментбанк,
БИК 044585292,
к.с. 291161000,
коды ОКПО 43328306Ю ОКОНХ 96190,
инн 7728134732

Наш адрес: 117321, Москва, а/я 86.

ВНИМАНИЮ ОПТОВИКОВ!

По вопросам приобретения книг
С.И.Валянского и Д.В.Калюжного,
а также книг великого русского ученого
Н.А.Морозова обращаться в фирму



В Москве: ул.Новорогожская, д.10а

(метро "Пл.Ильича", "Римская")

Для писем: 109544, Москва, а/я 16

тел./факс : (095) 278-73-80

e-mail: kraft@podlipki.ru

В Санкт-Петербурге: тел./факс: (812) 141-23-37

В ассортименте книготорговой
фирмы Крафт+ЛТД книги по:

**истории
психологии
философии
педагогике**

а также:

*альбомы, иллюстрированные издания,
словари, энциклопедии,
учебная, детская, познавательная литература,
современная и классическая проза и поэзия.*

ВНИМАНИЮ ОПТОВИКОВ!!!

Издательство и книготорговая фирма «КРАФТ+ЛЕАН»
Серия «Хронотрон»

ВПЕРВЫЕ полное издание книг

Сергея Валянского и Дмитрия Калюжного!

Достойно продолжая труды Н.А.Морозова, авторы приводят **НОВЫЕ** свидетельства правоты *революционной исторической теории* выдающегося русского ученого-энциклопедиста! **Неожиданные** выводы, **блистательные** парадоксы, простой и ясный стиль изложения превратят в настоящее приключение каждую книгу серии «Хронотрон»:

«О графе Гомере, крестоносце Батые и числе Зверя»

«Путь на Восток, или Без вести пропавшие во времени»

«Явление Рҫси»

«Тьма горьких истин... Рҫсь»

Выпрашивайте у знакомых!

Вставайте в очереди в библиотеках!

Спрашивайте в магазинах!

Пишите в «Крафт+ЛЕАН»!

109544, г.Москва, а/я 16. E-mail: kraft@podlipki.ru

т.(095)278-7380

«Крафт» — значит, «надежный».

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

Всего же послания Петра в греческом языке 1600 слов, в латинском 1200, в славянском 1100.

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

1938

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

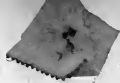
1998

1999

2000







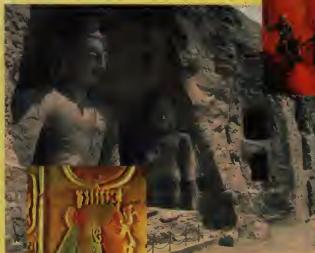
Крестовые походы Средневековья в сочинениях древнего грека.
Предвидение за две тысячи лет, или ошибка историков?

Имена фараонов неизвестны! Их династии «выстраивали»
в XIX веке по прозвищам, которые неизвестно кому принадлежат.

«Деус» превращается в «дьявола». Почему персидские боги
носили греческие имена?

Средневековые ученые «знали» пять Индий в разных местах
планеты! И несколько столетий пытались найти хоть одну.

Роль физиологии в жизни
китайских императоров.



КРАФТ+ЛЕАН